EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Místní akční plán vzdělávání na území správního obvodu ORP KRALUPY NAD VLTAVOU

Květen 2017

1. Úvod 5

1.1. Základní informace o Místním akčním plánu 5

1.2. Vymezení území MAP - stručná informace o městech a obcích správního obvodu 6

1.3. Popis struktury MAP 8

2. Analytická část 10

2.1. Obecná část analýzy 10

Profil území správního obvodu 10

Identifikace správního obvodu 10

Stručná charakteristika území správního obvodu 13

2.2. Analýza existujících strategických záměrů a dokumentů v území majících souvislost s oblastí vzdělávání 21

3. Charakteristika školství v řešeném území 28

3.1. Předškolní vzdělávání 28

3.1.1. Vývoj počtu MŠ v ORP Kralupy nad Vltavou 28

3.1.2. Vývoj počtu dětí v MŠ 31

3.1.3. Vývoj počtu pracovníků v MŠ 34

3.1.4. Hospodaření MŠ 35

3.1.5. Zhodnocení technického stavu a stavu vybavenosti MŠ rozbor investičních a neinvestičních potřeb MŠ včetně jejich součástí 37

3.2. Základní vzdělávání 39

3.2.1. Vývoj počtu ZŠ v ORP Kralupy nad Vltavou 39

3.2.2. Vývoj počtu žáků v ZŠ 46

3.2.3. Vývoj počtu pracovníků v ZŠ 48

3.2.4. Docházka do škol a informace týkající se dokončení základního vzdělávání 53

3.2.5. Hospodaření ZŠ 54

3.2.6. Zhodnocení technického stavu a stavu vybavenosti ZŠ, rozbor investičních a neinvestičních potřeb ZŠ včetně jejich součástí 56

3.3. ZUŠ 60

3.3.1. Dostupnost a rozbor uměleckého vzdělávání v rámci ORP 60

3.3.2. Druhy vyučovacích oborů a jejich přehled 62

3.4. Neformální a zájmové vzdělávání 65

3.4.1. Zájmové vzdělávání 65

3.4.2. Neformální vzdělávání 66

3.4.3. Organizace v ORP Kralupy nad Vltavou, které nabízejí volnočasové aktivity 67

3.4.4. Farní charita 69

3.4.5. AZ Centrum a Centrum D8 70

3.4.6. Lesní školka ... 72
3.4.7. Dům dětí a mládeže ... 73
3.5. Knihovny ... 73
3.6. Zajištění dopravní dostupnosti škol v území ... 76
Základní školy Kralupy nad Vltavou ... 76
Základní školy v ostatních obcích ... 78
Základní umělecká škola ... 80
Mateřské školy Kralupy nad Vltavou ... 82
Mateřské školy okolních obcí ... 82
3.7. Sociální situace ... 84
3.7.1. Sociálně patologické jevy ... 84
3.7.2. Výskyt sociálně vyloučené lokality ... 87
3.7.3. Sociální a další služby zaměřené na děti, mládež a rodiče poskytované v regionu (nízkoprahové kluby, odpolední kluby, rodinná centra, mateřská centra, atd.) ... 89
3.8. Návaznost na dokončené základní vzdělávání ... 94
4. Dotazníkové šetření (výsledky dotazníkového šetření MŠMT a vlastního) ... 97
4.1. Výsledky vlastního dotazníkového šetření mateřských škol ... 97
4.2. Výsledky dotazníkového šetření MŠMT mateřských škol ... 105
4.3. Vzdělávání pedagogických pracovníků mateřských škol z vlastního dotazníkového šetření 120
4.4. Výsledky vlastního dotazníkového šetření základních škol ... 126
4.5. Výsledky dotazníkového šetření MŠMT základních škol ... 174
4.6. Vzdělávání pedagogických pracovníků základních škol z vlastního dotazníkového šetření. 220
4.7. Výsledky vlastního dotazníkového šetření ZUŠ ... 233
4.8. Výsledky vlastního dotazníkového šetření - neformální a zájmové vzdělávání ... 235
4.9. Výsledky vlastního dotazníkového šetření - knihovny ... 241
4.10. Dotazníkové šetření pro rodiče ... 250
4.11. Dotazníkové šetření pro žáky ... 254
5. Specifická část analýzy ... 258
5.1. Témata MAP v řešeném území ... 258
5.2. Analýza dotčených skupin ... 258
5.3. Analýza rizik ... 260
6. Východiska pro strategickou část ... 263
6.1. Vymezení prioritních oblastí rozvoje v řešeném území ... 263
6.2. SWOT ... 263
7. Strategická část - Strategický rámec MAP do r. 2023 ... 266

7.1. Vize 266
7.2. Popis priorit a cílů 266
8. Akční plán 273
9. Implementační část 274
9.1. Implementační plán 274
9.2. Komunikační plán 282
10. Přílohy 284
10.1. Dotazník pro rodiče - MAP rozvoje vzdělávání v ORP Kralupy nad Vltavou 284
10.2. Anketa pro žáky - ORP Kralupy nad Vltavou 284
10.3. Seznam tabulek 284
10.4. Seznam obrázků 290
10.5. Seznam použitých zkratek 294

1. Úvod

1.1. Základní informace o Místním akčním plánu

Tabulka 1 – Základní informace o strategii v rámci České republiky a v rámci SO ORP Kralupy nad Vltavou

Název strategie	Místní akční plán rozvoje vzdělávání v ORP Kralupy nad Vltavou
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství)
Řešené území	Správní obvod Kralupy nad Vltavou
	Počet obyvatel správního obvodu: 30 144 (k 31. 1. 2015)
	Počet obcí ve správním obvodu: 18
	Rozloha správního obvodu: 131 km^2
Názvy obcí správního obvodu	Města: Kralupy nad Vltavou, Veltrusy
	Obce: Dolany nad Vltavou, Dřínov, Hostín u Vojkovic, Chvatěruby, Kozomín, Ledčice, Nelahozeves, Nová Ves, Olovnice, Postřižín, Újezdec, Úžice, Vojkovice, Všestudy, Zlončice, Zlosyň
Zadavatel strategie	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky
Gestor tvorby strategie	MAS Nad Prahou o.p. s.
Koordinátor	Bc. Iva Sieberová
Rok zpracování strategie	2016 - 2017
Schvalovatel strategie	Řídící výbor
Datum schválení	Projednáno na řídícím výboru 6. 6. 2017
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace
Související legislativa	Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, další zákony a prováděcí vyhlášky týkající se této oblasti
Kontext vzniku strategie	MAP je zaměřen na rozvoj kvalitního a inkluzivního vzdělávání dětí a žáků do 15 let.

	Zahrnuje oblasti včasné péče, předškolního a základního vzdělávání, zájmového a neformálního vzdělávání. Cílem MAP je zlepšit kvalitu vzdělávání v mateřských a základních školách tím, že bude podpořena spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání. Výstupem MAP je dohoda o prioritách vzdělávací politiky v území, tzv. Strategický rámec MAP do roku 2023, a dále soubor aktivit, ve kterých se navrhují konkrétní řešení místních problémů v dohodnutých prioritách. Vedlejším cílem procesu místního akčního plánování je podpora sběru informací pro přípravu územně zaměřených výzev v OP VVVV, výzev ve specifickém cíli 2.4 IROP a 4.1 OP PPR.
	Projekt na území SO ORP „Místní akční plán rozvoje vzdělávání“ realizuje MAS Nad Prahou se zapojenými obcemi v rámci SO.

Zdroj: vlastní šetření

1.2. Vymezení území MAP - stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Město Kralupy nad Vltavou je obec s rozšířenou působností. Do spádové oblasti města patří celkem 16 obcí a 2 města.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Kralupy nad Vltavou

Město: Kralupy nad Vltavou
Veltrusy

Obce: Dolany nad Vltavou
Dřínov
Hostín u Vojkovic
Chvatěruby
Kozomín
Ledčice
Nelahozeves (Hleďsebe, Lešany, Podhořany)
Nová Ves (Miřejovice, Nové Ouholice, Staré Ouholice, Vepřek, Nová Ves)
Olovnice
Postřižín
Újezdec

Úžice (Červená Lhota, Kopeč, Netřeba)

Vojkovice (Bukol, Dědibaby, Křivousy)

Všestudy (Dušníky)

Zlončice

Zlosyň

Vybrané geografické údaje správních obvodů ORP k 1. 12. 2016

Rozloha v km^2 131

Počet obyvatel 30 144

Počet obyvatel sídla ORP 17.299

Hustota osídlení 232

Počet obcí 18

z toho: se statutem města 2

Vybrané údaje ORP v roce 2012 v oblasti hospodářského prostředí

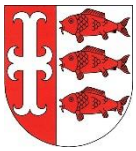
Míra registrované nezaměstnanosti: 6,8

Počet ekonomických subjektů celkem na 1000 obyvatel: 232

Stručné informace o obcích ve správním obvodu

Tabulka 2 – Stručné informace o obcích

Znak	Údaje o obci
	Název obce: Dolany nad Vltavou Počet obyvatel: 846 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Dřínov Počet obyvatel: 460 Zapojení do tvorby strategie: ne
Obec znak nemá	Název obce: Hostín Počet obyvatel: 312 Zapojení do tvorby strategie: ne

Znak	Údaje o obci
	Název obce: Olovnice Počet obyvatel: 525 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Postřižín Počet obyvatel: 524 Zapojení do tvorby strategie: ne
	Název obce: Újezdec Počet obyvatel: 139 Zapojení do tvorby strategie: ne

	Název obce: Chvatěruby Počet obyvatel: 522 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Úžice Počet obyvatel: 936 Zapojení do tvorby strategie: ne
Obec Kozomín	Název obce: Kozomín Počet obyvatel: 2101 Zapojení do tvorby strategie: ne		Název obce: Veltrusy Počet obyvatel: 2026 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Kralupy nad Vltavou Počet obyvatel: 17 410 Zapojení do tvorby strategii: ano		Název obce: Vojkovice Počet obyvatel: 772 Zapojení do tvorby strategie: ne
	Název obce: Ledčice Počet obyvatel: 634 Zapojení do tvorby strategii: ano		Název obce: Všestudy Počet obyvatel: 369 Zapojení do tvorby strategie: ne
	Název obce: Nelahozeves Počet obyvatel: 1881 Zapojení do tvorby strategií: ano	Obec znak nemá	Název obce: Zlosyň Počet obyvatel: 461 Zapojení do tvorby strategie: ne
	Název obce: Nová Ves Počet obyvatel: 1024 Zapojení do strategie: ano	Obec znak nemá	Název obce: Zlončice Počet obyvatel: 506 Zapojení do tvorby strategie: ne

Zdroj: informace obecních úřadu správní oblasti

1.3. Popis struktury MAP

Místní akční plán je souhrnný dokument zahrnující několik částí. Obsahuje analytickou část (zejména analýzu stávajících strategických záměrů a dokumentů, dále analýzu dotazníkového šetření MŠMT a vlastního dotazníkového šetření, aktuální charakteristiku školství v řešeném území, analýzu problémových oblastí a klíčových problémů), strategický rámec MAP a akční plán MAP včetně ročního akčního plánu.

Strategická část (Strategický rámec MAP) byla tvořena s maximálním zapojením cílových skupin vzdělávání v regionu. Strategický rámec MAP vychází z priorit stanovených na základě SWOT-3 analýzy pro každou z oblastí, které vyplynuly z analytické části a zejména z široké analýzy problémů vzdělávání

v regionu za účasti všech klíčových zájmových skupin (rodiče, učitelé, ředitelé, zřizovatelé, ..), které byly identifikovány a maximálně zapojeny.

2. Analytická část

Informace pro zpracování Místního akčního plánu vzdělávání byly získávány:

1) Prostřednictvím dotazníkového šetření, které realizovalo na konci kalendářního roku 2015 Ministerstvo školství, tělovýchovy a sportu České republiky,

2) Prostřednictvím vlastního dotazníkového šetření, které bylo realizováno v rámci strategie MAP ve správní oblasti,

3) Prostřednictvím diskuse v rámci kulatých stolů, které se konaly se všemi aktéry, na zpracování místního akčního plánu.

2.1. Obecná část analýzy

Profil území správního obvodu

Správní obvod obce s rozšířenou působností Kralupy nad Vltavou je součástí pražsko-středočeské aglomerace s poměrně velmi silnými vazbami k blízké Praze. Zahrnuje 2 města a 16 obcí.

Identifikace správního obvodu

Kralupy nad Vltavou jsou se svými cca 17 500 obyvateli významným průmyslovým městem s důležitou železniční křižovatkou. Jsou sídlem regionálního významu a přirozeným centrem Kralupska.

V bezprostředním sousedství Kralup pak leží město Veltrusy s cca 2 000 obyvateli. Zástavba měst i vesnic je koncentrovaná, není rozptýlená a nevyskytují se zde samoty. Naproti tomu se stává, že zástavba jednotlivých sídel spolu bezprostředně sousedí, přímo na sebe navazují, např. Nelahozeves - Miřejovice. Průměrná vzdálenost mezi jednotlivými sídly je cca 2 km.

V minulosti byly Kralupy tradičně "přistěhovaleckým městem" a to v době rozvoje chemického průmyslu na území města. Tato charakteristika již dnes neplatí. Denně za prací z města odjíždí obyvatelé do jiných míst. Na prvním místě je to hlavní město Praha.

Kralupy nad Vltavou jsou pověřeným městem III. typu (ORP – obec s rozšířenou působností), takže městský úřad vykonává ve svém obvodě i státní správu v jiných oblastech (stavební úřad, matrika, živnostenský úřad, sociální věci, školství apod.).

Ve městě sídlí i jiná pracoviště úřadu státní správy: úřad práce, finanční úřad či Policie ČR. Za jinými musí obyvatelé dojíždět do bývalého okresního města Mělníku: pozemkový a katastrální úřad, soud, okresní správa sociálního zabezpečení apod.

Do Kralupského obvodu spadá 18 obcí. Jde o obce především z bývalého okresu Mělník, ale také Kladno, Praha - východ a Praha - západ. Některé instituce sídlící v bývalých okresních městech pak nutí některé obyvatelé obcí dojíždět do Kladna nebo do Prahy, kde se nalézá spousta důležitých institucí z bývalého okresu Praha - východ či Praha - západ.

Město samotné se skládá z několika obcí:

A) Kralupy nad Vltavou

B) Lobeč

- je nejstarší písemnou zmínkou na území Kralup nad Vltavou (roku 1070 Vratislav II. Věnoval jistý majetek Vyšehradské kapitule). Ke Kralupům byl Lobeč připojen jako první v roce 1902

C) Lobeček

- byl přidělen k městu jako druhá čtvrť v roce 1919

D) Mikovice

– byly připojeny jako třetí čtvrť v roce 1923. Na území stával zámek

E) Minice

– byly připojeny v roce 1960 jako čtvrtá čtvrť. Na území stojí nejstarší kralupská památka a tou je kostel ze 14. století

F) Zeměchy

- byly připojeny jako poslední v roce 1986

22. 2. 1981 byly Kralupy nad Vltavou povýšeny na městečko a roku 1884 byl potvrzen městský znak. 22. 11. 1902 byly Kralupy povýšeny na město.

Vyvrcholením potvrzení významu města byl roku 1912 zřízen okresní soud a roku 1913 okresní hejtmanství. Kralupy nad Vltavou se staly za 60 let z bezvýznamné vesnice městem s mnoha závody a úřady a centrem okresu se 46 sídly.

Za nejtragičtější den v historii města lze považovat 22. 03. 1945, kdy městu zasadil nejtvrdší ránu nepříliš vydařený spojenecký nálet na místní rafinérii minerálních olejů, který způsobil ohromné lidské a materiální škody (150 lidí zahynulo, 116 budov bylo zničeno a přes 900 poškozeno).

V roce 1960 vlivem změny státní správy přestává být město okresem. A patří do okresu Mělník.

V roce 2003 vlivem reformy státní správy jsou zrušeny okresy a z města se stává obec s rozšířenou působností.

V okolí Kralup nad Vltavou je spousta historických míst, kterými jsou zámky Veltrusy a Nelahozeves. V okolí se nalézá Budeč, hrad Okoř, zámek Roztoky a nedaleko také hora Říp.

Stručná charakteristika území správního obvodu

Tabulka 3 – Demografický vývoj

Rok	**Kralupy nad Vltavou**	**Spádová oblast**
2010	17 202	28 644
2011	17 214	28 983
2012	17 083	29 001
2013	17 171	29 322
2014	17 388	29 823
2015	17 410	30 144

Zdroj: informace Městského úřadu Kralupy nad Vltavou

Počet obyvatel v Kralupech nad Vltavou a ve spádové oblasti mírně vzrůstá. Nejvíce obyvatel přibylo v obci Nelahozeves, Postřižín a Zlončice.

(zdroj: informace Správního odboru Městského úřadu Kralupy nad Vltavou)

Tabulka 4 – Počet obyvatel a dětí a mladistvých k 30. 4. 2016

Obec	Počet obyvatel	Počet dětí a mladistvých	Průměrný věk
Dolany nad Vltavou	880	179	39
Dřínov	460	154	37,68
Hostín u Vojkovic	312	47	43,29
Chvatěruby	519	96	40
Kozomín	430	92	42
Kralupy nad Vltavou	17 410	3 104	42,06
Ledčice	624	124	41
Nelahozeves	1 866	370	37,7
Nová Ves	1 003	34	43,0
Olovnice	514	94	42,5
Postřižín	1 037	232	34
Újezdec	138	26	41
Úžice	884	175	40
Veltrusy	1 994	449	39
Vojkovice	732	137	40,35
Všestudy	347	59	38,65
Zlončice	454	91	35,00
Zlosyň	594	144	40,06

Zdroj: informace obecních úřadu obcí SO

Tabulka 5 - Obce správního obvodu a počet dětí do 15 let k 31. 03. 2016

Obec	Děti 0 – 3 roky	Děti 3 – 6 let	Děti 6- 15 let
Dolany nad Vltavou	33	36	91
Dřínov	21	17	56
Hostín	8	4	21
Chvatěruby	14	13	24
Kozomín	19	16	55
Kralupy nad Vltavou	512	571	1562
Ledčice	22	16	60
Nelahozeves	66	89	219
Nová Ves	33	27	74
Olovnice	22	13	49
Postřižín	52	61	112
Újezdec	6	10	11
Úžice	36	35	82
Veltrusy	65	82	243
Vojkovice	25	37	84
Všestudy	15	7	26
Zlončice	10	32	81
Zlosyň	9	16	52

Zdroj: informace obecních úřadů SO

Tabulka 6 – Seznam MŠ, ZŠ a dalších zařízení vzdělávání a výchovy

Obec	MŠ	ZŠ	Soukromé z.	Nezisková o.
Dolany nad Vltavou	MŠ Dolany nad Vltavou	ZŠ Dolany nad Vltavou	-------	---------
Dřínov	----	------	-------	---------
Hostín	ZŠ a MŠ	Dřínov	--------	---------
Chvatěruby	ZŠ a MŠ	Chvatěruby	--------	----------
Kozomín	-------	---------	-------	----------
Kralupy	MŠ Dr. E. Beneše MŠ Gen. Klapálka MŠ a ZŠ	ZŠ Gen. Klapálka ZŠ Komenského Třebízského ZŠ Václava Havla ZŠ 28.října ZŠ praktická ZUŠ Kralupy nad Vltavou DDM Kralupy nad Vltavou	Lesní škola Kulíšek Kralupy nad Vltavou Mannaz – terapeutická školička s.r.o.	Farní charita Sokolská 139 Kralupy Centrum D8 Roudnice nad Labem
Ledčice	ZŠ a MŠ	----------	----------	----------
Nelahozeves	MŠ Nelahozeves	ZŠ Nelahozeves	ZŠ a MŠ Libertatis z.ú. provozovna Nelahozeves	----------
Nová Ves	MŠ Nová Ves	----------	----------	----------
Olovnice	MŠ Olovnice	----------	----------	----------
Postřižín	MŠ Postřižín	----------	----------	----------
Újezdec	----------	----------	----------	----------
Úžice	ZŠ a MŠ	Úžice	----------	----------
Veltrusy	MŠ Veltrusy	ZŠ Veltrusy	----------	----------

Vojkovice	MŠ Vojkovice	----------	----------	----------
Všestudy	----------	----------	----------	----------
Zlončice	----------	----------	----------	----------
Zlosyň	MŠ Zlosyň	----------	----------	----------

Zdroj: vlastní šetření

Na základě rozhovoru se zaměstnanci obecních úřadů ve spádové oblasti mezi nejčastěji realizované zájmové kroužky v obcích patří:

1) Fotbal
2) Hasiči
3) Dobrovolné sportovní aktivity

Kralupy nad Vltavou - kultura a sport

V Kralupech nad Vltavou velmi dobře funguje městská knihovna. Město má také své muzeum s odkazem na básníka Jaroslava Seiferta a malíře Georga (Jiřího) Karse a kulturní a společenské středisko „Vltava“, kde je v provozu kino a jsou zde pořádána divadelní představení a různé společenské akce.

V Kralupech nad Vltavou působí Loutkový soubor Rolnička, z.s. Kralupy nad Vltavou a Divadelní scéna Kralupy nad Vltavou.

Tabulka 7 - Stručná charakteristika kultura a spor

Typ zařízení	**Počet**	**Poznámka**
Knihovna	1	
Kulturní zařízení	1	kino divadlo (představení nahrazují stálou scénu) společenský dům
Muzeum	1	

Galerie (soukromá)	1	
Dům dětí a mládeže	1	
Koupaliště	1	Kralupská sportovní s.r.o.
Krytá plavecká hala	1	Kralupská sportovní s.r.o.
Hřiště dětské	13	
Hřiště	6	
Víceúčelový areál	1	
Tělocvična (ne školní)	3	
Zimní stadion	1	Kralupská sportovní s.r.o.

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka 8 - Stručná charakteristika kultura a sport ve spádové oblasti

Typ zařízení	**Počet**
Knihovna	14
Kulturní zařízení	1
Galerie (soukromá)	1
Středisko volného času	3
Tělocvična	7
Školní tělocvična	6
Otevřený stadion	4

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka 9 - Stručná charakteristika školství v území ORP Kralupy nad Vltavou

MŠ nebo ZŠ	Počet obcí
Počet obcí s MŠ	14
Počet obcí se ZŠ 1. stupeň	6
Počet obcí se ZŠ 1. a 2. stupeň	2
Základní umělecká škola	1

Zdroj: informace Odboru sociálních věcí, školství a kultury Městského úřadu Kralupy nad Vltavou

Tabulka 10 - Stručná charakteristika školství v území ORP Kralupy nad Vltavou dle velikosti obce

Počet obyvatel	Počet obcí	Počet MŠ	Počet ZŠ
do 199 obyvatel	1		
od 200 do 499 obyvatel	5	1	1
od 500 do 999 obyvatel	7	7	4
od 1 000 do 1 999 obyvatel	4	4	2
od 2 000 do 4 999 obyvatel	0		
od 5 000 do 9 999 obyvatel	0		
Od 10 000 do 19 999 obyvatel	1	3	6

Zdroj: informace Odboru sociálních věcí, školství a kultury Městského úřadu Kralupy nad Vltavou

Tabulka 11 – Přehled zařízení v jednotlivých obcích

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	10		Dolany nad Vltavou, Kralupy, Nelahozeves, Nová Ves, Olovnice, Postřižín, Vojkovice, Zlosyň
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	3		Dolany nad Vltavou, Kralupy n. Vlt., Nelahozeves
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	4		Kralupy n. Vlt. a Veltrusy
Počet středních škol:	3		soustředěny pouze do Kralup nad Vltavou
-obory gymnázií	1		
-obory středních odborných škol a praktických škol	1		Dvořákovo gymnázium a střední odborná škola ekonomická Kralupy nad Vltavou
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	1		Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Kralupy nad Vltavou
Počet základních uměleckých škol	1		
Počet konzervatoří	0	0	
Počet jazykových škol	0	0	
Počet vyšších odborných škol	0	0	
Počet vysokých škol	0	0	

Zdroj: školský rejstřík

Poznámka: Není zahrnuto: 4 - ZŠ (1. stupeň) a MŠ, 1 – ZŠ (1.a2.stupeň) a MŠ

2.2. Analýza existujících strategických záměrů a dokumentů v území majících souvislost s oblastí vzdělávání

Tabulka 12 – strategické dokumenty

	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Stát	
1	Bílá kniha – Národní program rozvoje vzdělávání v České republice	http://www.msmt.cz/file/35405_1_1/
2	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2015-2020	http://www.msmt.cz/file/35188_1_1/
3	Strategie vzdělávací politiky 2020	http.//www.msmt.cz/ministerstvo/strategie-vzdelavaci-politiky-2020
4	Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020	http://www.msmt.cz/ministerstvo/strategie-digitalniho-vzdelavani-do-roku-2020
5	Strategie celoživotního učení České republiky	http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/strategie-celozivotniho-uceni-cr
6	Akční plány MŠMT na podporu vzdělávání	APIV -Inkluzivní vzdělávání http://www.msmt.cz/file/39548 APOV -odborné vzdělávání http://www.msmt.cz/file/8165
7	Mezinárodní šetření PISA	http://www.csicr.cz/Prave-menu/Mezinarodni-setreni/PISA
	Kraj	
1	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji 2016	http://www.kr-stredocesky.cz/web/skolstvi/koncepcni-materialy
	Města a obce	
Kralupy nad Vltavou	Program sociálního a ekonomického rozvoje města (PSER) *probíhá aktualizace*	https://www.mestokralupy.cz/mesto/rozvoj-mesta/pser/ - rozvoj kapacity i kvalitativní úrovně místních středoškolských zařízení a jejich využití v rámci procesu celoživotního vzdělávání.

Nelahozeves	Strategický plán obce http://nelahozeves.cz/strategicky-plan-obce-nelahozeves-2/	Obsahuje analýzu současného stavu a vizi rozvoje obce v horizontu 10 let: vybudování školní jídelny rekonstrukce základní školy
Olovnice	Strategický plán rozvoje obce http://www.olovnice.cz/obec-1/strategicky-plan-rozvoje-obce/	Rekonstrukce MŠ 2016-2019
Veltrusy	Strategický plán rozvoje http://www.veltrusy.cz/sites/default/files/dokumenty/2016/strategplan2016.pdf	Obsahuje analýzu současného stavu a vizi rozvoje obce: Zateplení MŠ 2016 Rekonstrukce dvojdomku -ŠD 2016-2020 Přístavba základní školy 2016-2020

Zdroj: vlastní šetření

Bílá kniha – Národní program rozvoje vzdělávání v České republice

Česká Bílá kniha je dokument, který byl vytvořen jako systémový projekt, formulující myšlenková východiska, obecné záměry a rozvojové programy, které mají být směrodatné pro vývoj vzdělávací soustavy ve střednědobém horizontu. Je to závazný základ, z něhož budou vycházet konkrétní realizační plány rezortu, s přesahem do širší sféry vzdělávání, jak je předpokládají zákony o školství a vládní strategické plánování sociálně ekonomického rozvoje. Zároveň je však otevřeným dokumentem, který by měl být v pravidelných intervalech kriticky zkoumán a v souladu se změnami společenské situace revidován a obnovován.

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2015 - 2020

Tento dokument si jako hlavní cíle regionálního školství klade zejména:

a) zvýšení dostupnosti předškolního vzdělání včetně povinného posledního ročníku;
b) zkvalitnění 2. stupně základního vzdělávání;
c) kariérní systém a standard profese učitele.

Pro budoucí období se zaměřit na počty odkladů školní docházky.

Eliminovat odklady školní docházky, resp. je povolovat pouze ve výjimečných případech a provázat je se systémem přípravných tříd je žádoucí.

Mezi hlavní úkoly zejména v mateřském a základním školství pro následné období patří:

a) vytvořit pro školy nezatěžující byrokratické postupy, které umožní etapově inovovat kurikulární rámec;

b) zlepšovat vybavení a zvyšovat kvalitu vzdělávání na 1. stupni ZŠ jako základního předpokladu pro úspěšné vzdělávání žáků na 2. stupni ZŠ;

c) vytvářet podmínky pro průběžné posilování kapacit základních škol, navýšit v místech potřeby kapacity základních škol s podporou obcí a MŠMT - prostřednictvím fondu MŠMT (a MF) na podporu kapacit MŠ a ZŠ - z rozpočtu ERDF v rámci Integrovaného regionálního operačního programu. Od r. 2015 státní rozpočet, IROP MŠMT, MF, MMR, zřizovatelé;

d) provést komplexní revizi mechanismů podporujících vnější diferenciaci vzdělávacích cest mezi předškolním vzděláváním, prvním a druhým stupněm základních škol; *dle našeho názoru je k úvaze i vazba mezi základním a středoškolským systémem vzdělávání (výstupy, vstupy)*;

e) zmírnit odliv žáků ze základních škol, a to zkvalitněním výuky na 2. stupni ZŠ včetně zajištění materiálního vybavení škol; zaměřit se na příčiny - odchod žáků do různých výběrově zaměřených tříd a vysoký podíl žáků, kteří pokračují v plnění povinné školní docházky v nižších stupních na 6 a 8letých gymnáziích (už nejsou určena především pro nadané žáky) - počítá se s tím, že nebudou navyšovány jejich kapacity. *Zde se dlouhodobě řeší model financování regionálního školství – ten dosavadní nutí školy nabírat větší počty žáků, aby se ufinancovala jejich existence. Nový model je projednáván a je tedy naděje na pozitivní změnu.*

f) v rámci OP VVV při rozvoji gramotností, kompetencí, manuální zručnosti a technického vzdělávání využívat finanční prostředky i na potřebné vybavení.

g) v návaznosti na předchozí – zaměřit se také na počáteční i další vzdělávání pedagogů s ohledem na významně rostoucí požadavky na jejich práci.

h) zvýšit efektivitu dalšího vzdělávání učitelů ZŠ v kurzech a jiných dlouhodobých formách podpory zaměřených na inovace ve vzdělávacích programech, především v oblasti výuky matematiky a cizích jazyků, pedagogické dovednosti, zlepšení oborových didaktik, implementaci průřezových témat do výuky, lepšího ovládnutí nových technologií ve výuce, řešení výchovných problémů, apod. Upravit obsah vzdělávání pro ředitele škol a školských zařízení a pro vedoucí pedagogické pracovníky tak, aby odpovídal současným požadavkům kladeným na management škol a školských zařízení.

i) zhodnotit dosavadní stav monitorování kurikulární reformy ve školách a zprávách zabývajících se hodnocením; dokončit návrh obsahového a organizačního zajištění revizí RVP.

j) podporovat spolupráci škol a školských zařízení pro zájmové vzdělávání a dalších mimoškolních organizací při výuce a rozvoji nadání včetně nabídky vzdělávacích služeb školám;

k) zvyšovat přístupnost zájmového a neformálního vzdělávání žákům s potřebou podpůrných opatření.

Další prioritou strategie rozvoje regionálního školství je zefektivnění systému hodnocení žáků, škol a školského systému. Jedná se o dlouhodobě velmi významnou a závažnou problematiku, se kterou se školský terén zatím nevyrovnal.

Strategie vzdělávací politiky 2020

Strategie vzdělávání 2020 je klíčovým dokumentem a zároveň podmínkou pro čerpání prostředků z Evropské unie, obsahuje tři klíčové priority:

snižování nerovnosti ve vzdělávání

- zvýšit dostupnost a kvalitu předškolního vzdělávání a rané péče, zavést povinný poslední ročník předškolního vzdělávání, specificky podporovat účast na předškolním vzdělávání dětí ze skupin a lokalit ohrožených sociálním vyloučením
- snížit počet odkladů školní docházky, resp. je povolovat pouze ve výjimečných případech a provázat je se systémem přípravných tříd
- zlepšovat kvalitu vzdělávaní na druhém stupni základní školy jako hlavního vzdělávacího proudu
- podporovat kompenzaci všech typů znevýhodnění a rozvoj všech typů nadání, a to na principu individualizace podpory
- do společné části maturitní zkoušky povinně zařadit matematiku, a to nejdříve od roku 2020, v návaznosti na systémové změny ve výuce tohoto předmětu v základním a středním vzdělávání
- podpořit další profesní růst absolventů oborů středního vzdělávání bez maturitní zkoušky zavedením mistrovské zkoušky
- udržet otevřený přístup k terciárnímu vzdělání

podpora kvalitní výuky a učitele

- dokončit a zavést kariérní systém pro učitele a zlepšovat podmínky pro jejich práci
- modernizovat počáteční vzdělávání učitelů a vstupní vzdělávání ředitelů
- posílit význam kvalitní výuky ve vysokoškolském vzdělávání
- modernizovat systém hodnocení na úrovni dítěte, žáka a studenta a školy
- ustavit Národní radu pro vzdělávání
- zlepšit dostupnost a kvalitu informací o vzdělávacím systému
- systematicky využívat výsledky výběrového testování výsledků žáků jako zpětnou vazbu o fungování vzdělávacího systému
- otevřeně a srozumitelně prezentovat změny rodičům i širší veřejnosti
- zlepšit komunikaci mezi aktéry ve vzdělávání včetně široké veřejnosti

odpovědné a efektivní řízení vzdělávacího systému

Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020

Tento dokument v podstatě navazuje na předchozí, přičemž se zaměřuje na prioritní cíle:

- otevřít vzdělávání novým metodám a způsobům učení prostřednictvím digitálních technologií,
- zlepšit kompetence žáků v oblasti práce s informacemi a digitálními technologiemi,
- rozvíjet informatické myšlení žáků.

Jedním z významných opatření je Metodická podpora začleňování digitálních technologií do výuky a do života školy, která klíčově zahrnuje mj.:

- Vytvořit metodické materiály, vzdělávací zdroje a vzdělávací příležitosti, které pomohou učitelům integrovat digitální technologie do výuky přírodovědných a technických předmětů s důrazem na badatelské aktivity, experimenty, práci s (robotickými) stavebnicemi atp.
- Zpracovat příklady dobré praxe z pilotních projektů, připravit metodická doporučení a vzdělávací programy pro stávající vedení škol a další vedoucí pracovníky ve školství.
- Pro podporu modernizace výuky jsou učitelům k dispozici příklady aktivit, vzdělávací programy a metodické postupy integrující technologie do výuky (nestačí technologie pouze používat, je třeba je skutečně integrovat do vyučování).

Metodickou podporu začleňování digitálních technologií do výuky a do života školy představují aktivity, kdy k nejvýznamnějším patří:

Tvorba komplexních učebních zdrojů, metodických doporučení a on-line materiálů vhodných pro vzdělávání učitelů zaměřené na využití digitálních technologií ve výuce a pro učení žáků. Tvorba celoplošně dostupné nabídky vzdělávání učitelů v dosahování standardu digitálních kompetencí učitele, tzn. pestré nabídky on-line seminářů, kombinovaných i prezenčních forem s využitím e-learningu.

Metodická podpora učitelů v této oblasti by měla přispět k využití digitálních technologií ve výuce. Učitelé budou mít možnost získat metodicko - didaktické dovednosti umožňující snadněji dosáhnout stejných výukových cílů za pomoci integrace technologie do výuky včetně modifikace výukových metod, tak, aby se staly součástí všech výukových aktivit a chodu školy.

Strategie celoživotního učení České republiky

Publikace vznikla ve spolupráci s Národním ústavem odborného vzdělávání, je zde definováno samotné pojetí celoživotního vzdělávání a současná analýza jeho stavu. Ve strategické části jsou definovány potřebné kroky a úkoly, které by měly vést ke zlepšení stávající situace. Poslední kapitola se

zabývá provázaností vytyčených strategických směrů a návrhů opatření Strategie celoživotního učení s operačními programy ČR.

Akční plány na podporu vzdělávání

Inkluzívní vzdělávání

Akční plán vychází z dokumentu Strategie vzdělávací politiky 2020 a obsahuje opatření na podporu rovných příležitostí a spravedlivého přístupu ke kvalitnímu vzdělávání, včetně prevence a nápravy předčasných odchodů ze vzdělávání. Dokument dále reflektuje navržené legislativní změny v novele školského zákona. Pro léta 2016 až 2018 se jedná o zavedení podpůrných opatření pro děti, žáky a studenty se speciálními vzdělávacími potřebami, zavedení přesné evidence a statistiky žáků vzdělávaných v inkluzivním prostředí, o zpřesnění a sjednocení diagnostiky tak, aby byla žákům s jakýmkoli znevýhodněním či postižením nabídnuta adekvátní podpora v rámci vzdělávacího systému, a také o zavedení nového revizního systému v rámci diagnostiky poradenských zařízení.

Odborné vzdělávání

Akční plán vychází ze Strategie vzdělávací politiky podpory odborného vzdělávání a zabývá se komplexním řešením problematiky odborného vzdělávání ve středních školách ve vztahu k požadavkům trhu práce. Za účelem vyhodnocení navržených opatření a diskuse o dalším postupu svolala ministryně školství Miroslava Kopicová k tématu kulatý stůl. Zúčastnili se jej zástupci resortů, zaměstnavatelů, krajů i asociací škol.

Výsledky šetření PISA

Mezinárodní šetření PISA (*Programme for International Student Assesment*) je považováno za největší a nejdůležitější mezinárodní šetření v oblasti měření výsledků vzdělávání, které v současné době ve světě probíhá.

Hlavním cílem projektu PISA je pravidelné zjišťování vědomostí a dovedností nezbytných pro úspěšné uplatnění mladých lidí v reálném konkurenčním prostředí společnosti nového tisíciletí. Je koncipován tak, aby poskytoval tvůrcům školské politiky v jednotlivých zemích všechny důležité informace o fungování jejich školských systémů. Výsledky těchto šetření pravidelně zveřejňuje ČŠI a jsou podkladem pro rozvojové programy v oblasti vzdělávání.

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji 2016

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji 2012 je v pořadí čtvrtým koncepčně strategickým dokumentem kraje řešícím oblast vzdělávání v regionu. Navazuje tak na dlouhodobé záměry kraje z roku 2003, 2006 a z roku 2008, současně vychází z Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky z roku 2011.

Strategické dokumenty měst a obcí

PSER Kralupy nad Vltavou (Program sociálního a ekonomického rozvoje města) je dokument, který obsahuje katalog projektů a opatření a bude podkladem **Akčního plánu rozvoje města.**

Dokument obsahuje jako 3. rozvojový pilíř – vzdělané město, jehož cílem je rozvíjet kapacity i kvalitativní úroveň místních středoškolských zařízení a využívat je i v rámci procesu celoživotního vzdělávání. Tato oblast obsahuje tyto projekty:

- Zpracování studie o komplexním vzdělávacím systému ve městě
- Lobování ve prospěch lokalizace VOŠ v Kralupech
- Podpora speciální pedagogiky
- Podpora zřízení technické vysoké školy ve městě
- Projekt komplexní údržby a obnovy školských zařízení

Vedení ostatních obcí ve svých strategických dokumentech řeší především kapacitu a technický stav svých školních zařízení.

Obce ORP Kralupy mají zpracovány územní plány, případně strategické plány rozvoje, ty se vzdělávání zabývají jen okrajově. Tam, kde nejsou ZŠ nebo MŠ oblast rozvoje školství jsou řešeny formou spolupráce s okolními obcemi a městy.

3. Charakteristika školství v řešeném území

Obce a města správního obvodu RP Kralupy nad Vltavou jsou zřizovateli mateřských škol pro předškolní vzdělávání dětí od tří do šesti let.

V obcích převažují základní školy s 1. stupněm. Ve městech se potom jedná o základní školy s 1. a 2. stupněm.

Největším zřizovatelem základního školství je město Kralupy nad Vltavou. To zřizuje také základní školu uměleckou, základní školu zřizovanou podle § 16, odst.9. a dům dětí a mládeže. Do jeho zařízení dojíždějí děti z blízkého okolí.

3.1. Předškolní vzdělávání

3.1.1. Vývoj počtu MŠ v ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 13 - Počty MŠ v ORP Kralupy nad Vltavou

MATEŘSKÉ ŠKOLY V ORP KRALUPY NAD VLTAVOU				
Obec	**MŠ**	**zřizovatel**	**počet běžných tříd**	**počet spec. tříd**
Kralupy nad Vltavou	ZŠ a MŠ Třebízského 523	Město Kralupy n.Vlt.	1	0
	MŠ Dr.E. Beneše 694	Město Kralupy n.Vlt.	10	0
	MŠ Gen. Klapálka 976	Město Kralupy n.Vlt.	12	0
Dolany nad Vltavou	MŠ Sluníčko Dolany	Obec Dolany nad Vltavou	1	0
Hostín u Vojkovic	ZŠ a MŠ Hostín u Vojkovic	Obec Hostín u Vojkovic	2	0
Chvatěruby	ZŠ a MŠ Chvatěruby	Obec Chvatěruby	4	0
Ledčice	ZŠ a MŠ Ledčice	Obec Ledčice	1	0
Nelahozeves	MŠ Nelahozeves	Obec Nelahozeves	4	0
Nová Ves	MŠ Nová Ves	Obec Nová Ves	1	0

Olovnice	MŠ Olovnice	Obec Olovnice	1	0
Postřižín	MŠ Postřižín	Obec Postřižín	2	0
Úžice	ZŠ a MŠ Úžice	Obec Úžice	2	0
Veltrusy	MŠ Veltrusy	Město Veltrusy	4	0
Vojkovice	MŠ Vojkovice	Obec Vojkovice	1	0
Zlosyň	MŠ Zlosyň	Obec Zlosyň	1	0
Celkem	**15 mateřských škol**		**47**	**0**

Zdroj: informace Odboru sociálních věcí, školství a kultury Městského úřadu Kralupy nad Vltavou

Tabulka 14 - Dětské skupiny v ORP Kralupy nad Vltavou

DĚTSKÉ SKUPINY V ORP KRALUPY NAD VLTAVOU	
Lesní MŠ Kulíšek	spolek turistický klub Havran
AZ Centrum	Centrum D8, o.p.s. Roudnice n.L.
Farní charita	Farní charita Kralupy nad Vltavou

Zdroj: vlastní šetření

V ORP Kralupy nad Vltavou je celkem 15 mateřských škol, které zajišťují předškolní vzdělávání a tzv. 3 dětské skupiny, které zajišťují předškolní péči. Všechny MŠ jsou zřizovány obcí nebo městem, dětské skupiny jsou zřízeny obecně prospěšnou společností, spolkem a farní charitou.

V mateřských školách je cekem zřízeno 47 běžných tříd, nejsou zřízeny speciální třídy. Děti se speciálními vzdělávacími potřebami jsou zařazovány formou individuální integrace do běžných tříd mateřských škol.

Tabulka 15 – Podpůrná opatření

Podpůrná opatření MŠ 2017.

	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň	4. stupeň	5. stupeň	
MŠ Dr. E. Beneše	4 děti	0	0	0	0	
MŠ Gen. Klapálka	5 dětí	10 dětí	0	0	0	
MŠ Třebízského	0	0	0	0	0	ZŠ
MŠ Dolany	0	0	0	0	0	
MŠ Hostín	0	0	0	0	0	ZŠ
MŠ Chvatěruby	0	0	0	0	0	ZŠ

MŠ Nelahozeves	1 dítě	0	1 dítě	0	0	
MŠ Nová Ves	0	0	3 děti	0	0	
MŠ Ledčice	0	0	0	0	0	ZŠ
MŠ Olovnice	0	0	0	0	0	
MŠ Postřižín	6 dětí	0	0	0	0	
MŠ Úžice	0	0	0	0	0	ZŠ
MŠ Veltrusy	22 dětí	1 dítě	0	0	0	
MŠ Vojkovice	0	0	0	0	0	
MŠ Zlosyň	4 děti	0	0	0	0	

Zdroj: vlastní šetření, stav k 25. 4. 2017

K 1. září 2016 vešla v platnost tzv. *podpůrná opatření,* která v 5. stupních přiznávají dítěti podporu. První stupeň podpůrných opatření vždy navrhuje i poskytuje samotná mateřská škola a to formou *Plánu pedagogické podpory,* který zpracuje předškolní pedagog. Od druhého do pátého stupně škola metodicky spolupracuje s odborným poradenským zařízením.

V mateřských školách, do kterých jsou k předškolnímu vzdělávání přijímány i děti mladší tří let, není vždy možné v tomto raném věku rozpoznat míru potřeby podpůrných opatření. Proto je většina, podle aktuálního výzkumného šetření ORP Kralupy nad Vltavou, 42 dětí, zařazena do 1. stupně podpůrných opatření.

Do 2. až 5. stupně podpůrných opatření jsou vřazovány děti, které jsou diagnostikovány již před vstupem do předškolního zařízení, anebo v tří měsíční zkušební době na začátku docházky do mateřské školy. Aktuálně v ORP Kralupy nad Vltavou se jedná o 15 dětí. Na základě posudku odborného poradenského pracoviště jdou za dítětem do mateřské školy i navýšené finanční prostředky, které slouží např. k zakoupení speciálních didaktických pomůcek či přijetí asistenta pedagoga. Úpravy metody a forem vzdělávání probíhají formou *Individuálního vzdělávacího plánu,* který, na podkladě odborného posudku, zpracuje mateřská škola a předloží ho ke schválení zákonnému zástupci dítěte.

Mateřské školy jsou nezastupitelným a zatím nedoceněným diagnostickým pracovištěm, které upozorní zákonné zástupce na možné vzdělávací obtíže dítěte, doporučí vyhledat pomoc odborníků (pediatrů, foniatrů, logopedů, psychologů apod.) a samo okamžitě intervenuje ve prospěch dítěte.

Ve všech mateřských školách mohou být zařazené děti mladší 3 let, které se vzdělávají dle schválených školních vzdělávacích programů zpracovaných podle RVP PV.

Dětské skupiny nabízí veřejnosti alternativní formy výchovné péče o děti předškolního věku:
AZ školka je zařízení typu školka/jesle vhodné pro děti již od 1,5 roku. Umožňuje rodičům, zejména matkám, sladit rodinný a pracovní život. Děti mohou navštěvovat AZ školku jen několik dní v týdnu (dle

potřeby rodičů). Školku mohou navštěvovat také děti s handicapem, pokud mají zajištěného asistenta. V nabídce je i tzv. Letní AZ školka**,** která je vhodná pro děti, jež mají v letních měsících zavřenou MŠ, a rodič potřebuje zajistit hlídání.

Lesní MŠ Kulíšek poskytuje předškolní výchovu v přírodě v tzv. letním a zimním provozu. Rodiče jsou součástí školky, mohou do výuky a jsou oslovováni během roku jako pomocníci, či hlavní aktéři v programu školky. Navštěvují ho děti z celého okolí Kralup. Zatím není zapsána v rejstříku škol.

Farní charita v dětské skupině zajišťuje předškolní péči dětem, které nenavštěvují běžnou MŠ z finančních nebo jiných důvodů.

3.1.2. Vývoj počtu dětí v MŠ

Tabulka 16 - Vývoj počtu dětí v MŠ

MATEŘSKÉ ŠKOLY V ORP KRALUPY NAD VLTAVOU								
MŠ	**kapacita**	**počet míst/ naplněnost**						**trend**
		2014	**%**	**2015**	**%**	**2016**	**%**	
ZŠ a MŠ Třebízského 523	**28**	28	*100*	28	*100*	28	*100*	beze změn
MŠ Dr.E. Beneše 694	**250**	250	*100*	250	*100*	250	*100*	beze změn
MŠ Gen. Klapálka 976	**300**	300	*100*	300	*100*	300	*100*	beze změn
MŠ Sluníčko Dolany	**27**	27	*100*	27	*100*	27	*100*	beze změn
ZŠ a MŠ Hostín u Vojkovic	**45**	48	*100*	48	*100*	42	*87,5*	mírné snížení
ZŠ a MŠ Chvatěruby	**73**	73	*100*	73	*100*	70	*95,8*	mírné snížení
ZŠ a MŠ Ledčice	**25**	25	*100*	25	*100*	25	*100*	beze změn
MŠ Nelahozeves	**85**	85	*100*	85	*100*	85	*100*	beze změn
MŠ Nová Ves	**28**	28	*100*	28	*100*	28	*100*	beze změn
MŠ Olovnice	**28**	28	*100*	27	*96,4*	26	*96,2*	mírné snížení
MŠ Postřižín	**56**	-	*100*	50	*89,2*	54	*96,4*	mírné zvýšení
ZŠ a MŠ Úžice	**41**	41	*100*	41	*100*	36	*87,8*	mírné snížení
MŠ Veltrusy	**108**	108	*100*	108	*100*	107	*99*	mírné snížení

MŠ Vojkovice	**28**	28	*100*	28	*100*	28	*100*	beze změn
MŠ Zlosyň	**25**	25	*100*	25	*100*	25	*100*	beze změn

Zdroj: informace Odboru sociálních věcí, školství a kultury Městského úřadu Kralupy nad Vltavou

Ve většině MŠ je obsazenost tříd plně v souladu s kapacitou školy. Z informací poskytnutých přímo od ředitelů MŠ vyplývá, že do budoucna je počet míst dostačující. Vývoj v přijímání dětí je stabilní, děti jsou zařazované do běžných tříd mateřských škol, speciální třídy zde nejsou zřízené. Ředitelé mateřských škol nejsou schopni posoudit situaci po 1. 1. 2017, kdy vyjde v platnost změna legislativy – 1 rok povinného předškolního vzdělávání. Pouze ředitelka MŠ a ZŠ Úžice měla ve školním roce 2016/2017 poprvé problém s naplněností MŠ.

Tabulka 17 - Vývoj počtu dětí v dětských skupinách

DĚTSKÉ SKUPINY V ORP KRALUPY NAD VLTAVOU				
	2014	2015	2016	trend
Lesní MŠ Kulíšek	18	25	46	výrazné zvýšení
AZ Centrum	15	10	20	kolísavý stav
Farní charita	20	20	20	

Zdroj: vlastní šetření

Obsazenost dětských skupin je přímo závislé na poptávce, nabídce a ceně nabízených poskytovaných služeb.

V mateřských školách jsou zařazené děti dalších národnostních skupin. Děti cizích národností pochází z těchto zemí:

- Slovensko: 10 dětí
- Vietnam: 8 dětí
- Ukrajina: 6 dětí
- Rusko: 2 děti
- Čína: 1 dítě
- USA: 1 dítě
- Polsko: 1 dítě
- Tunisko:1 dítě
- Egypt:1 dítě

Nejvíce dětí – cizinců je zařazeno v MŠ Gen. Klapálka Kralupy n.Vlt., MŠ Postřižín a MŠ Dr. E.Beneše Kralupy n.Vlt.

Tabulka 18 - Další národnosti dětí v MŠ

MŠ	Vietnam	Slovensko	Rusko	Ukrajina	Čína	USA	Polsko	Tunisko	Egypt
Dolany nad Vltavou	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hostín	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Chvatěruby	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Gen. Klapálka	4	2	-	3	1	-	-	-	-
Dr. E Beneše	1	3	-	1	-	-	1	-	-
Třebízské	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ledčice	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Nelahozeves	1	-	-		-	1	-	-	-
Nová Ves	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Olovnice	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Postřižín	-	3	2	1	-	-	-	1	1
Úžice	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Veltrusy	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Vojkovice	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zlosyň	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Celkem	**8**	**10**	**2**	**6**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**

Zdroj: informace Odboru sociálních věcí, školství a kultury Městského úřadu Kralupy nad Vltavou

3.1.3. Vývoj počtu pracovníků v MŠ

Tabulka 19 - Vývoj počtu pracovníků v MŠ

MATEŘSKÉ ŠKOLY V ORP KRALUPY NAD VLTAVOU									
rok	**2014**			**2015**			**2016**		
MŠ	**Ped. pracovníci**	**Ostatní**	**Celkem**	**Ped. pracovníci**	**Ostatní**	**Celkem**	**Ped. pracovníci**	**Ostatní**	**Celkem**
ZŠ a MŠ Třebízského 523	2,46	0,81	**3,27**	2,3	0,84	**3,11**	2,36	0,81	**3,17**
MŠ Dr.E. Beneše 694	19,28	6,62	**25,90**	19,43	6,62	**26,05**	19,30	6,64	**25,94**
MŠ Gen. Klapálka 976	22,96	7,85	**30,81**	23,03	7,85	**30,88**	23,34	7,85	**31,19**
MŠ Sluníčko Dolany	2,25	0,78	**3,03**	2,29	0,78	**3,07**	2,29	0,78	**3,07**
ZŠ a MŠ Hostín u Vojkovic	3,85	1,33	**5,18**	3,85	1,33	**5,18**	3,86	1,33	**5,19**
ZŠ a MŠ Chvatěruby	5,71	1,95	**7,66**	5,71	1,95	**7,66**	5,72	1,97	**7,69**
ZŠ a MŠ Ledčice	2,06	0,73	**2,79**	2,06	0,73	**2,79**	2,13	0,73	**2,86**
MŠ Nelahozeves	6,82	2,30	**9,14**	6,97	2,37	**9,34**	7,04	2,38	**9,42**
MŠ Nová Ves	2,33	0,78	**3,11**	2,34	0,81	**3,15**	2,4	0,81	**3,21**
MŠ Olovnice	2,30	0,81	**3,11**	2,25	0,81	**3,06**	2,37	0,78	**3,15**
MŠ Postřižín	-	-	**-**	3,66	1,26	**4,92**	4,44	1,54	**5,98**
ZŠ a MŠ Úžice	3,31	1,15	**4,46**	3,31	1,15	**4,46**	3,55	1,15	**4,7**
MŠ Veltrusy	8,09	2,81	**10,90**	8,23	2,83	**11,06**	8,29	2,83	**11,12**
MŠ Vojkovice	2,30	0,81	**3,11**	2,30	0,81	**3,11**	2,36	0,81	**3,17**
MŠ Zlosyň	2,03	0,73	**2,76**	2,02	0,73	**2,75**	2,09	0,73	**2,82**

Zdroj: informace Odboru sociálních věcí, školství a kultury Městského úřadu Kralupy nad Vltavou

Vývoj v počtu pracovníků mateřských škol se v létech 2014-2016 téměř neměnil. K dispozici jsou údaje o pedagogických pracovnících a provozních zaměstnancích. Vzhledem k tomu, že nejsou zřízené speciální třídy, nepracují v těchto zařízeních speciální pedagogové. Údaje o

pedagogických pracovnících v MŠ nespecifikují jednotlivé kategorie. Pozitivní ukazatel je zaznamenán v zajištění kvalifikovanosti pedagogických pracovníků. V roce 2014 z počtu 92 pedagogických pracovníků bylo 20 nekvalifikovaných tj. 21,73 %, v roce 2016 z 94 pedagogických pracovníků bylo jen 9 nekvalifikovaných tj. 9,5 %.

3.1.4. Hospodaření MŠ

Vývoj příjmů

Tabulka 20 -- Příspěvek na provoz MŠ v ORP Kralupy nad Vltavou

MŠ	2014	2015	2016		
Dolany nad Vltavou	195.000	194.000	195.000		
Chvatěruby	315.400	271.450.	602.833		
Nová Ves	350.000	360.000	386.000		
Olovnice	200.000	200.000	220.000		
Postřižín		300.000	316.000		
Veltrusy	596.849	660.000	625.000		
Vojkovice	150.000	150.000	150.000		
Zlosyň	650.000	700.000	600.000		
Dr.E.Beneše	1.987.000	1.863.000	1.991.500		
Gen.Klapálka	2.550.000	2.590.000	2.440.000		

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka 21 - Příjmy z doplňkové činnosti v MŠ v ORP Kralupy nad Vltavou

MŠ	2014	2015	2016		
Dolany nad Vltavou	0	0	0		
Chvatěruby	0	0	0		
Nová Ves	0	0	0		
Olovnice	0	0	0		
Postřižín	0	12.000	20.000		
Veltrusy	0	0	0		
Vojkovice	0	0	0		
Zlosyň	0	0	0		

MŠ a ZŠ v jedné budově	2014	2015	2016		
Hostín	168.655	168.913	139.804		
Ledčice	22.825	10.875	11.984		
Nelahozeves	0	0	0		
Úžice	0	0	0		

Zdroj: vlastní šetření

Příjmy mateřských škol za poslední tři roky jsou celkem vyrovnané kromě skokového nárůstu v MŠ Chvatěruby v roce 2016.

Vývoj výdajů – investice

Tabulka 22 - Výdaje – investice MŠ v ORP

MŠ	2014	2015	2016		
Dolany nad Vltavou	1.500.000	1.560.000	1.600.000		
Chvatěruby	381.256,10	179.888,92	0		
Nová Ves	0	0	0		
Olovnice	39.930	176.165	314.849		
Postřižín		300.000	316.000		
Veltrusy	0	0	4.900.000		
Vojkovice	0	0	0		
Zlosyň	0	0	0		
Dr. E. Beneše	0	9.961.630	0		
Gen. Klapálka	5.145.496	3.920.861	0		

Zdroj: informace Odboru sociálních věcí, školství a kultury Městského úřadu Kralupy nad Vltavou a vlastní šetření

3.1.5. Zhodnocení technického stavu a stavu vybavenosti MŠ rozbor investičních a neinvestičních potřeb MŠ včetně jejich součástí

Přehled zařízení, která jsou součástí MŠ a jejich vývoj

Tabulka 23 - Dostupnost a vývoj školních jídelen v MŠ ORP Kralupy

MŠ	Dostatečná kapacita	Plně využitá kapacita	Odpovídá dnešním hyg. požadavkům	Poznámky
Dolany nad Vltavou	ANO	ANO	Vhodná modernizace	Využívá i ZŠ
Hostín	NE	ANO	Ne – vhodnost investic	Děti přibývají a není, kam se rozšiřovat
Chvatěruby	ANO	ANO	ANO	Letos se rozhodli rozšířit jídelnu + šatnu - přibyly děti
Ledčice	ANO	ANO	ANO – vhodné investice	Spojeno se ZŠ
Nelahozeves	--	--	--	výdejna
Nová Ves	ANO	ANO	Vhodná modernizace a rozšíření	
Olovnice	ANO	ANO	Vhodná modernizace	
Postřižín	ANO	ANO	ANO	Školka nová - 2015
Úžice	ANO	ANO	ANO - nákup spíše vybavení	
Veltrusy	-	-	-	Výdejna
Vojkovice	ANO	ANO	ANO	Školka poměrně nová
Zlosyň	ANO	ANO	ANO	Škola nová - 2013

MŠ v Kralupech	Dostatečná kapacita	Plně využitá kapacita	Odpovídá dnešním hygienickým požadavkům	Poznámky

Dr. E. Beneše	ANO	ANO	Vhodná modernizace	
Gen. Klapálka	ANO	ANO	Modernizovaná nově	
Třebízského				Výdejna MŠ pojena se školou

Zdroj: vlastní šetření

Kromě nově zbudovaných mateřských škol (Postřižín, Vojkovice, Zlosyň) všechny potřebují investovat do rozšíření kapacity nebo dostavby školní kuchyně a jídelny nebo modernizovat její vybavení. Důvodem je vždy navýšení počtu žáků za poslední roky.

Dostupnost a rozbor součástí souvisejících s pohybovou aktivitou

Tabulka 24 - Součásti MŠ v ORP Kralupy související se sportovními a pohybovými aktivitami

MŠ	Tělocvična, sálek	zahrada	venkovní herní prvky	poznámka
Dolany nad Vltavou	ne	ano	ne	využívají hřiště obce
Úžice	ne	ano	ano	zastaralé, nesplňují požadavky hygieny
Olovnice	ne	ano	ano	nutné doplnit, obnovit
Hostín	ne	ano	ano	nutné doplnit, obnovit
Veltrusy	ne	ano	ano	nutné doplnit, obnovit
Chvatěruby	ne	ano	ano	nové po rekonstrukci
Ledčice	ne	ano	ano	nové po rekonstrukci
Nelahozeves	ne	ano	ano	
Postřižín	ne	ano	ano	nová školka
Vojkovice	ne	ano	ano	nová školka
Zlosyň	ne	ano	ano	nová školka
Třebízského Kpy	ano (v ZŠ)	ano	ano	nedostatečné, zpracovaný projekt
E.Beneše Kpy	ne	ano	ano	
Gen.Klapálka Kpy	ne	ano	ano	

Zdroj: vlastní šetření

Část mateřských škol získala grant z OPŽP na rekonstrukci, úpravu a vybavení školních zahrad herními prvky. MŠ Třebízského má zpracovaný projekt a tři školky potřebují doplnit zahrady novými herními prvky.

3.2. Základní vzdělávání

3.2.1. Vývoj počtu ZŠ v ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 25 - Počty ZŠ a tříd v ORP Kralupy nad Vltavou

ZÁKLADNÍ ŠKOLY V ORP KRALUPY NAD VLTAVOU				
Obec	**ZŠ**	**zřizovatel**	**počet běžných tříd***	**počet spec. tříd***
Dolany nad Vltavou	ZŠ Dolany	Obec Dolany nad Vltavou	2	0
Hostín u Vojkovic	ZŠ a MŠ Hostín u Vojkovic	Obec Hostín u Vojkovic	3	0
Chvatěruby	ZŠ a MŠ Chvatěruby	Obec Chvatěruby	4	0
Kralupy nad Vltavou	ZŠ Kralupy n. Vlt., Gen. Klapálka 1029	Město Kralupy nad Vltavou	27	0
	ZŠ Kralupy n. Vlt., Komenského nám. 198	Město Kralupy nad Vltavou	20	0
	ZŠ a MŠ Kralupy n. Vlt., Třebízského 523	Město Kralupy nad Vltavou	13	0
	ZŠ Václava Havla v Kralupech nad Vltavou	Město Kralupy nad Vltavou	17	0
	ZŠ Kralupy n. Vlt., 28. října 182	Město Kralupy nad Vltavou	5	0
	ZŠ Kralupy nad Vltavou, Jodlova 111	Město Kralupy nad Vltavou	0	7
Ledčice	ZŠ a MŠ Ledčice	Obec Ledčice	2	0
Nelahozeves	ZŠ Nelahozeves	Obec Nelahozeves	6	0

Úžice	ZŠ a MŠ Úžice	Obec Úžice	3	0
Veltrusy	ZŠ Veltrusy	Město Veltrusy	19	0
Celkem	**13 základních škol**		**121**	**7**

** počet tříd evidovaných k 30. 9. 2016*

Zdroj: informace Odboru sociálních věcí, školství a kultury Městského úřadu Kralupy nad Vltavou

V ORP Kralupy nad Vltavou se nachází celkem 13 základních škol, které zabezpečují vzdělávání žáků v rámci povinné školní docházky. Celkem je zde zřízeno 121 tříd. Všechny školy jsou zřizované obcemi.

Ze 13 evidovaných škol je 6 škol plně organizovaných a mohou vzdělávat žáky od 1. do 9. ročníku.

7 škol je malotřídních, ty se nachází především v okolních obcích.

12 základních škol jsou tzv. běžné školy, ZŠ Jodlova 111 je školou zřízenou podle §16, odst. 9 školského zákona, tzn. školou zřízenou pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, konkrétně pro žáky s mentálním postižením a kombinovanými vadami.

V žádné z běžných ZŠ není zřízena speciální třída. Žáci se SVP jsou na školách vzděláváni formou individuální integrace.

Základní školy malotřídní

Mezi malotřídní základní školy se řadí školy, které zajišťují vzdělávání žáků v rámci 1. stupně. Nachází se v okolních obcích Dolany nad Vltavou, Hostín u Vojkovic, Chvatěruby, Ledčice, Nelahozeves, Úžice a v ulici 28. října v Kralupech nad Vltavou. V těchto školách probíhá vzdělávání formou spojených ročníků v rámci různého počtu tříd. Výjimku tvoří ZŠ Nelahozeves a ZŠ 28. října Kralupy nad Vltavou, zde se žáci vzdělávají v rámci jednoho ročníku v jedné třídě. Po absolvování 1. stupně přechází do plně organizovaných základních škol do Kralup nebo Veltrus, případně absolvují vzdělávání na osmiletém gymnáziu. Ve všech těchto školách dochází v aktuálním období k navyšování počtu tříd, případně se počet tříd nemění.

Tabulka 26 - Počty malotřídních ZŠ v ORP Kralupy nad Vltavou

ZÁKLADNÍ ŠKOLY MALOTŘÍDNÍ V ORP KRALUPY NAD VLTAVOU							
							trend
ZŠ	**2014**		**2015**		**2016**		
ZŠ Dolany nad Vltavou	2	*1. třída* *3. třída*	2	*1. třída* *3. třída*	2	*2. třída* *3. třída*	beze změn
ZŠ a MŠ Hostín u Vojkovic	2	*1. třída* *2. třída*	3	*1. třída* *2. třída* *3. třída*	3	*1. třída* *2. třída* *3. třída*	zvýšení
ZŠ a MŠ Chvatěruby	3	*1. třída* *2. třída* *5. třída*	3	*1. třída* *2. třída* *3. třída*	4	*1. třída* *2. třída* *3. třída* *4. třída*	zvýšení
ZŠ a MŠ Ledčice	2	*2. třída* *5. třída*	2	*1. třída* *3. třída*	2	*2. třída* *4. třída*	beze změn
ZŠ Nelahozeves	4	*1. třída* *2. třída* *4. třída* *5. třída*	*5*	*1. třída* *2. třída* *3. třída* *4. třída* *5. třída*	*6*	*1. třída* *1. třída* *2. třída* *3. třída* *4. třída* *5. třída*	zvýšení
ZŠ a MŠ Úžice	2	*1. třída* *3. třída*	3	*1. třída* *2. třída* *4. třída*	3	*1. třída* *2. třída* *5. třída*	zvýšení
ZŠ Kralupy n. Vlt., 28. října 182	5	*1. třída* *2. třída*	*5*	*1. třída* *2. třída*	*5*	*1. třída* *2. třída*	beze změn

		3. třída		*3. třída*		*3. třída*	
		4. třída		*4. třída*		*4. třída*	
		5. třída		*5. třída*		*5. třída*	
Celkem	20		23		25		

Zdroj: informace Odboru sociálních věcí, školství a kultury Městského úřadu Kralupy nad Vltavou

Základní školy úplné

Plně organizované základní školy, které zajišťují vzdělávání žáků v 1. – 9. ročníku se nachází v Kralupech nad Vltavou a ve Veltrusech. Tyto školy zajišťují vzdělávání žáků v rámci povinné školní docházky z města Kralupy i z okolních obcí. Na školách jsou zřízeny třídy všech ročníků v různém počtu. Nejvyšší počet tříd má ZŠ Gen. Klapálka, celkem 27. Ve všech školách má počet tříd vzestupnou tendenci, v žádné ze škol se jejich počet nesnižuje.

Tabulka 27 - Počty základních škol úplných v ORP Kralupy nad Vltavou

ZÁKLADNÍ ŠKOLY ÚPLNÉ V ORP KRALUPY NAD VLTAVOU										
ZŠ	**2014**			**2015**			**2016**			trend
ZŠ Kralupy n. Vlt., Gen. Klapálka 1029	**26**	*1. třída*	3	**27**	*1. třída*	4	**27**	*1. třída*	3	mírné zvýšení
		2. třída	3		*2. třída*	3		*2. třída*	4	
		3. třída	3		*3. třída*	3		*3. třída*	3	
		4. třída	3		*4. třída*	3		*4. třída*	3	
		5. třída	3		*5. třída*	3		*5. třída*	3	
		6. třída	3		*6. třída*	3		*6. třída*	3	
		7. třída	3		*7. třída*	3		*7. třída*	3	
		8. třída	3		*8. třída*	3		*8. třída*	3	
		9. třída	2		*9. třída*	3		*9. třída*	3	
ZŠ Kralupy n. Vlt., Komenského nám. 198	**20**	*1. třída*	3	**19**	*1. třída*	2	**20**	*1. třída*	2	kolísavý stav
		2. třída	1		*2. třída*	3		*2. třída*	2	

		3. třída	2		*3. třída*	1		*3. třída*	2	
		4. třída	2		*4. třída*	2		*4. třída*	1	
		5. třída	2		*5. třída*	2		*5. třída*	3	
		6. třída	2		*6. třída*	2		*6. třída*	3	
		7. třída	3		*7. třída*	2		*7. třída*	2	
		8. třída	2		*8. třída*	3		*8. třída*	2	
		9. třída	3		*9. třída*	3		*9. třída*	3	
ZŠ a MŠ Kralupy n. Vlt., Třebízského 523	**11**	*1. třída*	2	**12**	*1. třída*	2	**13**	*1. třída*	2	průběžné zvýšení
		2. třída	2		*2. třída*	2		*2. třída*	2	
		3. třída	1		*3. třída*	2		*3. třída*	2	
		4. třída	1		*4. třída*	1		*4. třída*	2	
		5. třída	1		*5. třída*	1		*5. třída*	1	
		6. třída	1		*6. třída*	1		*6. třída*	1	
		7. třída	1		*7. třída*	1		*7. třída*	1	
		8. třída	1		*8. třída*	1		*8. třída*	1	
		9. třída	1		*9. třída*	1		*9. třída*	1	
ZŠ Václava Havla v Kralupech nad Vlt.	**17**	*1. třída*	2	**17**	*1. třída*	2	**17**	*1. třída*	2	beze změn
		2. třída	2		*2. třída*	2		*2. třída*	2	
		3. třída	2		*3. třída*	2		*3. třída*	2	
		4. třída	2		*4. třída*	2		*4. třída*	2	
		5. třída	2		*5. třída*	2		*5. třída*	2	
		6. třída	1		*6. třída*	2		*6. třída*	2	
		7. třída	2		*7. třída*	1		*7. třída*	2	
		8. třída	2		*8. třída*	2		*8. třída*	1	
		9. třída	2		*9. třída*	2		*9. třída*	2	
ZŠ Veltrusy	**19**	*1. třída*	3	**19**	*1. třída*	2	**19**	*1. třída*	2	beze změn
		2. třída	2		*2. třída*	3		*2. třída*	2	
		3. třída	2		*3. třída*	2		*3. třída*	3	

		4. třída	2		*4. třída*	2		*4. třída*	2	
		5. třída	2		*5. třída*	2		*5. třída*	2	
		6. třída	2		*6. třída*	2		*6. třída*	2	
		7. třída	2		*7. třída*	2		*7. třída*	2	
		8. třída	2		*8. třída*	2		*8. třída*	2	
		9. třída	2		*9. třída*	2		*9. třída*	2	

Zdroj: informace Odboru sociálních věcí, školství a kultury Městského úřadu Kralupy nad Vltavou

Základní škola Jodlova 111 je jedinou tzv. speciální školou v ORP Kralupy nad Vltavou. Ve speciálních třídách se vzdělávají žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, jedná se o žáky s mentálním postižením a kombinovanými vadami. Žáci mají umožněno realizovat povinnou školní docházku v přizpůsobených podmínkách, ve třídách se sníženým počtem žáků, v upraveném vzdělávacím programu pod vedením speciálních pedagogů.

Tabulka 28 - Počty tříd v základní škole speciální

ZÁKLADNÍ ŠKOLY SPECIÁLNÍ V ORP KRALUPY NAD VLTAVOU										
ZŠ	**2014**			**2015**			**2016**			trend
ZŠ Kralupy nad Vltavou, Jodlova 111	**8**	*spec.třída*	1	**8**	*spec.třída*	1	**7**	*spec.třída*	1	mírné snížení
		2. třída	1		*2. třída*	1		*2. třída*	1	
		3. třída	1		*3. třída*	1		*3. třída*	1	
		4. třída	0		*4. třída*	1		*4. třída*	0	
		5. třída	1		*5. třída*	0		*5. třída*	1	
		6. třída	1		*6. třída*	1		*6. třída*	0	
		7. třída	1		*7. třída*	1		*7. třída*	1	
		8. třída	1		*8. třída*	1		*8. třída*	1	
		9. třída	1		*9. třída*	1		*9. třída*	1	

Zdroj: informace Odboru sociálních věcí, školství a kultury Městského úřadu Kralupy nad Vltavou

Víceleté gymnázium

Vzdělávání žáků v rámci povinné školní docházky absolvují i studenti přijatí do víceletého gymnázia. V Kralupech nad Vltavou se nachází Dvořákovo gymnázium a střední odborná škola ekonomická, zřizovaná Krajským úřadem Středočeského kraje. V této škole studují žáci 6. - 9. ročníku v rámci primy – kvarty. V každém ročníku je jedna třída.

Tabulka 29 – Dvořákovo gymnázium

Dvořákovo gymnázium – počet tříd										
2014				**2015**				**2016**				trend
4	*prima*	*6.roční k*	1	**4**	*prima*	*6.ročník*	1	**4**	*prima*	*6.ročník*	1	setrvalý stav
	sekunda	*7.roční k*	1		*sekunda*	*7.ročník*	1		*sekunda*	*7.ročník*	1	

	tercie	*8.ročník*	1		*tercie*	*8.ročník*	1		*tercie*	*8.ročník*	1	
	kvarta	*9.ročník*	1		*kvarta*	*9.ročník*	1		*kvarta*	*9.ročník*	1	

Zdroj: vlastní šetření

Vývoj počtu žáků

Kapacita osmiletého gymnázia pro všech osm ročníků je 270 žáků. O studium na víceleté gymnázium je velký zájem a každým rokem bývá obvykle přijato 30-32 žáků, kteří po absolvování čtyř ročníků v rámci povinné školní docházky většinou přestupují do vyšších ročníků gymnázia a pokračují tak ve středoškolském vzdělávání. Ve školním roce 2016/2017 navštěvuje nižší gymnázium 122 žáků, jedná se o děti z Kralup i blízkého okolí v rámci celého ORP Kralupy nad Vltavou i přilehlých oblastí. Vzdělávací program nižšího gymnázia vychází z Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání.

3.2.2. Vývoj počtu žáků v ZŠ

Tabulka 30 - Kapacita ZŠ v ORP Kralupy nad Vltavou

ZÁKLADNÍ ŠKOLY V ORP KRALUPY NAD VLTAVOU								
	kapacita	**počet žáků/ naplněnost**						**trend**
ZŠ		**2014**	**%**	**2015**	**%**	**2016**	**%**	
ZŠ Dolany	**40**	36	90	35	87,5	33	82,5	mírné snížení
ZŠ a MŠ Hostín u Vojkovic	**45**	19	42,2	26	57,7	32	71,1	výrazné zvýšení
ZŠ a MŠ Chvatěruby	**90**	69	76,6	70	77,7	81	90	mírné zvýšení
ZŠ Kralupy n. Vlt., Gen. Klapálka 1029	**760**	608	80	679	89,3	689	90,6	mírné zvýšení
ZŠ Kralupy n. Vlt., Komenského nám. 198	**600**	435	72,5	436	72,6	469	78,1	mírné zvýšení
ZŠ a MŠ Kralupy n. Vlt., Třebízského 523	**440**	233	52,9	262	59,5	280	63,6	mírné zvýšení
ZŠ Václava Havla v Kralupech nad Vlt.	**600**	385	64,1	387	64,5	399	66,5	mírné zvýšení
ZŠ Kralupy n. Vlt., 28. října 182	**150**	96	64	100	66,6	95	63,3	kolísavé
ZŠ Kralupy nad Vltavou, Jodlova 111	**96**	74	77	70	72,6	68	70,8	mírné snížení

ZŠ a MŠ Ledčice	**50**	39	78	35	70	44	88	kolísavé
ZŠ Nelahozeves	**150**	91	60,6	94	62,6	111	74	mírné zvýšení
ZŠ a MŠ Úžice	**45**	31	68,8	34	75,5	38	84,4	mírné zvýšení
ZŠ Veltrusy	**540**	424	78,5	435	80,5	466	86,2	mírné zvýšení
Celkem	**3606**	2540	70,43	2663	73,85	2805	77,78	mírné zvýšení

Zdroj: informace Odboru sociálních věcí, školství a kultury Městského úřadu Kralupy nad Vltavou

V období posledních tří let dochází ve sledovaných školách ke zvyšování počtu žáků. Naplněnost škol vzhledem k povolené kapacitě se vyvíjela v hodnotách od 70,43 % ke stavu 77,78 %. V počtu evidovaných žáků to znamená, že v roce 2014 navštěvovalo v ORP Kralupy celkem 2540 žáků, v roce 2016 je to 2805 žáků, což je o 265 žáků více. Tento trend se projevuje na všech školách, malotřídních i úplných. Neprojevuje se rozdíl ani mezi malými obcemi a městem Kralupy nad Vltavou. Vývoj počtu žáků úzce souvisí s vývojem počtu obyvatel ORP Kralupy nad Vltavou, který má vzestupnou tendenci. Lze očekávat, že současná kapacita škol nebude dostačující a zřizovatelé budou muset tento problém v nejbližší době řešit.

V základních školách jsou zařazení žáci různých národnostních skupin. Žáci cizích národností pochází z těchto zemí:

- Slovensko: 22 žáků
- Ukrajina: 19 žáků
- Vietnam: 11 žáků
- Rusko: 3 žáci
- Moldávie: 3 žáci
- Arménie: 2 žáci
- Lotyšsko: 2 žáci
- Peru : 1 žák
- Rumunsko: 1 žák
- Irsko : 1 žák
- Kazachstán: 1 žák

Nejvíce žáků – cizinců je zařazeno v ZŠ Gen. Klapálka, ZŠ Komenského a ZŠ Třebízského Kralupy n. Vltavou.

Tabulka 31 - Národnostní slupiny v ZŠ v ORP Kralupy nad Vltavou

ZŠ	Vietnam	Slovensko	Rusko	Ukrajina	Rumunsko	Peru	Moldávie	Armenie	Irsko	Kazachstán	Lotyšsko
Dolany	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-Hostín	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Chvatěruby	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gen. Klapálka	8	3	1	4	-	-	-	1	1	-	-
Václava Havla	1	4	-	4	-	1	2	-	-	-	-
Komenského	-	4	-	3	-	-	-	1	-	-	2
Třebízské	-	2	1	5	1	-	1	-	-	-	-
Jódlova	-	1	-	2	-	-	-	-	-	-	-
28. října	-	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Ledčice	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nelahozeves	1	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-
Úžice	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Veltrusy	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Celkem	**11**	**22**	**3**	**19**	**1**	**1**	**3**	**2**	**1**	**1**	**2**

Zdroj: informace Odboru sociálních věcí, školství a kultury Městského úřadu Kralupy nad Vltavou

3.2.3. Vývoj počtu pracovníků v ZŠ

Tabulka 32 - Počty pracovníků ZŠ v ORP Kralupy nad Vltavou

		ZÁKLADNÍ ŠKOLY V ORP KRALUPY NAD VLTAVOU				
		Počet pracovníků ZŠ				
ZŠ	rok	nepedagogičtí pracovníci	pedagogičtí pracovníci			
		počet	počet osob	muži	ženy	přepočtený počet
ZŠ Dolany	2014	1,707	4	1	3	3,0
	2015	1,825	4	1	3	3,0
	2016	1,774	4	1	3	3,0
ZŠ a MŠ Hostín u Vojkovic	2014	2,940	3	0	3	3,0
	2015	3,300	4	0	4	4,0
	2016	3,090	4	0	4	4,0
ZŠ a MŠ Chvatěruby	2014	4,290	7	0	7	7,0
	2015	4,290	7	0	7	6,8
	2016	4,620	7	0	7	6,8
ZŠ Kralupy n. Vlt., Gen. Klapálka 1029	2014	16,666	47	2	45	42,7
	2015	17,000	44	1	43	39,0
	2016	12,000	51	2	49	42,5
ZŠ Kralupy n. Vlt., Komenského nám. 198	2014	11,865	33	5	28	26,4
	2015	11,560	36	8	28	30,2
	2016	12,000	37	8	29	31,8
ZŠ a MŠ Kralupy n. Vlt., Třebízského 523	2014	8,168	22	2	20	20,3
	2015	9,000	23	2	21	20,4
	2016	8,750	27	4	23	23,1
ZŠ Václava Havla v Kralupech nad Vlt.	2014	11,421	32	3	29	26,4
	2015	11,370	29	3	26	24,7

	2016	11,370	29	3	26	26,2
ZŠ Kralupy nad Vltavou, Jodlova 111	2014	2,125	13	0	13	11,9
	2015	2,150	14	1	13	11,8
	2016	2,169	13	1	12	11,5
ZŠ a MŠ Ledčice	2014	3,250	4	0	4	3,2
	2015	3,256	4	0	4	3,1
	2016	3,375	5	0	5	3,6
ZŠ Nelahozeves	2014	3,700	9	0	9	7,4
	2015	4,400	10	0	10	8,9
	2016	4,325	11	0	11	9,1
ZŠ a MŠ Úžice	2014	2,354	7	0	7	3,0
	2015	2,625	6	0	6	3,0
	2016	2,750	7	0	7	4,3
ZŠ Veltrusy	2014	9,625	32	4	28	28,9
	2015	11,575	27	2	25	21,2
	2016	12,37	29	3	26	26,3

Zdroj: informace Odboru sociálních věcí, školství a kultury Městského úřadu Kralupy nad Vltavou

Počet pracovníků v základních školách je stanoven podle normativu MŠMT. Zaměstnanci školy se dělí na pedagogické pracovníky a nepedagogické pracovníky. Nepedagogičtí pracovníci zajišťují provozní podmínky školy a školní jídelny, jedná se o administrativní síly, školníky, uklízečky a kuchařky. Vývoj počtu pracovníků je přímo úměrný vývoji v počtu evidovaných žáků školy a strávníků školní jídelny. Vzhledem k nárůstu počtu žáků dochází i ve vývoji počtu pracovníků ve školství k mírnému zvyšování. Ředitel školy určuje výši úvazků podle stanoveného normativu v rámci rozpočtu NIV a konkrétní organizaci školy.

Tabulka 33 - Kategorie pedagogických pracovníků v ZŠ v ORP Kralupy nad Vltavou

ZÁKLADNÍ ŠKOLY V ORP KRALUPY NAD VLTAVOU													
kategorie pedagogických pracovníků													
ZŠ	rok	učitelé				vychovatelé		psychologové		speciální pedagogové		vých. poradce	ost.specialisté
		počet	úvazek	kval.	%	počet	úvazek	počet	úvazek	počet	úvazek	počet	Met ICT/MPP
ZŠ Dolany	2014	**3**	**2,4**	**1,4**	**58**	**1**	**0,6**					**1**	
	2015	**3**	**2,4**	**2,0**	**83**	**1**	**0,6**						
	2016	**3**	**2,4**	**2,0**	**83**	**1**	**0,6**						
ZŠ a MŠ Hostín u Vojkovic	2014	**2**	**2**	**2,0**	**100**	**1**	**1**						
	2015	**3**	**3**	**2,0**	**67**	**1**	**1**					**1**	
	2016	**3**	**3**	**2,0**	**67**	**1**	**1**						
ZŠ a MŠ Chvatěruby	2014	**5**	**5**	**4,0**	**80**	**2**	**2**						
	2015	**5**	**5**	**4,0**	**80**	**2**	**1,8**						
	2016	**5**	**5**	**5,0**	**100**	**2**	**1,8**						
ZŠ 28. října Kralupy	2014	**7**	**6,3**	**5,0**	**79**	**2**	**2**						
	2015	**6**	**6**	**6**	**100**	**2**	**2**						
	2016	**6**	**6**	**6**	**100**	**2**	**2**						
ZŠ Kralupy n. Vlt., Gen. Klapálka 1029	2014	**40**	**35,5**	**31,5**	**89**	**7**	**6,2**	**1**	**0,5**	**1**	**0,5**	**2**	**1**
	2015	**37**	**32,8**	**29,3**	**89**	**7**	**6,2**					**2**	**1**
	2016	**44**	**36,2**	**33,0**	**91**	**7**	**6,3**					**2**	**1/1**
ZŠ Kralupy n. Vlt., Komenského nám. 198	2014	**29**	**27**	**21,3**	**79**	**4**	**3,4**					**2**	
	2015	**32**	**26,7**	**21,6**	**80**	**4**	**3,5**					**2**	
	2016	**33**	**28,3**	**23,5**	**83**	**4**	**3,5**					**2**	
ZŠ a MŠ Kralupy n. Vlt., Třebízského 523	2014	**18**	**17,8**	**17,8**	**100**	**3**	**2**					**1**	**1**
	2015	**19**	**18,4**	**18,0**	**98**	**4**	**2**					**1**	
	2016	**21**	**19,4**	**18,1**	**93**	**6**	**4,7**					**1**	**1**

ZŠ Václava Havla v Kralupech nad Vlt.	2014	**28**	**23,1**	**22,8**	**99**	**4**	**3,3**					**2**	
	2015	**25**	**23,1**	**22,7**	**98**	**4**	**3,6**					**2**	
	2016	**25**	**22,6**	**22,1**	**98**	**4**	**3,6**					**2**	**1**
ZŠ Kralupy nad Vltavou, Jodlova 111	2014	**12**	**11,3**	**8**	**71**	**1**	**0,6**					**1**	**1/1**
	2015	**13**	**11,4**	**10,4**	**91**	**1**	**0,4**					**1**	**1/1**
	2016	**12**	**11,1**	**10,1**	**91**	**1**	**0,4**					**1**	**1/1**
ZŠ a MŠ Ledčice	2014	**3**	**2,6**	**1**	**38**	**1**	**0,6**						
	2015	**3**	**2,5**	**1**	**40**	**1**	**0,6**						
	2016	**3**	**2,5**	**1**	**40**	**2**	**1,1**						
ZŠ Nelahozeves	2014	**7**	**5,4**	**4**	**74**	**2**	**2**					**1**	
	2015	**7**	**6,1**	**6,0**	**98**	**3**	**2,8**			**1**	**1**	**1**	
	2016	**8**	**6,2**	**5,2**	**84**	**3**	**2,9**			**1**	**1**	**1**	
ZŠ a MŠ Úžice	2014	**3**	**2,2**	**1**	**45**	**4**	**0,8**					**1**	
	2015	**3**	**2,2**	**1**	**45**	**3**	**0,8**					**1**	
	2016	**4**	**3,4**	**1,2**	**35**	**3**	**0,9**					**1**	
ZŠ Veltrusy	**2014**	**28**	**25,7**	**22,3**	**87**	**4**	**3,2**					**1**	
	2015	**26**	**25,2**	**20,8**	**83**	**1**	**1**					**1**	
	2016	**28**	**25,3**	**20,6**	**81**	**1**	**1**					**1**	**1/1**

Zdroj: informace Odboru sociálních věcí, školství a kultury Městského úřadu Kralupy nad Vltavou

Pedagogičtí pracovníci jsou rozděleni do kategorií učitelé, vychovatelé, asistenti pedagoga, školní psychologové a speciální pedagogové. Někteří pedagogové v rámci své náplně práce zajišťují další specializační činnosti, jedná se o výchovné poradce, metodiky prevence, metodiky informačních a komunikačních technologií, metodiky environmentální výchovy apod. Tito specialisté si rozšiřují svou kvalifikaci dalším studiem a působí především na plně organizovaných školách. Na základě nové školské legislativy, platné od 1. 9. 2016 by měli být na školách jmenováni i pracovníci, kteří zajišťují spolupráci se školními poradenskými zařízeními a zabezpečují podmínky pro realizaci podpůrných opatření žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Na všech školách výrazně chybí odborní pedagogičtí pracovníci, školní psychologové, speciální pedagogové. Nejsou k dispozici ani údaje o asistentech pedagoga, lze předpokládat, že dojde k postupnému navyšování počtu v této kategorii.

Kvalifikace vyučujících na školách podléhá zákonu o pedagogických pracovnících. Kvalifikovanost pedagogických sborů se pohybuje nad 80%. Ve čtyřech školách je zajištěna kvalifikovanost na 100%. Problematičtější situace je pouze na malých školách, kde působí 2-3 učitelé, nesplňuje-li kvalifikaci jedna osoba, procentuelnost je pak výrazně snížena.

Z celkového počtu 670 pedagogických pracovníků působí na školách 60 mužů, což představuje 9 %. Údaje o vývoji pedagogických sborů nejsou úplné, celkovou úroveň ovlivňují další faktory, které nebyly součástí šetření, např. věk učitelů, výše pedagogické praxe apod. Lze očekávat, že v blízké budoucnosti budou mít tyto faktory negativní dopad na situaci v základním školství.

3.2.4. Docházka do škol a informace týkající se dokončení základního vzdělávání

Vývoj počtu absolventů, kteří úspěšně dokončili ZŠ a získali základní vzdělávání

Tabulka 34 - Počty absolventův ZŠ v ORP Kralupy, kteří úspěšně ukončili ZŠ a získali základní vzdělání

ZŠ	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Veltrusy	45	50	33
Gen. Klapálka	71	53	69
Václava Havla	34	47	46
Třebízského	13	25	18
Komenského	67	57	44
Jodlova	8	10	9

Zdroj: vlastní šetření

Vývoj počtu žáků, kteří ukončili školní docházku předčasně – s rozdělením podle ročníku, ve kterém předčasně ukončili

Tabulka 35 - Počty žáků ZŠ v ORP Kralupy, kteří ukončili školní docházku v 7. nebo 8. ročníku

ZŠ	2013/2014		2014/2015		2015/2016	
	7. ročník	8. ročník	7. ročník	8. ročník	7. ročník	8. ročník
Veltrusy	0	2	0	1	0	2
Gen. Klapálka	0	1	0	3	0	4
Václava Havla	0	0	0	1	0	2

Třebízského	1	1	0	2	1	2
Komenského	0	0	0	5	0	1
Jodlova	0	0	0	0	1	1

Zdroj: vlastní šetření

Přechod žáků na nižší stupeň gymnázií – počet žáků, kteří přešli na gymnázium po 5. a 7. třídě

Tabulka 36 - Počty žáků ZŠ v ORP Kralupy, kteří přešli na víceletá gymnázia po 5. nebo po 7. ročníku

ZŠ	2013/2014		2014/2015		2015/2016	
	5. ročník	7. ročník	5. ročník	7. ročník	5. ročník	7. ročník
Veltrusy	3	0	0	0	2	0
Gen. Klapálka	12	1	5	0	3	0
Václava Havla	3	0	3	0	2	0
Třebízského	0	1	1	0	2	0
Komenského	3	0	2	0	3	0
Chvatěruby	1	0	1	0	0	0

Zdroj: vlastní šetření

Zhodnocení předpokládaných důvodů, které vedly k předčasnému ukončení docházky

Důvodem, pro který žáci předčasně ukončují školní docházku, je především jejich přijetí do učilišť a dokonce i do středních škol bez ukončené devítileté docházky. Dalším velmi závažným důvodem je, že většina těchto žáků pochází ze slabého sociokulturního prostředí a rodina je nemotivuje k dokončení základního vzdělávání.

3.2.5. Hospodaření ZŠ

Vývoj příjmů

Tabulka 37 - Příjmy ZŠ v ORP Kralupy

ZŠ	2014	2015	2016		
Dolany	175.000	170.000	175.000		

Chvatěruby	474.600	626.750	623.167		
Veltrusy	2.600.000	2.600.000	2.600.000		
Gen. Klapálka	4.435.000	4.390.000	3.750.000		
Václava Havla	2.670.000	2.599.000	2.599.000		
Komenského	2.762.000	2.909.000	2.910.000		
Jodlova	1.201.000	1.210.000	1.218.000		
28.října	1.049.000	1.336.000	941.000		

MŠ a ZŠ v jedné budově	2014	2015	2016		
Hostín	370.000	415.000	465.000		
Ledčice	600.000	650.000	600.000		
Nelahozeves	1.500.000	1.800.000	1.894.000		
Úžice	600.000	600.000	600.000		
Třebízského	3.260.000	3.260.000	2.852.000		

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka 38 - Příjmy ZŠ v ORP Kralupy z doplňkové činnosti

ZŠ	2014	2015	2016	
Dolany	0	0	0	
Chvatěruby	0	0	0	
Veltrusy	26.305	24.480	39.548	
Komenského	89.117	103.558	86.621	

Zdroj: vlastní šetření

Vývoj výdajů – investice

Tabulka 39 - Výdaje – investice ZŠ v ORP Kralupy

ZŠ	2014	2015	2016		
Dolany	0	0	0		
Chvatěruby	2.600.216.30	271.598.78	0		
Ledčice	0	0	187.490		

Veltrusy	0	0	4.900.000		
Gen.Klapálka	2.506.953	0	12.976.369		
Václava Havla	2.148.138	11.615.641	7.326.041		
Jodlova	10.361.183	0	0		
Komenského	2.355.322	222.651	87.483		
28. října	7.311.964	2.851.316	0		

MŠ a ZŠ v jedné budově	2014	2015	2016		
Hostín	0	0	0		
Ledčice	0	2.250.620	187.490		
Nelahozeves	1.300.000	1.373700	1.492.400		
Úžice	0	0	0		
Třebízského	0	1.040.566	436.239		

Zdroj: vlastní šetření

3.2.6. Zhodnocení technického stavu a stavu vybavenosti ZŠ, rozbor investičních a neinvestičních potřeb ZŠ včetně jejich součástí

Přehled zařízení, která jsou součástí ZŠ

Tabulka 40 - Součásti ZŠ v ORP Kralupy

ZŠ	ŠJ	ŠD	ŠK	MŠ
28. října	ano	ano	ne	ne
Gen. Klapálka	ano	ano	ne	ne
Komenského	ano	ano	ano	ne
Třebízského	ano	ano	ano	ano
Václava Havla	ano	ano	ne	ne
Jodlova	ne	ano	ne	ne
Dolany	ne	ano	ne	ne
Hostín	ano	ano	ne	ano
Chvatěruby	ano	ano	ne	ne
Ledčice	ano	ano	ne	ano

Nelahozeves	ne	ano	ne	ano
Veltrusy	ano	ano	ano	ne
Úžice	ano	ano	ne	ano

Zdroj: vlastní šetření

Dostupnost a rozbor školních jídelen

Tabulka 41 - Dostupnost, kapacita a potřeba rozvoje školních jídelen v ZŠ v ORP Kralupy

ZŠ	Dostatečná kapacita	Plně využitá kapacita	Odpovídá dnešním hyg. Požadavkům	Poznámky
Dolany	-	-	-	Využívají jídelnu MŠ
Hostín	Ne	Ano	Ne - vhodnost investic	
Chvatěruby	Ano	Ano	Ano	
Ledčice	Ano	Ano	Ano - vhodné investice	
Nelahozeves	-	-	-	Využívají jídelnu MŠ
Veltrusy	Ne	Ano	Ne	Není prostor pro rozšíření
Úžice	Ano	Ano	Ano - nákup spíše vybavení	

ZŠ v Kralupech	Dostatečná kapacita	Plně využitá kapacita	Odpovídá dnešním hyg. požadavkům	Poznámky
28. října	Ano	Ne	Ne - vhodnost investic	
Gen. Klapálka	Ne	Ne	Ne - havarijní stav	
Komenského	Ne	Ano	Ne - havarijní stav	
Třebízského	Ano	Ne	Ano	
Václava Havla	Ano	Ano	Ano	
Jodlova	Ano	Ano	Ano	ZŠ Komenského

Zdroj: vlastní šetření

Z kralupských škol nevyhovuje kapacita ani technický stav a vybavení školních kuchyní a jídelen ve dvou velkých základních školách, ve kterých je plánována celková rekonstrukce a řeší se navýšení kapacity. Tři školy využívají jídelnu mateřských škol nebo školy v sousedství. I menší školy v obcích by potřebovaly investovat do rekonstrukcí školních kuchyní a jídelen. Téměř všechny školy sídlí ve starých budovách a školní jídelny přestávají vyhovovat současným požadavkům i kapacitám škol.

Dostupnost a rozbor školních družin a školních klubů

Tabulka 42 - Přehled školních družin a klubů v ZŠ v ORP Kralupy

ZŠ	Stupeň	Volnočasové aktivity	Školní družina	Školní klub
28. října	I.	Ano	Ano	Ne
Ge. Klapálka	I. + II.	Ano	Ano	Ne
Komenského	I. + II.	Ano	Ano	Ano
Třebízského	I. + II.	Ano	Ano	Ano
Václava Havla	I. + II.	Ano	Ano	Ne
Jodlova	I. + II.	Ano	Ano	Ne

ZŠ	Stupeň	Volnočasové aktivity	Školní družina	Školní klub
Dolany	I.	Ano	Ano	Ne
Hostín	I.	Ano	Ano	Ne
Chvatěruby	I.	Ano	Ano	Ne
Ledčice	I.	Ano	Ano	Ne
Nelahozeves	I.	Ano	Ano	Ne
Veltrusy	I.+II	Ano	Ano	Ano - neobsazen
Úžice	I.	Ano	Ano	Ne

Zdroj: informace Odboru sociálních věcí, školství a kultury Městského úřadu Kralupy nad Vltavou, vlastní šetření

Základní školy nabízí v rámci mimoškolní činnosti volnočasové aktivity. Tyto aktivity jsou převážně zaměřeny na pohyb, výtvarné činnosti, cizí jazyky, hudební a pěvecké činnosti, chovatelství a další. Volnočasové aktivity školy nabízí pro žáky I. i II. stupně. Některé volnočasové aktivity jsou ve školách realizovány prostřednictvím agentur a zajišťovány např. zahraničními lektory či odborníky v daném nabízeném oboru.

Všechny základní školy nabízejí pro své žáky školní družiny. Kapacity jsou téměř ve všech školách naplněny, v některých školách poptávka převyšuje nabídku, ale bohužel díky hygienickým požadavkům na prostor nelze kapacitu školních družin navýšit (např. ZŠ Komenského).

Školní klub ze šesti plně organizovaných škol nabízí tři, dvě z toho přímo v Kralupech. Zájem o školní kluby je výrazný hlavně ve školách, které mají dojíždějící žáky a je naplněn převážně žáky 6. ročníků. Kapacita zatím dostačuje, v ZŠ Veltrusy není ani naplněna.

Dostupnost a rozbor součástí souvisejících s pohybovou aktivitou

Tabulka 43 - Tělocvičny a hřiště pro výuku tělesné výchovy v ZŠ v ORP Kralupy

ZŠ	Tělocvična	Hřiště
Dolany	Provizorní ze třídy	Ne
Hostín	Ano - malá	Ano
Chvatěruby	Ano	Ano
Ledčice	Ano - malá	Ano - nedostačující
Nelahozeves	Ano	Ne
Veltrusy	Ano - nedostatečná	Ano - využívají sokolovnu
Úžice	Provizorní ze třídy	Ano

ZŠ v Kralupech	Tělocvična	Hřiště
28. října	Ano	Ne
Gen. Klapálka	Ano	Ano
Komenského	Ano - nedostatečná	Ne - hřiště Sokola
Třebízského	Ano	Ano
Václava Havla	Ano	Ano
Jodlova	Provizorní ze třídy	Ne - hřiště Sokola

Zdroj: informace Odboru sociálních věcí, školství a kultury Městského úřadu Kralupy nad Vltavou

Tabulka 44 - Hřiště s herními prvky v ZŠ v ORP Kralupy

ZŠ	Hřiště s herními prvky pro ŠD
Dolany	Ne - využívají hřiště obce
Hostín	Ano
Chvatěruby	Ano
Ledčice	Ano

Nelahozeves	Ano
Veltrusy	Ano
Úžice	Ano

ZŠ v Kralupech	Hřiště s herními prvky pro ŠD
28. října	Ano
Gen. Klapálka	Ano
Komenského	Ano - malé
Třebízského	Ne
Václava Havla	Ano
Jodlova	Ne

Zdroj: informace Odboru sociálních věcí, školství a kultury Městského úřadu Kralupy nad Vltavou, vlastní šetření

Vyhovující tělocvičnu a vlastní hřiště uzpůsobené pro výuku tělesné výchovy mají pouze čtyři školy. Ostatní školy mají buď nevyhovující tělocvičnu, nebo nemají vlastní hřiště, případně obojí.

Hřiště vybavené herními prvky pro volnočasové aktivity žáků v odpoledních hodinách mají téměř všechny školy.

3.3. ZUŠ

3.3.1. Dostupnost a rozbor uměleckého vzdělávání v rámci ORP

Dostupnost ZUV

Základní umělecká škola Kralupy nad Vltavou sídlí v centru města v Riegrově ulici č. p. 181/5 (vedení školy a hudební obor) a má jedno odloučené pracoviště v ZŠ a MŠ Třebízského (výtvarný, taneční a literárně – dramatický obor).

Školu navštěvují jak žáci místních základních škol a gymnázia, tak žáci ze spádových i vzdálenějších škol. Výjimkou nejsou ani studenti pražských i mimopražských vysokých škol.

Téměř 70% žáků je přímo z Kralup nad Vltavou, další dle četnosti dojíždí z Nelahozevsi, Odolena Vody, Vojkovic, Veltrus, Úžic, Olovnice a dalších…

Do ZUŠ jsou žáci přijímáni na základě úspěšně vykonaných přijímacích a talentových zkoušek, při kterých komise hodnotí předpoklady zájemce o přijetí k základnímu uměleckému vzdělávání.

Výuku uměleckých předmětů hradí stát, zákonní zástupci žáka se částečně finančně podílejí na provozu školy tzv. formou úplaty za vzdělávání, která činí v průměru cca 900,- Kč na žáka a pololetí.

Obě budovy školy jsou dostupné prostřednictvím ČD, PID a MHD a nacházejí se nedaleko jejich stanic a zastávek.

Rozbor ZUV

Základní umělecké vzdělávání poskytuje základy vzdělání v jednotlivých uměleckých oborech – hudebním, tanečním, výtvarném a literárně-dramatickém. Je součástí systému uměleckého vzdělávání v ČR. **Základní umělecké vzdělávání má podobu dlouhodobého, systematického a komplexního studia, jehož kvalita je zajišťována prostřednictvím vlastního hodnocení školy a externí evaluace.** Základní umělecké vzdělávání rozvíjí a kultivuje umělecké nadání širokého okruhu zájemců, kteří prokážou potřebné předpoklady ke studiu, a současně je rozsáhlou platformou pro vyhledávání umělecky mimořádně nadaných jedinců. Základní umělecké vzdělávání neposkytuje stupeň vzdělání, ale základy vzdělání v uměleckých oborech. V systému navazujícího uměleckého vzdělávání představují důležité východisko pro vzdělávání ve středních, vyšších odborných školách uměleckého nebo pedagogického zaměření a na konzervatořích, popřípadě pro studium na vysokých školách s uměleckým nebo pedagogickým zaměřením.
V souladu se zákonem č. 561/2004 Sb. je pro realizaci základního uměleckého vzdělávání vydán Rámcový vzdělávací program pro základní umělecké vzdělávání.

Organizace základního uměleckého vzdělávání

Základní umělecké vzdělávání se člení podle § 109 zákona č. 561/2004 Sb. na přípravné studium, základní studium I. a II. stupně, studium s rozšířeným počtem vyučovacích hodin a studium pro dospělé.

Vzdělávání v **Přípravném studiu** zahrnuje poznávání, ověřování a rozvíjení předpokladů žáků a jejich zájmu o umělecké vzdělávání. Žáci jsou vedeni k elementárním návykům a dovednostem, které jsou důležité pro jejich další umělecký vývoj.

Vzdělávání na I. stupni základního studia **je sedmileté** a je zaměřeno na rozvíjení individuálních dispozic žáků. Progresivní vzdělávání připravuje žáky především na neprofesionální umělecké aktivity, ale i na vzdělávání ve středních školách uměleckého či pedagogického zaměření a na konzervatořích.

Vzdělávání na II. stupni základního studia **je čtyřleté** a klade důraz na praktické uplatňování získaných dovedností a hlubší rozvoj zájmů žáků. Umožňuje jejich osobnostní růst v rámci aktivní umělecké činnosti a inspiruje k dalšímu studiu.

Studium s rozšířeným počtem vyučovaných hodin poskytuje žákům s vynikajícími vzdělávacími výsledky rozsáhlejší, hlubší a obsahově náročnější studium, které je připravuje ke studiu ve středních, vyšších odborných i vysokých školách s uměleckým nebo pedagogickým zaměřením a případně je směřuje k výběru povolání.

3.3.2. Druhy vyučovacích oborů a jejich přehled

Obor hudební:

Studijní zaměření:
Hra na housle, violoncello, klavír, keyboard, varhany, akordeon, kytaru klasickou, kytaru elektrickou, kytaru basovou, zobcovou flétnu, příčnou flétnu, klarinet, saxofon, trubku, lesní roh, baskřídlovku, pozoun, tubu, bicí nástroje, výuka zpěvu klasického, výuka zpěvu populárního, výuka sborového zpěvu, výuka hudební nauky, výuka komorní hry, výuka souborové hry, výuka orchestrální hry, přípravná hudební výuka, přípravné studium.

Studijní zaměření:

„Výtvarná tvorba“

Vyučovací předměty:
a)přípravná výtvarná výchova
b) výtvarná tvorba

„Keramika jinak“

Vyučovací předměty:
a) základy výtvarné tvorby
b) prostorová tvorba

Obor taneční:

Studijní zaměření: *„Tanec v různých podobách“*

Vyučovací předměty:
a) přípravná taneční výchova
b) taneční průprava
c) taneční praxe
d) klasický tanec
e) lidový tanec
f) současné taneční techniky

Obor literárně – dramatický:

Studijní zaměření: *„Divadelní tvorba“*

Vyučovací předměty:
a) přípravná dramatická průprava
b) práce s textem
c) práce v souboru

Základní informace k oborům

Hudební obor v základním uměleckém vzdělávání umožňuje žákovi prostřednictvím soustavného vzdělávání, aktivní a poučené interpretace, vlastní tvorby, poznávání hudební kultury a osvojením si základních teoretických znalostí využívat hudbu jako prostředek vzájemné komunikace i osobního uměleckého sdělení.
Vzdělávací obsah hudebního oboru je členěn do dvou vzájemně provázaných oblastí – Hudební interpretace a tvorba a Recepce a reflexe hudby a je tvořen očekávanými výstupy, které mají činnostní povahu se zaměřením na jejich praktické využití.

Výtvarný obor v základním uměleckém vzdělávání umožňuje žákovi prostřednictvím aktivní, poučené výtvarné činnosti využívat výtvarného jazyka jako uměleckého prostředku komunikace. Studium ve výtvarném oboru nabízí vedle nových možností vyjádření i témata na základě vnímání okolního světa, umožňuje adekvátně reagovat výtvarnými prostředky, dává ucelený přehled o výtvarném umění, pomáhá vyhranit výtvarný názor a vnímá důležitost vlastní tvorby jako součást osobního naplnění.

Taneční obor v základním uměleckém vzdělávání umožňuje prostřednictvím pohybových a tanečních aktivit komplexně a systematicky rozvíjet jedince po stránce tělesné a duševní. Každému žákovi – podle míry jeho schopností a zájmu – poskytuje základy odborného vzdělání, které mu umožní uplatnit se jako tanečník při nejrůznějších neprofesionálních aktivitách, v povoláních, pro která je kultura pohybu vhodným předpokladem, případně pokračovat v dalším studiu směřujícím k profesionálnímu působení. Vzdělávání v tanečním oboru žáka seznamuje se stavbou i strukturou lidského těla, zákonitostmi pohybu a poskytuje mu orientaci v různých oblastech spojených s tanečním projevem a kulturou pohybu.

Literárně-dramatický obor v základním uměleckém vzdělávání umožňuje prostřednictvím tvořivých činností (pohybových a mluvních hereckých, slovesných, dramaturgických, hudebních, výtvarných, prací s loutkářskými prostředky atp.) rozvíjet umělecké vlohy žáka směrem k divadelnímu a slovesnému projevu. Stává se tak významným nástrojem rozvoje sociability žáků (schopnosti vnímat druhé, vnímat motivace jejich jednání a prostřednictvím vstupu do rolí řešit různé sociální situace), jejich emocionálního rozvoje a schopnosti sebepoznání a sebekontroly. Základním principem uplatňovaným ve výuce je dramatická hra, která pracuje s výrazovými prostředky dalších druhů umění (např. výtvarného, hudebního a tanečního, literárního) v jejich vzájemném propojení.

Vývoj počtu pracovníků (absolutní a přepočtený)

Tabulka 45 – Vývoj počtu pracovníků

rok	fyzický	přepočtený
2012	32	22,75
2013	34	23,84
2014	36	25,22
2015	39	26,76
2016	42	27,38 (k 30. 9. 2016)

Zdroj: vlastní šetření

Vývoj počtu žáků za posledních pět let

Tabulka 46 – Vývoj počtu žáků

rok	
2012 / 2013	652 žáků studia I. a II. stupně, 14 žáků studia pro dospělé
2013 / 2014	679 žáků studia I. a II. stupně, 20 žáků studia pro dospělé
2014 / 2015	713 žáků studia I. a II. stupně, 13 žáků studia pro dospělé

2015 / 2016	729 žáků studia I. a II. stupně, 8 žáků studia pro dospělé
2016 / 2017	740 žáků studia I. a II. stupně, 7 žáků studia pro dospělé

Zdroj: vlastní šetření

3.4. Neformální a zájmové vzdělávání

3.4.1. Zájmové vzdělávání

Zájmové vzdělávání je **nedílnou součástí procesu celoživotního učení**. Legislativně jej ukotvuje zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání v § 111 jako vzdělávání poskytující účastníkům naplnění volného času zájmovou činností se zaměřením na různé oblasti. Zájmové vzdělávání se uskutečňuje ve školských zařízeních pro zájmové vzdělávání, zejména ve střediscích volného času, školních družinách a školních klubech. Střediska volného času se dále podílejí na další péči o nadané děti, žáky a studenty a ve spolupráci se školami a dalšími institucemi rovněž na organizaci soutěží a přehlídek dětí a žáků. Zájmové vzdělávání jednoznačně napomáhá naplňovat vzdělávací cíle stanovené školským zákonem. Zájmové vzdělávání neposkytuje stupeň vzdělání, zabývá se však aktivitami potřebnými pro rozvoj osobnosti, kompenzuje jednostrannou zátěž ze školy, zajišťuje duševní hygienu, má funkci výchovnou, vzdělávací, kulturní, preventivní, zdravotní (relaxační a regenerační), sociální a preventivní, rozvíjí schopnosti, znalosti, dovednosti, talent, upevňuje sociální vztahy.

Školská zařízení pro zájmové vzdělávání jsou součástí výchovně vzdělávací soustavy České republiky a jedná se o **střediska volného času, školní družiny a školní kluby.** Školská zařízení pro zájmové vzdělávání zajišťují podle účelu, k němuž byla zřízena, výchovné, vzdělávací, zájmové, popřípadě tematické rekreační akce, zajišťují osvětovou činnost pro žáky, studenty a pedagogické pracovníky, popřípadě i další osoby.

Shora vypočítaná školská zařízení **podporují rovné příležitosti**, nejsou selektivní, neboť přijímají zájemce bez ohledu na rasový původ, národnost, pohlaví, náboženské vyznání atp. Významnou celospolečenskou roli plní též jako zařízení výrazně **přispívající k ochraně před šířením sociálně patologických jevů a rizikového chování** mezi dětmi a mládeží, kterým umožňují smysluplně využít volný čas. Nezastupitelnou roli mají školská zařízení pro zájmové vzdělávání též při **objevování, podchycování a rozvíjení nadání a talentu** dětí a mládeže.

Ve školských zařízeních pro zájmové vzdělávání pracují **kvalifikovaní pedagogičtí pracovníci** dle zákona **č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů** (vychovatelé, učitelé, pedagogové volného času), což je garancí kvality a odbornosti vzdělávání v oblasti volného času.

Prováděcím právním předpisem MŠMT ke školskému zákonu č. 561/2004 Sb. pro školská zařízení pro zájmové vzdělávání je **vyhláška č. 74/2005 sb., o zájmovém vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů**, která stanoví podrobnosti o obsahu a rozsahu jejich činnosti, organizaci a podmínkách provozu, o podmínkách přijímání a o podmínkách úhrady za školské služby.

Každé školské zařízení pro zájmové vzdělávání má v souladu s § 5 odst. 2 školského zákona zpracován svůj **školní vzdělávací program (ŠVP),** který má přímou vazbu na rámcové vzdělávací programy - pro předškolní vzdělávání, pro základní vzdělávání, pro gymnázia, střední odborné školy atd., a prostřednictvím ŠVP **pomáhá naplňovat vzdělávací cíle stanovené rámcovými vzdělávacími programy (RVP),** především RVP pro základní vzdělávání, všemi formami zájmového vzdělávání (pravidelnou výchovnou a vzdělávací činností, příležitostnou, tematickou rekreační, táborovou, osvětovou činností, otevřenou nabídkou spontánních činností). Jedná se především o **průřezová témata RVP – osobnostní a sociální výchovu, výchovu demokratického občana, výchovu k myšlení v evropských a globálních souvislostech, multikulturní, environmentální, mediální a etickou výchovu.**

Odbor pro mládež MŠMT ve spolupráci s Národním institutem dětí a mládeže zpracoval Metodiku pro podporu tvorby školního vzdělávacího programu ve školských zařízeních pro zájmové vzdělávání, která má usnadnit školským zařízením přípravu školního vzdělávacího programu, neboť pro zájmové vzdělávání není vydán rámcový vzdělávací program.

Zdroj: MŠMT ČR, 2016

3.4.2. Neformální vzdělávání

Neformální vzdělávání se uskutečňuje mimo formální vzdělávací systém (formální vzdělávání vede k dosažení určitého stupně vzdělání doloženého certifikátem, např. vysvědčením, diplomem) a nevede k ucelenému školskému vzdělání. Jedná se o organizované výchovně vzdělávací aktivity mimo rámec zavedeného oficiálního školského systému, které zájemcům nabízí záměrný rozvoj životních zkušeností, dovedností a postojů, založených na uceleném systému hodnot. Tyto aktivity bývají zpravidla dobrovolné. Organizátory jsou sdružení dětí a mládeže a další nestátní neziskové organizace (NNO), školská zařízení pro zájmové vzdělávání – především střediska volného času, vzdělávací agentury, kluby, kulturní zařízení a další.

Oblastí neformálního vzdělávání, zvyšováním jeho kvality a uznáváním se poprvé v České republice začal systematicky zabývat Národní institut dětí a mládeže v roce 2009 prostřednictvím národního projektu **„Klíče pro život“.**

V návaznosti na projekt Klíče pro život byl na jaře 2013 vytvořen Expertní tým pro volnočasové aktivity v oblasti práce s dětmi a mládeží. Tento tým připravil návrhy profesních kvalifikací v oblasti neformálního vzdělávání dětí a mládeže, které by byly zahrnuty do státem garantovaného systému „**Národní soustava kvalifikací“**.

Uznáváním neformálního vzdělávání se zabýval také další národní projekt s názvem **„K2 – kvalita a konkurenceschopnost v neformálním vzdělávání“**, jehož realizátory byly Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy a Národní institut pro další vzdělávání (dříve Národní institut dětí a mládeže). Projekt byl financován ze zdrojů ESF a státního rozpočtu České republiky.

Téma uznávání neformálního vzdělávání je stále aktuálnější nejen u nás, ale i v okolních státech Evropské unie.

Zdroj: MŠMT ČR, 2016

3.4.3. Organizace v ORP Kralupy nad Vltavou, které nabízejí volnočasové aktivity

Tabulka 47 – Organizace, působnost

Plný název organizace	**Místo působnosti**	**www**
Farní charita Kralupy nad Vltavou	Kralupy nad Vltavou	http://kralupy.charita.cz/
Lesní školka Kulíšek	Kralupy nad Vltavou	http://kulisek.netluk.cz
ZŠ Komenského nám. 198 Kralupy nad Vltavou		http://zskomenda.cz
ZŠ Gen. Klapálka	Kralupy nad Vltavou	http://zsgenklapalka.cz
ZŠ Třebízského	Kralupy nad Vltavou	http://www.trebizskeho.cz
ZŠ Nelahozeves	Nelahozeves	http://www.zsnelahozeves.cz
ZŠ Veltrusy	Veltrusy	http://www.skolaveltrusy.cz
ZŠ Veltrusy	Veltrusy	
ZŠ Kralupy, 28.října 182	Kralupy nad Vltavou	http://www.zsmikovice.cz

ZŠ Dolany	Dolany nad Vltavou	http://www.zsdolany.eu
ZŠ Veltrusy	Veltrusy	
AZ Centrum a Centrum D8 Veltrusy		http://az.centrumd8.cz/
Dům dětí a mládeže	Kralupy nad Vltavou	http://www.ddmkralupy.cz
ZŠ Kralupy, Jodlova 111	Kralupy nad Vltavou	http://zsp-kralupy.cz

Zdroj: Městský úřad Kralupy nad Vltavou, 2016

Volnočasové aktivity škol v ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 48 – Volnočasové aktivity

Základní škola	Stupeň	Volnočasové aktivity	Školní družina	Školní klub
Dolany	I.	Ano	Plně obsazená	Ne
Hostín	I.	Ano	Plně obsazená	Ne
Chvatěruby	I.	Ano	Plně obsazená	Ne
Ledčice	I.	Ano	Plně obsazená	Ne
Nelahozeves	I.	Ano	Plně obsazená	Ne
28. října č. 182	I.	Ano	Ano	Ne
Gen. Klapálka č. 1029	I.+II.	Ano	Ano	Ne
Komenského nám. č. 198	I.+II.	Ano	Ano	Ano
Třebízského č. 523	I.+II.	Ano	Ano	Ano
Václava Havla	I.+II.	Ano	Ano	Ne
Jodlova č. 111	I.+II.	Ano	Ano	Ne

Zdroj: Základní školy v ORP Kralupy nad Vltavou, 2016

Základní školy, které se nacházejí v obcích v ORP Kralupy nad Vltavou, nabízí různé volnočasové aktivity. Tyto aktivity jsou převážně zaměřeny na pohyb a výtvarné oblasti. Některé školy nabízí i

zájmový útvar tvorby školního časopisu. Ze strany žáků je o tyto aktivity zájem. Základní školy také pro své žáky otevírají školní družiny. Kapacita družin je plně obsazená.

Základní škola Veltrusy nabízí školní klub. Ten jako jediný není plně obsazen díky dostatečné kapacitě. Základní škola Kralupy, Třebízského č. 523 a Základní škola Kralupy, Komenského nám. 198 nabízejí pro své žáky školní klub. Kapacita obou klubů je zcela naplněna.

V současné době se školy potýkají s nedostatkem prostor, proto není možné rozšířit kapacity školních družin.

Základní školy nabízí své volnočasové aktivity jak pro žáky I. stupně, tak pro žáky II. stupně. Volnočasové aktivity jsou nabízeny prostřednictvím pedagogů škol, ale i externě.

3.4.4. Farní charita

Nízkoprahový klub pro děti a mládež Repsun

Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Repsun je bezpečný prostor bez alkoholu, drog a agrese, s anonymním a bezplatným vstupem. Otevírací doba je přizpůsobena cílové skupině - místním dětem a mládeži, kterým slouží k smysluplnému trávení volného času a poskytování sociálních služeb.

Nízkoprahové centrum pro děti a mládež

Nízkoprahovou službu pro děti a mládež (NZDM) provozuje Farní charita Kralupy nad Vltavou od roku 2005. Registrována je od roku 2010. Jedná se o první sociální službu, kterou Farní Charita provozuje v Kralupech nad Vltavou. Na základě identifikovaných potřeb pracovat s kompletní rodinou a nejen s dětmi, se k nízkoprahové službě pro děti a mládež přidala v roce 2011 nová nabídka, a to Sociálně aktivizační služba (SAS) pro rodiny s dětmi. SAS a Nízkoprahové centrum pro děti a mládež (NZDM) působí až do roku 2014 ve společných prostorách a to na Farní Charitě v Sokolské 139. V roce 2014 se obě služby osamostatnily.

Počty zaměstnanců

Tabulka 49 – Počty zaměstnanců

Roky	Počty zaměstnanců	Přepočtené počty zaměstnanců
2013	11	3,22

2014	7	2,13
2015	6	2,24

Zdroj: Farní charita, 2016

Aktivity NZDM:

- ŠKOLIČKA - je určena dětem od 3 do 6 let, které nemají možnost navštěvovat běžnou MŠ. Její kapacita je maximálně 15 dětí denně.
- DOUČOVÁNÍ - doučování probíhá individuálně 3x týdně (Po, Út, Čt) v předem dohodnutých časech mezi 12,00 a 15,30 hodinou. Páteční odpoledne (13,30 – 15,30) je věnováno doučování a procvičování angličtiny.
- DRUŽINA - pro děti školního věku nabízí odpolední trávení volného času pod vedením vychovatelů. Družina je otevřena každý všední den od 12,00 do 15,30 hodin.
- KROUŽKY - dětem z naší družiny i ostatním zájemcům z řad školáků nabízí kroužky vaření, keramiky a kreativního vyrábění, které probíhají dle níže uvedeného harmonogramu:

  Po – vaření - 14,00 – 15,30 hod.

  Út – keramika - 12,30 – 15,30 hod.

  St - kreativní vyrábění – 14,00 – 15,30 hod
- SPECIÁLNĚ PEDAGOGICKÉ PORADENSTVÍ - v případě výchovných nebo vzdělávacích problémů může klient využít služeb speciálního pedagoga. Zaměřuje se zejména na individuální práci s dítětem, vede rodiče, jak s dítětem pracovat doma a může také pomoci při kontaktu rodičů se školou.

3.4.5. AZ Centrum a Centrum D8

AZ školka (od května 2016 alternativní školka transformována na tzv. Dětskou skupinu“) - zařízení typu školka/jesle vhodné pro děti již od 1,5 roku. Umožňuje tak rodičům, zejména matkám, sladit rodinný a pracovní život (zejména - vrátit se po rodičovské dovolené na pracovní trh). Díky dotaci na provoz Dětské skupiny může službu AZ školky nabízet od května 2016 po dobu dvou let za sníženou cenu, čímž chce vyjít rodičům vstříc. Kapacita je 12 dětí v jeden okamžik. Děti mohou navštěvovat AZ školku jen několik dní v týdnu (dle potřeby rodičů), celkový počet dětí, které tedy školku využije více než 12, neboť se v průběhu měsíce střídají. V roce 2014 evidováno 65 dětí, rok 2015 - 60 dětí, rok 2016 - 62 dětí. Školku mohou navštěvovat také děti s handicapem, pokud mají zajištěného asistenta.

Letní AZ školka – nabízí od roku 2012 Letní AZ školku, která je vhodná pro děti, které nemohou v letních měsících docházet do mateřské školy, a rodič potřebuje zajistit hlídání. V roce 2014 evidováno 15 dětí,

v roce 2015 - 10 dětí, v roce 2016 - 20 dětí.

Pěstounská péče. Minimálně 3x do roka organizuje vzdělávání pro pěstounské rodiny, kterých se účastní v průměru 15 osob na jeden seminář. Od roku 2011 pořádá letní příměstské tábory, s účastí v průměru 180 dětí/ročně. Další službou, kterou nabízí je v případě potřeby hlídání dětí.
V oblasti vzdělávání nabízí vzdělávací kurzy a semináře pro dospělé a pravidelné volnočasové kurzy pro děti. Aktivity pro rodiče s dítětem, jsou zaměřeny na zvyšování rodičovských kompetencí a utužování vztahů mezi rodičem a dítětem.
Mezi jednorázové aktivity patří akce pro celou rodinu – Mikulášská besídka, Lampionový průvod, apod. Dospělí mají možnost využít terapeutické poradenství.

V roce 2015 byl realizován projekt „Intenzivní sociálně terapeutická podpora a pomoc pro rodiče a jejich děti, které se nachází v tíživé životní situaci“. V rámci tohoto projektu byla poskytnuta bezplatná psychoterapie pro ohrožené rodiny z Kralup nad Vltavou, které se ocitly v tíživé životní situaci (problémový rozvod, závislosti v rodině, výchovné problémy dětí, apod.) Na realizaci projektu se podílelo místní oddělení sociálně právní ochrany dětí. Díky této spolupráci se do projektu zapojili lidé, kteří pomoc a podporu potřebují, a finanční prostředky byly vynaloženy efektivně.
Celkem se do projektu zapojilo 10 rodin = 37 osob a 7 dalších odborných pracovníků (pediatr, sociální pracovníci, apod.).

V roce 2014 byl realizován projekt "Alternativní poradenské zařízení pro děti a mládež". Ten měl za cíl pomáhat a podporovat rodiny s dětmi, které řeší výchovné problémy dětí, závislosti v rodině, komplikovaný rozvod apod. V rámci projektu opět došlo k úzké spolupráci s oddělením sociálně právní ochrany děti v Kralupech nad Vltavou. Konzultace a terapie měly rodiny s dětmi v rámci projektu zcela zdarma.

V roce 2014 byla vybavena zahrada AZ centra herními prvky pro děti.

Přínos pro město:

1. Vytvoření míst v zařízení, které je vhodné pro děti již od 1,5 roku
2. Vytváření vhodnějších podmínek pro rodiče – podpora skloubení rodinného a pracovního života
3. Vytvoření 8 pracovních míst
4. Vytvoření pracovních příležitostí, zejména pro studenty, v období letních prázdnin (DPP na příměstské tábory)

5. Vytvoření pracovních příležitostí pro lektory kurzů a jednorázových aktivit (DPP)
6. Vytvoření prostoru pro vzájemné setkávání rodin a jejich společné sdílení
7. Vytváření aktivit pro děti v průběhu letních prázdnin
8. Podpora vzdělávání místních obyvatel
9. Realizace projektů na podporu a pomoc rodičům, kteří se ocitají v nepříznivé životní situaci
10. Realizace jednorázových akcí pro veřejnost

3.4.6. Lesní školka

Jedná se o zapsaný turistický spolek klub Havran, který pracuje od května 2014. V tomtéž roce přijal do svých řad 18 dětí. V následujícím roce pak 35 a v tom letošním 46 dětí. S dětmi předškolního věku se snaží být po většinu času venku. Nabízí tzv. letní a zimní provoz a poskytuje předškolní výchovu v přírodě. Spolek má 3 zaměstnance a 4 spolupracovníky formou dohody o činnosti. Má velký zájem na tom, aby se jeho zaměstnanci vzdělávali v přírodní pedagogice. V budoucnosti plánuje zřídit zázemí v bezprostřední blízkosti lesa, přístřešek pro školku a veřejnost v lese pod Hradištěm s naučnou stezkou vedoucí z města.

Plánuje spolupráci s kamennými kralupskými školkami. Bourání bariér:-). A bude usilovat o zapsání do školského rejstříku. Kapacita je v současnosti 15 dětí na 3 učitele. Další navyšování kapacity neplánuje. Zapsáním do rejstříku škol by se snížilo školkovné a tudíž by mohly děti chodit do školky celý týden, což se zatím neděje. Děti kombinují docházku s kamennými školkami.

Rodiče jsou součástí lesní školky, mohou do výuky a jsou oslovováni během roku jako pomocníci, či hlavní aktéři v programu školky. Pečení koláčů s maminkou v panelákovém bytě s 15 dětmi, atd.

Zájem o činnost v ORP Kralupy nad Vltavou je následující:

1 Kozomín
1 Nelahozeves
3 Veltrusy
2 Holubice
4 Odolena Voda
1 Otvovice
1 Chvatěruby
zbytek kralupské děti

3.4.7. Dům dětí a mládeže

Dům dětí a mládeže (DDM) nabízí zájmové aktivity, programové a spontánní činnosti ve volném čase dětí, mládeže i dospělých v celém regionu. Výhodou je jeho velmi dobrá dostupnost, dobré autobusové i vlakové spojení. V roce 2014 využilo jeho nabídky 1029 zájemců. O rok později, tedy v roce 2015 to bylo už 1034 zájemců z řad dětí i dospělých.
Pokud se týká zaměstnanců, tak v roce 2014 disponoval DDM 14 stálými a 68 externími zaměstnanci. V roce 2015 zůstal stav stálých zaměstnanců stejný, ale stav externistů se navýšil na 72. V současnosti došlo k poklesu. Stálých zaměstnanců je 13 a externích 66.

Nabídka zájmových kroužků:

Výtvarné a keramické - počet zájemců: 11

Taneční - počet zájemců: 10

Sportovní - počet zájemců: 10

Ostatní - počet zájemců: 13

/ počítače, jazyky, hudba/

Klubová činnost - počet zájemců: 10

3.5. Knihovny

V Kralupech nad Vltavou velmi dobře pracuje Městská knihovna Kralupy nad Vltavou. Zaměstnanci knihovny pořádají různé besedy se zajímavými lidmi, pořádají akce pro mateřské školy a základní školy. Jsou také pořadateli Noci s Andersenem.

Mezi další velmi přínosné aktivity městské knihovny patří půjčovna audio knih a tematických kufříků. Tematických kufříky obsahují knihy, didaktické pomůcky, společenské hry, hračky a další věci, vztahující se k určitému tématu. Kufříky jsou určeny dětem a jejich rodičům ke společnému trávení volného času a k rozvoji dětské osobnosti.

Knihovny v obcích se zaměřují spíše na půjčování knih a časopisů.

Tabulka 50 - Knihovny v ORP

1.	Dolany nad Vltavou	Knihovna není Seznam knih na internetu Kontakt: jarmila.momutova@gmail.cz
2.	Dřínov	Knihovna Dřínov Budova obecního úřadu Tel. 776 771 846
3.	Hostín u Vojkovic	Knihovna Hostín u Vojkovic Budova Obecního úřadu č. 80 Ludmila Kaňková Tel.: 315 792 045
4.	Chvatěruby	Knihovna Chvatěruby Lucie Pávová Tel.: 734 467 512
5.	Kozomín	Knihovna Kozomín Budova Obecního úřadu č. 28 Jana Uhrová Tel.: 723 443 990 knihovka@kozomin.cz uhrova.jani@seznam.cz
6.	Kralupy nad Vltavou	Městský knihovna Kralupy nad Vltavou Tel.: 315 727 852 vedouci@knihovnakralupy.cz
7.	Ledčice	Knihovna Ledčice PhDr. Jana Vrzalová Tel.: 777 332 192 knihovna@ledcice.cz
8.	Nelahozeves	Knihovna Nelahozeves

		Ing. Sylva Veličová Zagarolská č. 313 Tel.: 315 785 290, 606 670 306 velicova@nelahozeves.cz
9.	Nová Ves	Knihovna Nová Ves Jindřiška Fialová Nová Ves č. 154 Tel.: 739 695 012
10.	Olovnice	*nemá*
11.	Postřižín	Knihovna Postřižín, Pražská 42 Tel.: 315 782 960
12.	Újezdec	Knihovna Újezdec Sídlo na Obecním úřadě Újezdec
13.	Úžice	Knihovna Úžice (rekonstrukce) Mgr. Marcela Beránková Tel: 606 270 756 berankova.marcela140@seznam.cz
14.	Veltrusy	Knihovna Veltrusy Ing. Jitka Lísková Tel.: 723 177 269 jitka.f.liskova@seznam.cz
15.	Vojkovice	Knihovna Vojkovice Mgr. Šárka Zelenková Tel.: 739 175 089 knihovnavojkovice@seznam.cz
16.	Všestudy	Knihovna Všestudy Budova obecního úřadu č. 7 Josef.sarochst@seznam.cz

17.	Zlončice	Knihovna Zlončice Tel.: 315 787 124
18.	Zlosyň	Knihovna Zlosyň *není v provozu*

Zdroj: vlastní šetření

3.6. Zajištění dopravní dostupnosti škol v území

Základní školy Kralupy nad Vltavou

Základní škola Gen. Klapálka Kralupy

Tabulka 51 – ZŠ Gen. Klapálka

způsob používané dopravy	autobus	vlak	vlastní auto
obce, odkud žáci dojíždějí	Otvovice, Kozinec, Všestudy, Libčice, Nelahozeves, Lešany, Dolany nad Vltavou, Olovnice, Blevice, Holubice, Neuměřice, Zákolany, Nové Ouholice, Vojkovice, Zlončice, Únětice, Týnec		
spádová oblast	ORP Kralupy, okresy Praha – východ, Praha -západ, Kladno, Mělník		
problémy spojené s dojížděním	z obce Osluchov – není dostupná MHD		
celkové hodnocení	pro ostatní dostupnost dobrá, vzdálenost od nádraží 15 min.		

Zdroj: vlastní šetření

Základní škola Komenského Kralupy

Tabulka 52 – ZŠ Komenského

způsob používané dopravy	autobus	vlak	vlastní auto
obce, odkud žáci dojíždějí	Blevice, Cítov, Černuc, Debrno, Dolany nad Vltavou, Dřínov, Holubice, Husinec, Chvatěruby, Klecany, Koleč, Kozomín, Lešany, Libčice., Lužec, Mlčechvosty, Nelahozeves,		

spádová oblast	ORP Kralupy, okresy Praha – východ, Praha -západ, Kladno, Mělník. Litoměřice (Roudnice n. L.)
celkové hodnocení	dostupnost dobrá, vzdálenost od nádraží 5 min.

Zdroj: vlastní šetření

Základní škola Třebízského

Tabulka 53 – ZŠ Třebízského

způsob používané dopravy	autobus	vlak	vlastní auto
obce, odkud žáci dojíždějí	Kozomín, Nelahozeves, Postřižín, Úžice, Zlončice		
spádová oblast	ORP Kralupy, okresy Praha – východ, Mělník.		
celkové hodnocení	dostupnost dobrá, vzdálenost od nádraží 15 min.		

Zdroj: vlastní šetření

Základní škola 28. října

Tabulka 54 – ZŠ 28. října

způsob používané dopravy	vlastní auto
obce, odkud žáci dojíždějí	Klecany, Nelahozeves
spádová oblast	ORP Kralupy, okresy Praha – východ, Mělník.
celkové hodnocení	dostupnost dobrá, dojíždí pouze 2 žáci

Zdroj: vlastní šetření

Základní škola Václava Havla

Tabulka 55 – ZŠ Václava Havla

způsob používané dopravy	autobus	vlak	vlastní auto
obce, odkud žáci dojíždějí	Nelahozeves, Veltrusy, Velvary		

spádová oblast	ORP Kralupy
celkové hodnocení	dostupnost dobrá, vzdálenost od nádraží 15 min.

Zdroj: vlastní šetření

Základní škola Jodlova Kralupy

Tabulka 56 – ZŠ Jodlova

způsob používané dopravy	autobus	vlak	vlastní auto
obce, odkud žáci dojíždějí	Dolany, Dřínov, Kozomín, Libčice, Nelahozeves, Neuměřice, Odolená Voda, Olovnice, Postiřižín, Spomyšl, Veltrusy, Roztoky, Velvary, Vodochody, Vojkovice, Vraňany, Zákolany a Zlosyň		
spádová oblast	ORP Kralupy, okresy Praha – východ, Praha -západ, Kladno, Mělník. Litoměřice (Roudnice n. L.)		
problémy spojené s dojížděním	z obce Vodochody – složité přestupy		
celkové hodnocení	dostupnost dobrá, vzdálenost od nádraží 5 min.		

Zdroj: vlastní šetření

Základní školy v ostatních obcích

Základní škola Dolany nad Vltavou

Tabulka 57 – ZŠ Dolany

způsob používané dopravy	vlak
obce, odkud žáci dojíždějí	Libčice
celkové hodnocení	dostupnost dobrá, využívána je i dobrá dojezdnost z Dolan do škol v Kralupech

Zdroj: vlastní šetření

Základní škola Hostín

Tabulka 58 – ZŠ Hostín

způsob používané dopravy	autobus
obce, odkud žáci dojíždějí	Dřínov, Újezdec, Vojkovice, Bukol

problémy spojené s dojížděním	není možnost vlakem, autobusová doprava omezená, pouze ráno a odpoledne
celkové hodnocení	dostupnost dobrá

Zdroj: vlastní šetření

Základní škola Chvatěruby

Tabulka 59 – ZŠ Chvatěruby

způsob používané dopravy	autobus	vlastní auto
obce, odkud žáci dojíždějí	spádové obce- Zlončice, Kozomín	
celkové hodnocení	dostupnost dobrá	

Zdroj: vlastní šetření

Základní škola Ledčice

Tabulka 60 – ZŠ Ledčice

způsob používané dopravy	vlastní auto
obce, odkud žáci dojíždějí	Nová Ves, Staré Ouholice, Dušníky, Sazená, Miřejovice, Veltrusy, Spomyšl, Černoušek
problémy spojené s dojížděním	není téměř žádné spojení, žáky dováží rodiče
celkové hodnocení	dostupnost téměř není

Zdroj: vlastní šetření

Základní škola Nelahozeves

Tabulka 61 – ZŠ Nelahozeves

způsob používané dopravy	autobus	vlastní auto
obce, odkud žáci dojíždějí	spádové obce- Lešany, Uhy, Kralupy	

celkové hodnocení	dostupnost dobrá

Zdroj: vlastní šetření

Základní škola Úžice

Tabulka 62 – ZŠ Úžice

způsob používané dopravy	autobus	vlak	vlastní auto
obce, odkud žáci dojíždějí	spádové obce		
celkové hodnocení	dostupnost dobrá		

Zdroj: vlastní šetření

Základní škola Veltrusy

Tabulka 63 – ZŠ Veltrusy

způsob používané dopravy	autobus
obce, odkud žáci dojíždějí	Nelahozeves, Miřejovice, Staré Ouholice, Nové Ouholice, Vepřek, Nová Ves, Mlčechvosty, Vraňany, Zlosyň, Všestudy, Dušníky, Dědidaby, Křivousy, Vojkovice, Bukol, Hostín u Vojkovic a Dřínov
problémy spojené s dojížděním	není možnost vlakem
celkové hodnocení	dostupnost dobrá

Zdroj: vlastní šetření

Základní umělecká škola

Základní umělecká škola Kralupy

Tabulka 64 – ZÚŠ Kralupy

způsob používané dopravy	autobus	vlak	vlastní auto
obce, odkud žáci dojíždějí	obdobné jako u ZŠ		

spádová oblast	stejná jako u ZŠ
celkové hodnocení	dostupnost dobrá

Zdroj: vlastní šetření

Závěr

Dojezdnost do škol v Kralupech je hodnocená jako dobrá. Území, ze kterého žáci dojíždí, zahrnuje region ORP Kralupy, sousední okresy Praha – východ, Praha - západ, Kladno, Mělník. Litoměřice (Roudnice n. L.). Je zde využíváno spojení vlakové i autobusové. Dostupnost z nádraží do škol je max. do 15 min. Někteří rodiče používají k dopravě svých dětí do škol vlastní auto.

Dojezdnost do vesnických škol je problematičtější, není všude k dispozici spojení vlakové nebo autobusové. Jedná se většinou o dojíždění ze spádových obcí, v některých obcích musí být doprava žáků do školy řešena bez použití místní hromadné dopravy.

Dojezdnost do ZUŠ v Kralupech je dobrá, má stejné parametry jako u běžných ZŠ v Kralupech.

Mateřské školy Kralupy nad Vltavou

Tabulka 65 – MŠ Kralupy

ulice	zajištěno i pro jiné obce	kvalita dopravy	druh dopravy	Doba, za kterou se dopraví do MŠ
Dr. E. Beneše 694	ne	vyhovující	pěší	do15 min.
J. Holuba 153/12	ne	vyhovující	pěší	do15 min.
U Jeslí 520	ne	vyhovující	pěší	do15 min.
Gen. Klapálka 976	ne	vyhovující	pěší	do15 min.
Mikovická 501	ne	vyhovující	pěší	do15 min.
Třebízského 523	ne	vyhovující	pěší	do15 min.

Zdroj: vlastní šetření

Mateřské školy okolních obcí

Tabulka 66 – MŠ okolních obcí

obec	MŠ v obci	MŠ v jiné obci (kde)	zajištěno i pro jiné obce	kvalita dopravy	druh dopravy	doba, za kterou se dopraví do MŠ
Dolany nad Vltavou	ano		ne	vyhovující	pěší	do15 min.
Dřínov	ne	Hostín u Vojkovic, Chlumín				do15 min.
Hostín u Vojkovic	ano		ano	vyhovující	Pěší, autobus	do15 min.
Chvatěruby	ano		ano	vyhovující	pěší, autobus	do15 min.
Kozomín	ne	Chvatěruby		vyhovující	pěší	do15 min.
Ledčice	ano		ne			do15 min.

Nelahozeves	ano		ano	pro dojíždějící nevyhovující	pěší, auto	do15 min.
Nová Ves	ano		ne	pro dojíždějící nevyhovující		do15 min.
Olovnice	ano		ne	vyhovující	pěší	do15 min.
Postřižín	ano		ne	vyhovující	pěší	do15 min.
Újezdec	ne	není zajištěno				do15 min.
Úžice	ano		ne	vyhovující	pěší	do15 min.
Veltrusy	ano		ne	vyhovující	pěší, autobus	do15 min.
Všestudy	ne	Veltrusy				do15 min.
Zlosyň	ano		ano	pro dojíždějící nevyhovující	pěší	do15 min.

Zdroj: vlastní šetření

Závěr

Dostupnost mateřských škol v Kralupech je hodnocená jako vyhovující, děti se dopravují pěšky, pro jiné obce smluvně není zajištěna.

Dojezdnost do vesnických mateřských škol je pro místní vyhovující, pro dojíždějící nevyhovující. Děti z Dřínova, Kozomína a Všestud navštěvují mateřskou školu sousední obce, děti z Újezdce mateřskou školu nemají zajištěnou. Doba, za kterou se děti dopraví do školy, je do 15 minut.

3.7. Sociální situace

3.7.1. Sociálně patologické jevy

Toxikologie

Jsme obklopeni světem, který je přesycen nabídkou psychoaktivních návykových látek - drog, alkoholu apod. Abúzus návykových látek přináší zdravotní a sociální rizika v každém věku. U dětí a dospívajících se rizika akcentují z důvodů nedokončeného neuropsychického vývoje.

Toxikologické signály

Tělesné známky - zarudlé oči, malé nebo rozšířené zornice, setřelá řeč, pach z dechu, z kůže či oblečení, popáleniny na prstech, rtech, nadměrně suché rty, zarudnutí nosu, krvácení z nosu, známky opilosti, kolapsové stavy, zhoršení akné, vpichy a modřiny (např. odmítání nosit krátký rukáv!), motorický neklid či jindy nemotornost, neobvyklá únava, záchvaty, náhlý úbytek hmotnosti.

Psychické změny - změna režimu spánek - bdění, poruchy chování, poruchy učení, agresivita, poruchy pozornosti, výrazná emoční labilita, úzkosti, propady nálady, apatie, euforie, nespolupráce, lhavost, nespavost a jindy výrazná spavost. Nezřídka se také stává, že rodiče objeví v majetku svého dítěte drogové předměty či přímo drogu samotnou, ale buď se spokojí s vysvětlením, že patří některému z kamarádů, případně nedokážou ani rozlišit, o co se vlastně jedná.

Kriminalita

Kriminalita je **úhrn činů uvedených v trestním zákoníku** obvykle popisovaných podle prostoru, času, rozsahu, struktury a pohybu. V obecném slova smyslu je to zločinnost, tedy společenský jev, kterým se rozumí souhrn trestné činnosti.

Kriminalita mládeže je součástí celkové kriminality a zahrnuje **jednání osob do věku 18 let**, jehož důsledkem je překročení právních a společenských norem, což je charakteristické pro trestný čin. **Osoby ve věku 15-18 let se označují jako mladiství a jsou ze zákona trestně odpovědní s jistým omezením.** Osoby **mladší 15 let nejsou trestně odpovědné**, spáchá-li však dítě **mezi 12. až 15. rokem** věku čin, za který lze dle trestního zákona **uložit výjimečný trest**, může se takovému jedinci uložit v občansko-právním řízení ochranná výchova, který uloží příslušný soud.

Širším pojmem než kriminalita, je **delikvence**, neboť označuje **činnost porušující nejen právní, ale i společenské, tedy širší normy, takže se takové jednání vztahuje i na děti a mladistvé**, kteří se tak stávají delikventy.

Podle stupně závažnosti činu, kterým osoba porušuje normy, hodnotíme takové **chování jako disociální, asociální a antisociální**. Závažnost chování obvykle stoupá s věkem a má také tendenci se prohlubovat, takže mírnější porušení norem, které je sice **nepřiměřeným chováním, ale nenabývá sociální dimenze (tedy *disociální chování*)**, anebo je **v rozporu se společenskou morálkou (*asociální chování*)**, se vyskytuje zpravidla u dětí mladších. Zahrnujeme mezi ně **kázeňské přestupky ve škole, neposlušnost, vzdorovitost, negativismus, lži, v případě asociálního chování alkoholismus, záškoláctví, toxikomanii, útěky, toulky, tabakismus, demonstrativní sebepoškozování, gamblerství,** popř. prostituci, kdy jedinec poškozuje spíše sebe než okolí. V případě **antisociálního chování (závažné protispolečenské jednání** zahrnující veškerou trestnou činnost - **krádeže, loupeže, vandalství, sexuální delikty, zabití, vraždy**), jež navazuje na asociální formu chování, je obtížná nápravná péče v důsledku fixace poruch a velká pravděpodobnost recidiv, ačkoli se v rámci terciální prevence snažíme těmto recidivám předejít a pomoci těmto jedincům v resocializaci.

Záškoláctví

Záškoláctví je jeden z "tradičních problémových jevů", týkajících se školy, neboť školní docházka v rámci základního školství je již od r. 1775 v českých zemích uzákoněna jako povinná (tehdy sice pouze od 6 do 12 let).

Za **záškoláctví** („chození za školu") je považována **neomluvená absence** žáka základní či střední školy ve škole. Jedná se o přestupek, kterým žák úmyslně zanedbává školní docházku. Je chápáno jako porušení školního řádu (pravidel stanovených školou), současně jde o porušení školského zákona, který vymezuje povinnou školní docházku. Nezřídka je spojeno s dalšími typy rizikového chování, které obvykle negativně ovlivňují osobnostní vývoj jedince. Prevence záškoláctví je součástí školního řádu, školní docházku eviduje třídní učitel a v případě podezření na záškoláctví se obrací na zákonného zástupce nezletilého žáka, nebo může požádat o spolupráci věcně příslušný správní orgán. Prevence záškoláctví, způsob omlouvání nepřítomnosti žáků, řešení neomluvené nepřítomnosti a postup zúčastněných subjektů je ošetřen Metodickým pokynem MŠMT „K jednotnému postupu při uvolňování a omlouvání žáků z vyučování, prevenci a postihu záškoláctví" vydaným pod č. j. 10 194/2002 - 14. Školy si upravují postup pro případy záškoláctví interně, takže se liší v počtu neomluvených hodin, které

jsou již vymezovány jako porušení školního řádu a jsou obvykle postihovány kázeňsky (napomenutí, důtky, snížená známka z chování).

Šikana

Šikanování je jakékoliv chování, **jehož záměrem je ublížit jedinci**, **ohrozit nebo zastrašovat jiného žáka**, případně skupinu žáků. Je to cílené a obvykle opakované užití násilí jedincem nebo skupinou vůči jedinci či skupině žáků, kteří se neumí nebo z nejrůznějších důvodů nemohou bránit. Zahrnuje jak **fyzické útoky** v podobě bití, vydírání, loupeží, poškozování věcí druhé osobě, tak i **útoky slovní** v podobě nadávek, pomluv, vyhrožování či ponižování. Může mít i formu **sexuálního obtěžování až zneužívání**. Šikana se projevuje i v nepřímé podobě jako nápadné přehlížení a ignorování žáka či žáků třídní nebo jinou skupinou spolužáků. Nebezpečnost působení šikany spočívá zvláště v závažnosti, dlouhodobosti a nezřídka v celoživotních následcích na duševním a tělesném zdraví.

Pocit bezpečí každého jedince je neodmyslitelnou podmínkou vytváření produktivního prostředí a dobrého sociálního klimatu školy. **Všechny školy a školská zařízení mají proto povinnost předcházet všem náznakům agresivity a všem způsobům šikanování mezi žáky a svěřenci.** Šikanování nesmí být pracovníky školy v jakékoli formě akceptováno. Šikanování se ve své zárodečné formě vyskytuje prakticky na všech školách. Probíhá nejčastěji mezi žáky ve stejné třídě či výchovné skupině a odehrává se v době přestávek, cestou do školy a ze školy nebo v době osobního volna.

U dětí a mladistvých žijících v území ORP Kralupy nad Vltavou byly identifikovány následující sociálně patologické jevy:

- toxikomanie
- vandalismus
- kriminalita
- záškoláctví
- šikana

S dětmi a mladistvými žijícími v území ORP Kralupy nad Vltavou pracují ve školách zejména metodici prevence. Při závažnějších sociálně patologických projevech je přizván kurátor pro děti a mládež odboru sociálních věcí, školství a kultury Městského úřadu v Kralupech nad Vltavou. Město Kralupy nad Vltavou se snaží předcházet sociálně patologickým jevům a to prostřednictvím prevence kriminality. K tomu slouží zpracovaný Plán prevence kriminality. V rámci volného času je ve městě dostatečná nabídka dětských hřišť a sportovišť. Pro trávení volného času zřizuje město Dům dětí a

mládeže, který nabízí dětem a mládeži volnočasové aktivity. Volnočasové aktivity pro trávení volného času také nabízejí základní školy. Město podporuje v rámci svých dotačních aktivit sportovní kluby, které na jeho území působí. Ve městě funguje i základní umělecká škola, která nabízí dětem a mládeži velké množství zájmových činností uměleckého směru.

Město Kralupy nad Vltavou spolupracuje s Centrem primární prevence Semiramis Nymburk.

Ve školách ORP Kralupy nad Vltavou jsou poskytovány centrem Semiramis následující programy:

1) program se zaměřením na návykové látky
2) program zaměřený na rizikové chování
3) program dlouhodobé primární prevence rizikového chování pro 2. stupeň ZŠ

Základní školy v ORP si vytváří podle svých potřeb minimální preventivní programy, na které jim zřizovatel, město Kralupy nad Vltavou, poskytuje finanční prostředky.

Městská policie Kralupy nad Vltavou pravidelně pořádá akci LIMO, která je zaměřena na požívání alkoholu osobami mladšími 18 let. A dále pak akci YOKER, která kontroluje herny, zda se v nich nezdržují osoby mladších 18 let. Sama městská policie má preventistu kriminality, který pořádá přednášky v mateřských a základních školách, které zřizuje město.

3.7.2. Výskyt sociálně vyloučené lokality

Jako sociálně vyloučená je v České Republice vnímána taková lokalita, ve které dochází ke koncentraci více než 20 osob žijících v nevyhovujících podmínkách a obývajících fyzicky či symbolicky ohraničený prostor.

V ORP Kralupy nad Vltavou se nalézají čtyři sociálně vyloučené lokality. Tři lokality jsou přímo ve městě Kralupy nad Vltavou. Jedná se o ulice Přemyslova, Žižkova a Šafaříkova. Jedna lokalita je v obci Postřižín. Předpokládaný počet obyvatel v lokalitě se pohybuje od 100 do 300 osob.(*Mapa sociálně vyloučených lokat – Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR, která byla realizována společností GAC spol. s r.o.).*

Město Kralupy nad Vltavou spolupracovalo od 1. října 2014 do 31. prosince 2016 s Agenturou pro sociální začleňování (ASZ) Úřadu vlády České Republiky. Spolupráce byla uzavřena na tři roky. V rámci těchto tří let byla rozdělena na dvě období. Jedná se o období mezi lety 2014 – 2015, které se vyznačovalo intenzivní spoluprací. A rok 2016, kdy byla městu poskytována vzdálená podpora. Město

se s ASZ rozhodlo spolupracovat z toho důvodu, aby předcházelo vzniku případných dalších vyloučených lokalit.

Za spolupráce s ASZ vznikly tyto dokumenty:

- Strategický plán sociálního začleňování 2015 -2018
- Monitoring záškoláctví na základních školách

Z důvodu rozsáhlé privatizace městského bytového fondu, která probíhala v několika vlnách až do roku 2011, žije převážná část sociální slabých domácností v objektech soukromých vlastníků. Jedná se o dva objekty v Přemyslově ulici, kde žije asi 50 osob, převážně starousedlíků. Další dva objekty jsou v ulici Šafaříkova, kde dochází k častým výměnám nájemníků. Žije zde asi 75 osob, které většinou pobírají sociální dávky. V lokalitě je problém především s hlukem a nepořádkem. Blízko centra města (ul. Žižkova) je další soukromý objekt, kde žijí převážně sociálně slabí Romové. Ti se přistěhovali zejména z nedalekých Libčic nad Vltavou. Ve městě je také provozováno několik ubytoven. Sociálně slabé domácnosti jsou situovány především v ubytovně Viktor a v Olších. Klienty těchto ubytoven jsou většinou lidé bez přístřeší. Ubytovny ale nejsou veřejností vnímány jako problémové. Město se také potýká s bezdomovectvím, žije zde asi 40 osob bez přístřeší.

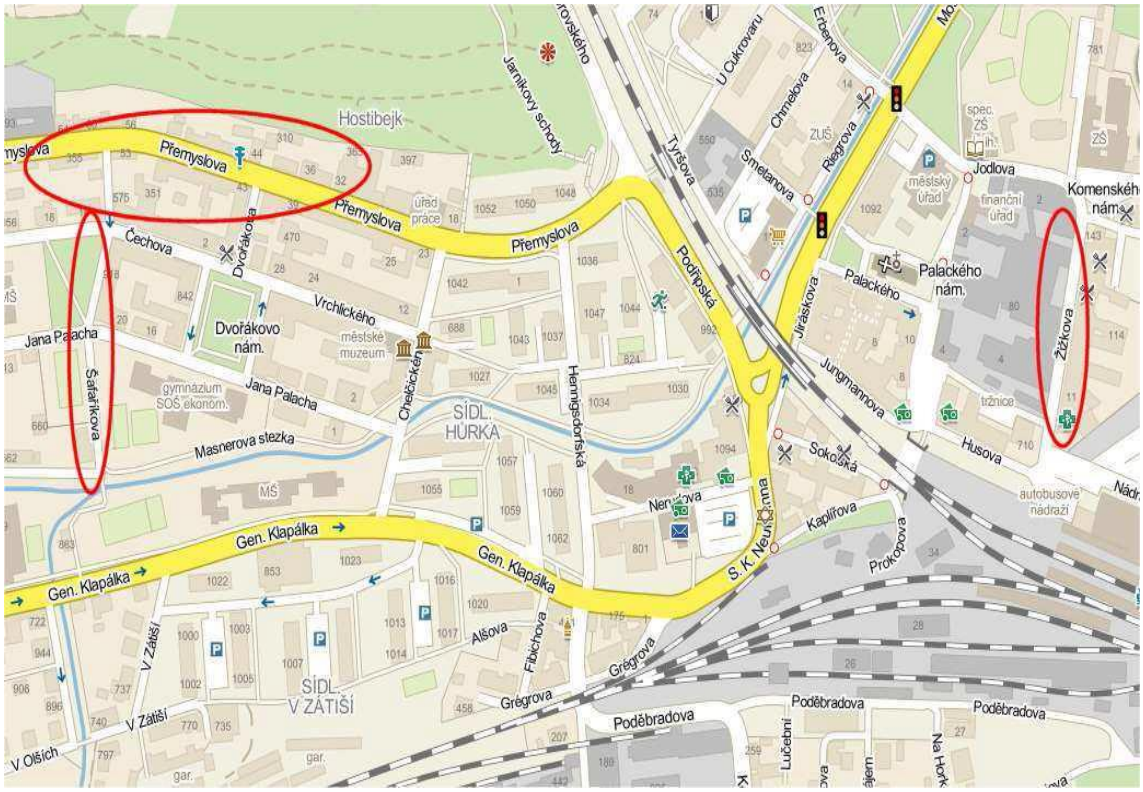
Problémy lokalit:

- privatizace městských bytů
- nezaměstnanost
- zadluženost
- neuvážené půjčky
- nehrazení služeb spojených s bydlením
- herny

Výhoda lokalit:

- dostupnost předškolního a školního vzdělávání
- dostupnost různých institucí

Obrázek 1 – Mapa vyloučených lokalit v ORP Kralupy nad Vltavou



Zdroj: Městský úřad Kralupy nad Vltavou, 2016

3.7.3. Sociální a další služby zaměřené na děti, mládež a rodiče poskytované v regionu (nízkoprahové kluby, odpolední kluby, rodinná centra, mateřská centra, atd.)

Město Kralupy nad Vltavou je zřizovatelem příspěvkové organizace „Sociální služby města Kralupy nad Vltavou“, která poskytuje pečovatelskou službu v domácnostech klientů (tzv. terénní služba) a ve středisku osobní hygieny (ambulantně), které se nachází v jejím sídle na adrese Kralupy nad Vltavou, V Luhu č. 1181. Dále poskytuje odlehčovací službu terénním způsobem v domácnosti klientů. Počet klientů je dlouhodobě okolo cca 200 osob.

Deklarovaným cílem pečovatelské služby je pomoci klientům co nejdéle setrvat v jejich domácím prostředí. Pečovatelská i odlehčovací služba se poskytuje na základě smlouvy s klientem. V Kralupech nad Vltavou fungují dva domy s pečovatelskou službou, které jsou v majetku města.

Farní charita Kralupy nad Vltavou, která ve městě působí, se zaměřuje na pomoc sociálně znevýhodněným dětem, rodinám a sociálně znevýhodněným dospělým.

V Kralupech nad Vltavou a jeho spádové oblasti působí celkem osm poskytovatelů sociálních a návazných služeb.

Tabulka 67 – Sociální služby

Pořadové číslo	**Sociální služby**	**Poskytovatel**
1.	Domov se zvláštním režimem	Alzheimer centrum Zlosyň, o.p.s.
2.	Domov pro seniory	Červený mlýn Všestudy, poskytovatel sociálních služeb
3.	Azylový dům Dům na půl cesty Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Nízkoprahové denní centrum pro osoby bez přístřeší Odborné poradenství Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi Terénní práce s rodinami	Farní charita Kralupy nad Vltavou
4.	Pečovatelská služba	Farní charita Neratovice
5	Doprava dětí s postižením do škol	Maltézská pomoc, o.p.s.
6.	Terénní programy	Semiramis, o. s.
7.	Pečovatelská služba Odlehčovací služba	Sociální služby města Kralupy nad Vltavou, příspěvková organizace
8.	Raná péče	Společnost pro ranou péči, o. s.

Zdroj: vlastní šetření

Své hlavní sídlo na území města a jeho spádovém okolí nemá Farní charita Neratovice, Maltézská pomoc, o.p.s., Semiramis, o. s. a Společnost pro ranou péči o. s.

Orgán sociálně-právní ochrany dětí, který je včleněn do odboru sociálních věcí, školství a kultury Městského úřadu v Kralupech nad Vltavou v rámci náhradní rodinné péče spolupracuje s těmito neziskovými organizacemi:

- Středisko pomoci ohroženým dětem Rosa Kladno
- Centrum D8 Roudnice nad Labem
- Úsměv Říčany
- Rozum a cit
- Centrum pro náhradní rodinnou péči Litoměřice

Sociální služby jsou registrované podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, a pokrývají tyto cílové skupiny:

a) děti, mladiství a mladí do 26 let (nízkoprahové centrum pro děti a mládež, dům na půl cesty)
b) zdravotně postižení (odlehčovací služba, doprava děti s postižením, raná péče)
c) dospělí ohroženi sociálním vyloučením (nízkoprahové denní centrum pro osoby bez přístřeší, terénní programy)
d) senioři (domov pro seniory, domov se zvláštním určením, pečovatelská služba)
e) rodiny s dětmi (azylový dům, sociálně aktivizační služby, terénní sociální práce pro rodiny).

Návazné služby v Kralupech nad Vltavou a spádovém území

Návaznými službami se rozumí služby, které vhodným způsobem navazují a doplňují sociální služby, které na území Kralup nad Vltavou a jeho spádovém území fungují. Jedná se o:

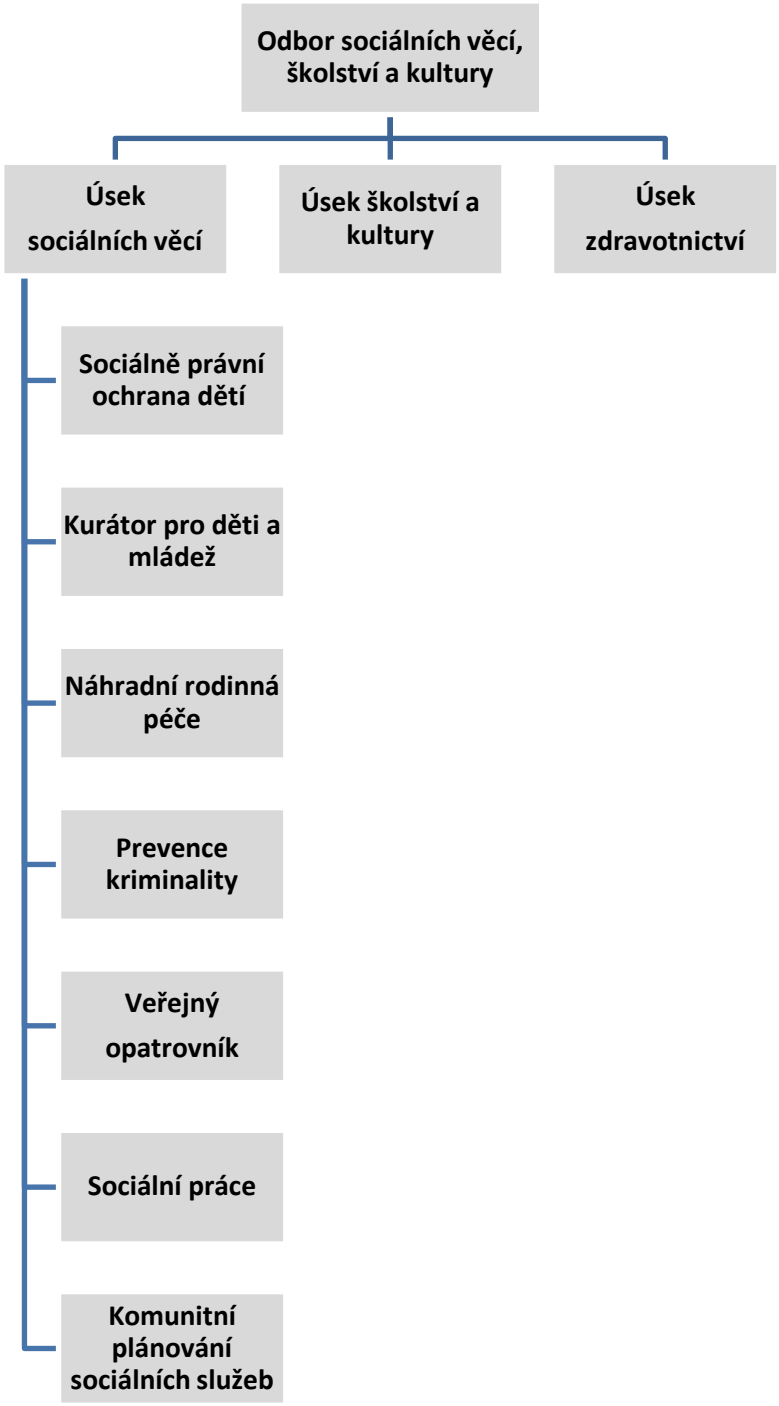
- Betel Česká republika, os.
- Dětský domov Kralupy nad Vltavou
- Protidrogová poradna MUDr. Randáka
- Úřad práce ČR, kontaktní místo Kralupy nad Vltavou
- Probační a mediační služba ČR, středisko Mělník
- Pedagogicko-psychologická poradna, pracoviště Mělník
- Středisko pomoci ohroženým dětem ROSA
- Úsměv Říčany
- Centrum D8 Roudnice nad Labem

Strategické dokumenty města Kralupy nad Vltavou v oblasti sociálních služeb

Strategickými dokumenty jsou především:

a) Komunitní plán sociálních služeb města Kralupy nad Vltavou a spádového území 2015-2019
b) Strategický plán sociálního začleňování 2015 – 2018
c) Katalog sociálních a návazných služeb (www.socialnipomockralupy.cz)

Obrázek 2 – Schéma - Odbor soc. věcí, školství a kultury



Zdroj: Městský úřad Kralupy nad Vltavou, 2017

Sociálně právní ochrana dětí

a) pomáhá rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě,

b) poskytuje a zprostředkovává rodičům poradenství při výchově a vzdělávání dítěte a při péči o dítě zdravotně postižené

Náhradní rodinná péče

- je poskytována dětem bez rodiny, nebo dětem, které nemohou být z různých důvodů vychovávány ve své rodině. Dává dětem možnost vyrůstat v přirozeném rodinném prostředí,
- v ČR se uskutečňuje ve třech právních režimech: adopce (osvojení), pěstounství, poručenství.

Sociální kurátor (kurátor pro dospělé)

- poskytuje nebo zprostředkovává sociální poradenství a sociální pomoc osobám ohroženým sociálním vyloučením (osoby propuštěné z výkonu trestu, ze školských zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy, osoby po odchodu z pěstounské péče po dosažení zletilosti, osoby žijící nedůstojným životem, osoby závislé, osoby, jejichž práva a zájmy jsou ohroženy trestnou činností jiné osoby.

Veřejný opatrovník

- zajišťuje ochranu práv a zajištění základních potřeb osob, které z důvodu svého psychického onemocnění či mentálního postižení nebo závažného zdravotního stavu nejsou schopni pochopit dopad svého konání a jednání a nemají osobu blízkou, která by jim byla nápomocna,
- veřejný opatrovník je pro osoby omezené ve svéprávnosti jmenován soudem.

3.8. Návaznost na dokončené základní vzdělávání

- Vazba na středoškolské vzdělávání

Tabulka 68 - Počty absolventů ZŠ přijatých na gymnázia, SOŠ a SOU

ZŠ	2013-2014			2014-2015			2015-2016		
	Gym	SOŠ	SOU	Gym	SOŠ	SOU	Gym	SOŠ	SOU
Komenského	9	21	14	3	33	20	6	24	14
Václava Havla	8	24	3	11	30	6	11	28	5
Gen. Klapálka	4	44	23	3	28	13	13	36	20
Třebízského	3	8	2	1	15	9	0	14	4
Veltrusy	3	38	4	6	33	12	3	21	11
celkem	27	135	46	24	139	60	33	123	54

Jodlova	0	0	8	0	0	10	0	0	11

Zdroj: informace: vlastní šetření

Menší procento absolventů základních škol v ORP Kralupy se hlásí na gymnázia. Pokud žáci chtějí studovat gymnázia, odchází ze základních škol spíše po pátém ročníku na víceletá gymnázia. Na učiliště bez maturity odchází také málo žáků. Většina absolventů odchází na střední odborné školy s maturitou. Největší procento absolventů ZŠ v ORP Kralupy odchází na pražské střední školy a také na pražská gymnázia. Důvodem je snadná dostupnost.

Tabulka 69 - Přehled středních škol v ORP Kralupy

ORP Kralupy			
	Gymnázium	SOŠ	SOU
město Kralupy	Dvořákovo gymnázium	SOŠE při DG	SOU Kralupy
		SOŠ Kralupy	

Zdroj: vlastní šetření

SOU Kralupy nabízí 2 tříleté obory (strojní mechanik a elektromechanik pro zařízení a přístroje) a 2 čtyřleté obory s maturitou (chemik operátor a mechanik elektrotechnik).

SOŠ Kralupy nabízí také 2 maturitní obory (Analýza potravin a Informační technologie)

Dvořákovo gymnázium v Kralupech nabízí osmileté všeobecné studium a čtyřleté všeobecné studium.

SOŠE Kralupy nabízí čtyřleté studium (Obchodní akademie)

SOŠ a SOU v Kralupech i přes veškerou snahu a propagaci oborů mezi žáky 9. ročníků ve školách v ORP, má velmi málo zájemců z řad absolventů ZŠ v ORP Kralupy.

- Možnosti uplatnění na trhu práce

Tabulka 70 - Absolventi evidovaní na Úřadu práce v ORP Kralupy během posledních tří let

	2014	2015	2016
počet zaevidovaných ÚP	35	37	24
z nic dosud evidováno	2	2	10

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka 71 - Absolventi na Úřadu práce dosud evidovaní

rok	vzdělání	obor	poznámka
2014	SOU	zedník	zdrav. omezení
	SOU	fotograf	
2015	SOU	kadeřník	zdrav. omezení
	VOŠ	pedag. a sociál.	zdrav. omezení
2016	SOU	zedník	
	SOU	mechanik elektro	
	SOŠ	anglicko německá OA	
	Gymnázium		
	SOŠ	OA	
	SOŠ	OA	
	SOÚ	dopravní prostředky	
	VOŠ	managment firem	
	VOŠ	provoz a ekonomika dopravy	
	VŠ	řízení a ekonomika letecké činnosti	

Zdroj: informace Odboru sociálních věcí, školství a kultury Městského úřadu Kralupy nad Vltavou

Déle evidovaní absolventi mají obvykle nějaké zdravotní omezení a těžko se pro ně hledá práce.

4. Dotazníkové šetření (výsledky dotazníkového šetření MŠMT a vlastního)

4.1. Výsledky vlastního dotazníkového šetření mateřských škol

Výsledky dotazníkového šetření mateřských škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou. Data byla vyhodnocena tabelárně a zpracována do grafů.

Informace o respondentech

Tabulka 72 - MŠ, pedagogové, třídy, děti

MŠ, pedagogové, třídy, děti	
Počet ředitelství	12
z toho kompletně vyplnilo dotazník	12
počty předškolních pedagogů včetně AP	87
počty tříd	42
počty dětí	1 024

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

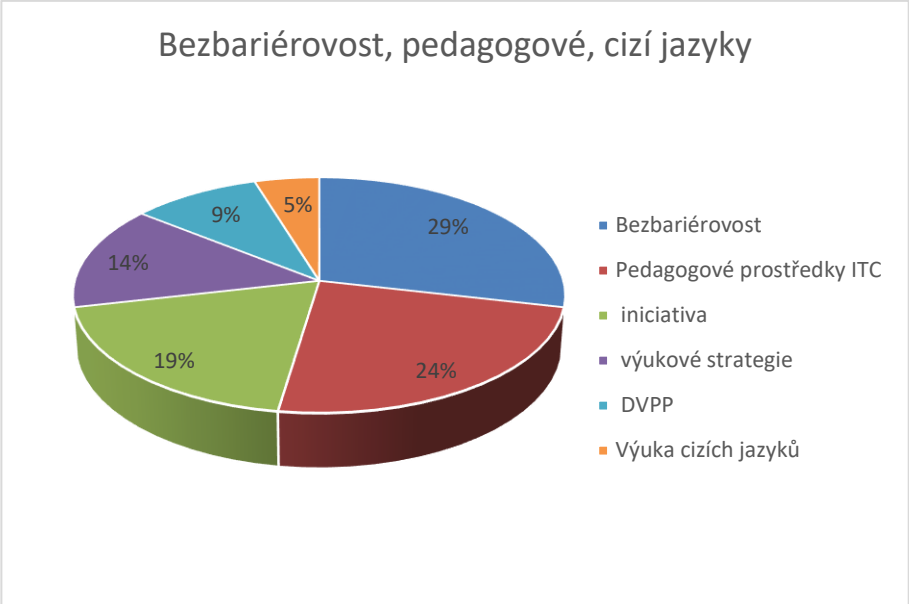
Sekce - obecné dotazy, dotace pro rozvoj a spolupráci škol

Tabulka 73 - Bezbariérovost, pedagogové, cizí jazyky

Bezbariérovost, pedagogové, cizí jazyky	
Bezbariérovost	6
Pedagogové prostředky ITC	5
Iniciativa	4
Výukové strategie	3
DVPP	2
Výuka cizích jazyků	1

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 3 – Graf - bezbariérovost, pedagogové, cizí jazyky



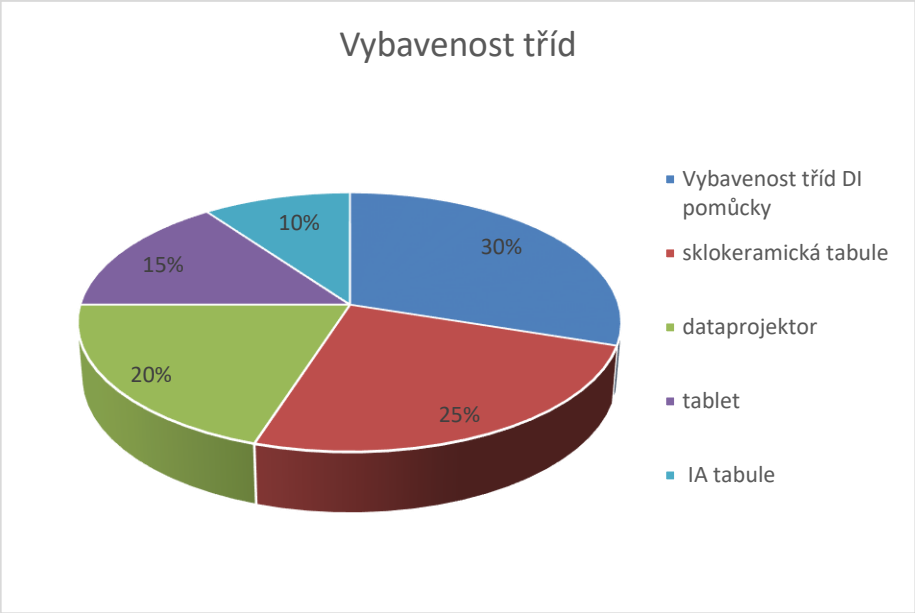
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 74 - Vybavenost tříd

Vybavenost tříd	
Vybavenost tříd DI pomůcky	6
sklokeramická tabule	5
dataprojektor	4
tablet	3
IA tabule	2

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 4 – Graf - Vybavenost tříd



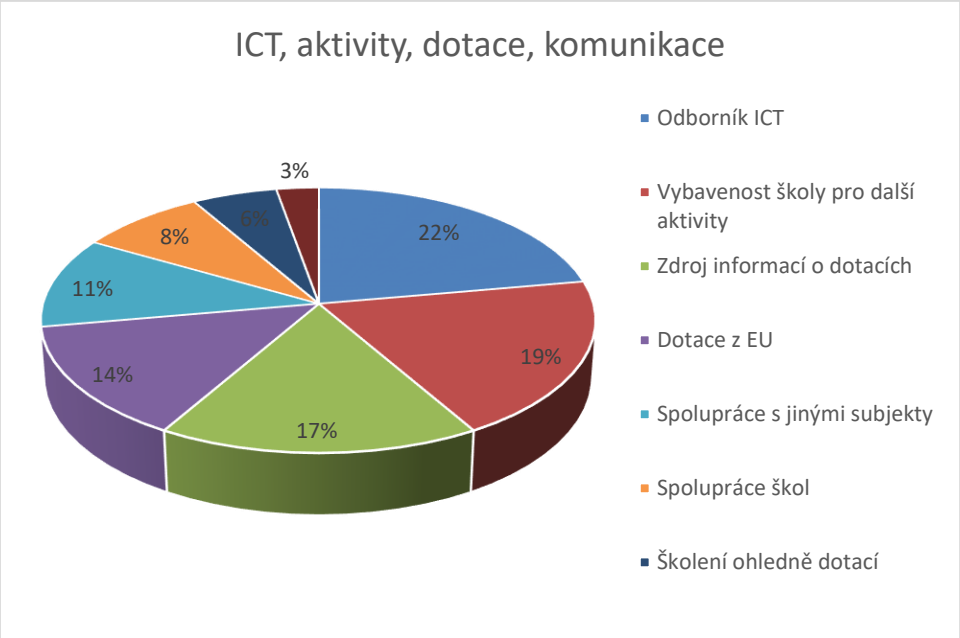
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 75 - ICT, aktivity, dotace, komunikace

ICT, aktivity, dotace, komunikace	
Odborník ICT	8
Vybavenost školy pro další aktivity	7
Zdroj informací o dotacích	6
Dotace z EU	5
Spolupráce s jinými subjekty	4
Spolupráce škol	3
Školení ohledně dotací	2
Formy komunikace s rodiči	1

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 5 – Graf - ICT, aktivity, dotace, komunikace



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Z provedené analýzy dat můžeme konstatovat následující zjištění:

Mateřské školy v MAP Nad Prahou nejsou bezbariérové. Z tohoto důvodu se obávají, že inkluzivní vzdělávání dětí s potřebou podpůrných opatření v rámci fyzického handicapu v nich nebude moci probíhat.

Předškolní pedagogové se podle výsledků dotazníkového šetření maximálně vzdělávají, používají nové výukové strategie a jsou iniciativní. Jisté rezervy však cítí ve funkčním využívání ICT techniky.

Ve většině mateřských škol se děti hravou formou seznamují s cizím jazykem.

Jednotlivé třídy mateřských škol jsou nejčastěji vybaveny notebooky a interaktivními tabulemi. Chybí tablety, dataprojektory a sklokeramické tabule.

Většina mateřských škol nezískala v minulosti žádné dotace z EU, nemá ani informace o těchto dotacích a většina by uvítala školení v této oblasti.

V naprosté většině mateřských škol chybí odborník na IT techniku.

V oblasti komunikace činí nejvyšší zastoupení a to 100% komunikace se zákonnými zástupci dětí. S těmi komunikují předškolní pedagogové denně. O něco méně komunikují mezi sebou navzájem. A vázne komunikace s jiným subjekty.

Naprostá většina mateřských škol nemá vybavení na jiné, další, nadstandardní aktivity.

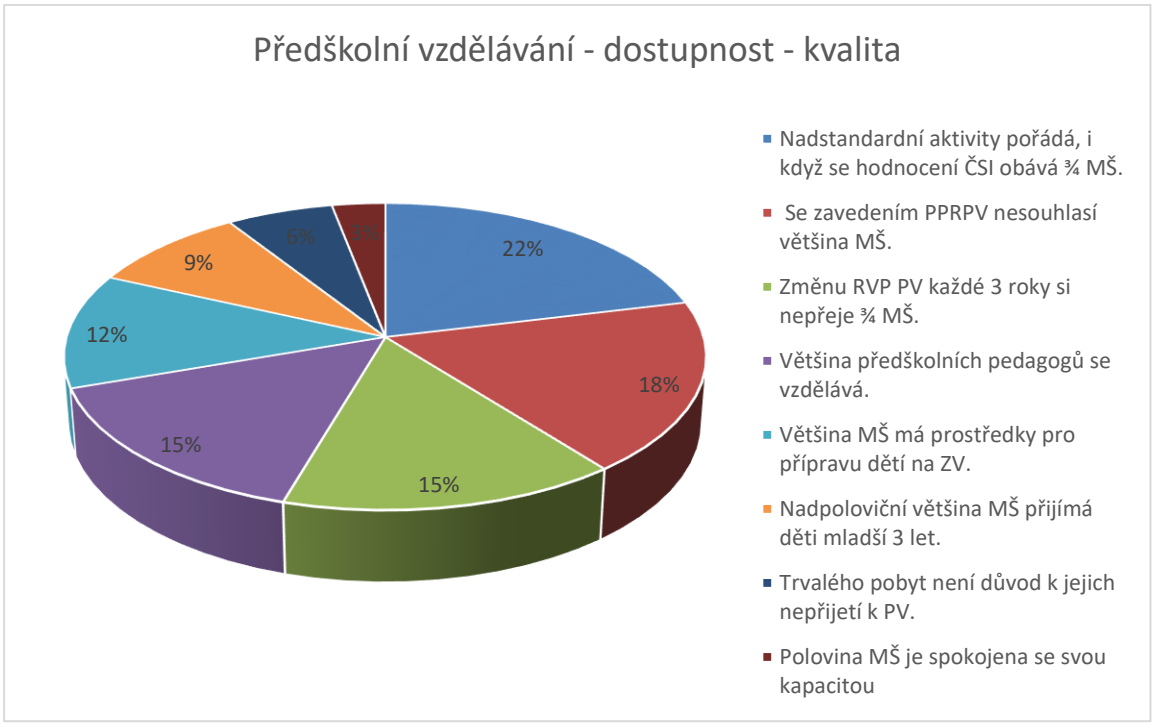
Sekce - předškolní vzdělávání - dostupnost – kvalita

Tabulka 76 - Předškolní vzdělávání – dostupnost - kvalita

Předškolní vzdělávání - dostupnost - kvalita	
Nadstandardní aktivity pořádá, i když se hodnocení ČSI obává ¾ MŠ	7
Se zavedením PPRPV nesouhlasí většina MŠ	6
Změnu RVP PV každé 3 roky si nepřeje ¾ MŠ	5
Většina předškolních pedagogů se vzdělává	5
Většina MŠ má prostředky pro přípravu dětí na ZV	4
Nadpoloviční většina MŠ přijímá děti mladší 3 let.	3
Trvalého pobyt není důvod k jejich nepřijetí k PV	2
Polovina MŠ je spokojena se svou kapacitou	1

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 6 – Graf - Předškolní vzdělávání – dostupnost - kvalita



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 77 - Aktuální potřeby MŠ

Aktuální potřeby MŠ	
Nižší počty dětí ve třídách	7
AP potřebují 1x více, než v současnosti dostávají	7

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Z další provedené analýzy dat můžeme konstatovat následující zjištění:

Polovina mateřských škol je spokojena se svou stávající kapacitou. Druhá polovina by uvítala její změnu. Pokud se týká přijímacího řízení k předškolnímu vzdělávání, u naprosté většiny mateřských škol není místo trvalého pobytu dětí důvodem k jejich nepřijetí.

Nadpoloviční většina mateřských škol přijímá k předškolnímu vzdělávání děti mladší 3 let. Pro polovinu mateřinek je při vzdělávání dětí mladších 3 let důležité vybavení tříd a personální zabezpečení – to jsou totiž podmínky, které mohou ovlivnit. Zatímco nižší počty dětí ve třídách, které jsou pro vzdělávání dětí mladších tří let bezpodmínečně nutné, nedovolí stát ani zřizovatel.

Většina mateřských škol se domnívá, že má prostředky pro přípravu dětí na celoživotní vzdělávání. Většina předškolních pedagogů se průběžně a celoživotně vzdělává.

Změny kurikulárních dokumentů, jakým je např. i Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání každé tři roky si nepřeje ¾ mateřských škol.

Se zavedením posledního povinného ročníku předškolního vzdělávání nesouhlasí většina mateřských škol.

Nadstandardní aktivity, které doplňují školní vzdělávací programy, pořádá, i přesto, že se záporného hodnocení České školní inspekce obává, ¾ mateřských škol v MAP nad Prahou.

Sekce - Předčtenářská a předmatematická gramotnost

Tabulka 78 - Čtenářská a matematická pregramotnost. Současný stav ORP Kralupy

Pořadí	Oblast	ANO	NE
1.	Materiály pro ČP	10	2
2.	Čtení dětem denně 20 min.	11	1
3.	Zapojení do projektů	6	6
4.	Věnujete pozornost nabídce ČP?	11	1
5.	Zaměřujete se na PG?	12	0

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

- Naprostá většina MŠ má pomůcky pro rozvoj čtenářské pregramotnosti. Denně dětem čte. Věnuje pozornost nabídce a zapojuje se do projektů.
- Stoprocentní pozornost věnují mateřské školy matematické pregramotnosti.

Sekce – inkluzivní vzdělávání a podpora dětí

Tabulka 79 - Předškolní vzdělávání – dostupnost – kvalita. Současný stav ORP Kralupy

Pořadí	Oblast	ANO	NE
1.	Kapacita MŠ	6	6
	Je nutná změna kapacity?	2	8
2.	Děti s trvalým pobytem mimo obec?	6	6
	Je to důvod pro nepřijetí ml. dětí?	1	11
3.	Přijímá MŠ děti ml. 3 let?	5	7
4.	Jaká pravidla pro jejich přijetí nastavujete?		
	vybavení třídy	6	6
	personální zab.	6	6
	nižší počet dětí	4	8
	další		
	žádné		
5.	Máte prostředky pro přípravu dětí do ZŠ?	8	4
6.	DVPP?	6	4
7.	Změna ŠVP každé 3 roky?	3	9
8.	Zavedení PPRPV?	4	8
9.	Nadstandardní aktivity	8	4

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

- Přes polovinu dětí se zdravotním postižením nebo znevýhodněním se vzdělává v běžných MŠ.
- MŠ zaměstnávají přes 50% asistentů pedagogů, ale jen na polovinu hodin, na které by je v rámci své provozní doby (přes 10 hodin denně) potřebovaly.
- MŠ v naprosté většině spolupracují s poradenskými zařízeními. S PPP o něco více než se SPC. Důvodem je jistě oprávněnost PPP k vydání posudků, které zakládají možnost získat finanční prostředky na AP
- Asistenty pedagoga financuje stát. Město Kralupy nad / Vltavou svým příspěvkovým organizacím na asistenty pedagoga finančně přispívá.

Sekce – IT gramotnost

Tabulka 80 - Digitální kompetence pedagogů. Současný stav ORP Kralupy.

Pořadí	Oblast	ANO	NE
1.	Počty počítačů	12	0
2.	Internetové připojení	12	0
3.	Doškolování pedagogů IT	9	3
4.	Operační programy ve škole	12	0
5.	Software	12	0
6.	Datová schránka	12	0
7.	Scanner	11	1
8.	Elektronický podpis	3	9

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

- 100% MŠ je vybaveno ICT technikou. Elektronický podpis využívá jen málo MŠ. Pedagogové většinou preferují doškolení v oblasti ICT.

Závěr z vlastního dotazníkového šetření

Mateřské školy už v současné době rozvíjejí předčtenářské i předmatematické gramotnosti, ale mají za to, že by se v těchto oblastech chtěly a potřebovaly rozvíjet. Jako ohrožující prvky vidí:

a) Velký počet dětí ve třídě
b) Dlouhodobou finanční podhodnocenost a to nejen personální, ale i materiální

Mateřské školy se neobávají inkluzivního vzdělávání, proto, že už v nich probíhá.

Mateřské školy potřebují:

- Zvýšit bezbariérovost
- Naučit se funkčně využívat ICT techniku
- Doplnit vybavení o tablety, dataprojektory a sklokeramické tabule
- Získávat dotace z EU, informace o těchto dotacích a většina by uvítala školení v této oblasti
- Potřebují získat či proškolit odborníky na IT techniku
- Komunikovat i s jiným subjekty než s rodiči a samy mezi sebou navzájem
- Doplnit vybavení na jiné, další, nadstandardní aktivity

- NIŽŠÍ POČTY DĚTÍ VE TŘÍDÁCH!!!
- Nepřejí si změny kurikulárních dokumentů
- Nesouhlasí se zavedením PPRPV
- Asistenty pedagoga potřebují 1x více, než v současnosti dostávají

4.2. Výsledky dotazníkového šetření MŠMT mateřských škol

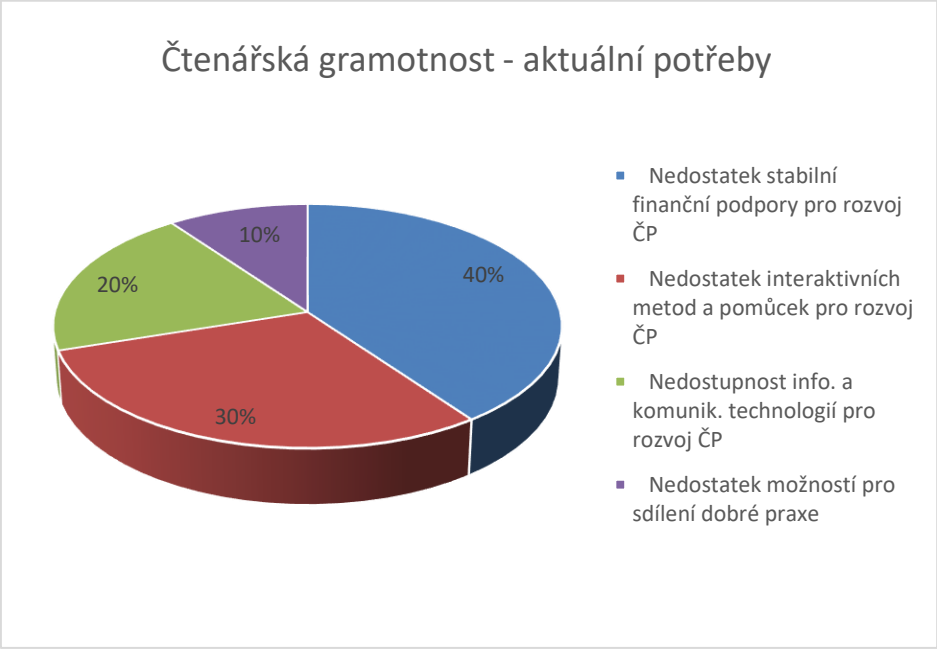
Sekce – čtenářská a matematická gramotnost

Tabulka 81 - Čtenářská gramotnost

Čtenářská gramotnost - aktuální potřeby	
Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj ČP	4
Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj ČP	3
Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj ČP	2
Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	1

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT mateřských škol

Obrázek 7 – Graf - Čtenářská gramotnost – aktuální potřeby



Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT mateřských škol

Současný stav:

13% mateřských škol má a využívá knihovnu, což se jeví jako velmi malý počet. Ten samý počet, tedy 13% mateřských škol podporuje rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci Školních vzdělávacích programů. 12% mateřských škol rozvíjí své pedagogické znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívá je v praxi. A taktéž 12% mateřinek je přesvědčeno, že v jejich škole existuje čtenářsky podnětné prostředí.

8% mateřských škol je nespokojeno s tím, jak jejich učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi s jinými předškolními pedagogy.

Zlepšení:

92,3% mateřských škol, takže naprostá většina plánuje zlepšení ve využívání interaktivních metod a pomůcek v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti. 84,6% mateřských škol chce rozvíjet své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívat je v předškolním vzdělávání.

Jen 13% má a využívá knihovnu, a 84,6% ji chce zřídit a využívat.

Pozn.: Z procentuálního vyjádření k existenci či neexistenci školní knihovny lze usuzovat, že se patrně mateřské školy více věnovaly otázce jejího využití než existenci knihovny.

Ohrožení:

Téměř 50% mateřských škol, konkrétně 46,2% spatřuje v oblasti čtenářské pregramotnosti riziko v nedostatku stabilní finanční podpory pro její rozvoj, v nedostatku interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj čtenářské pregramotnosti.

Závěr:

Pro čtenářskou pregramotnost je podle mateřských škol stěžejní mít a využívat knihovnu, ale 13% mateřinek, které ji mají, je velmi malý počet. Tato problematika není pro mateřské školy nová, protože je ukotvena v Rámcovém vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání ve vzdělávací oblasti Dítě a jeho psychika, Jazyk a řeč. Mateřské školy podporují rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci svých Školních vzdělávacích programů. Předškolní pedagogové rozvíjí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívají je ve vzdělávací činnosti. Zároveň jsou mateřské školy přesvědčeny, že vytváří čtenářsky podnětné prostředí.

Naprostá většina mateřských škol hodlá zlepšit využívání interaktivních metod a pomůcek v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti a chce rozvíjet znalosti pedagogů v této oblasti a využívat je ve předškolním vzdělávání.

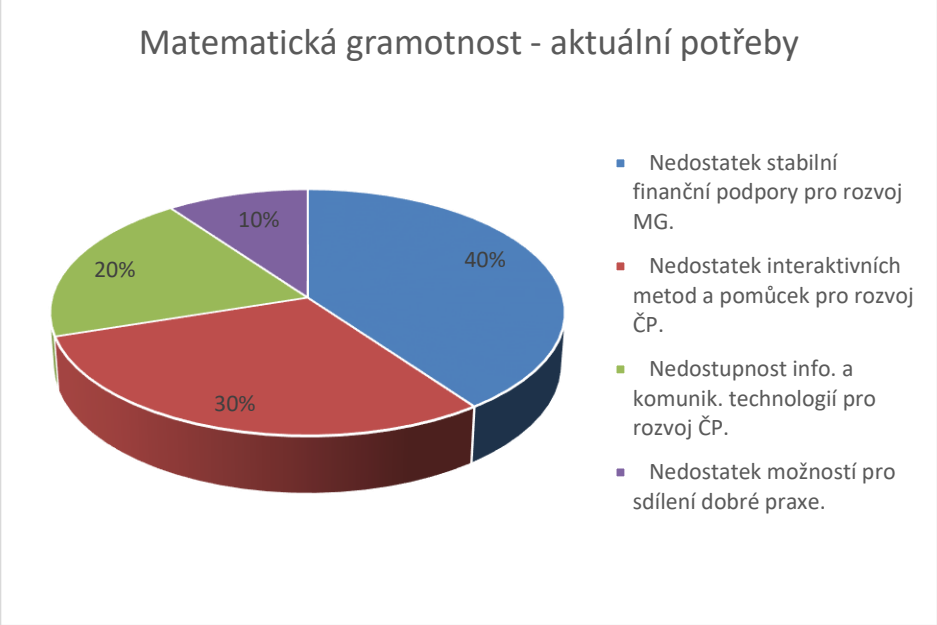
Naprostá většina mateřských škol je přesvědčena, že má pomůcky pro rozvoj čtenářské pregramotnosti. V mateřských školách se denně, a to i několikrát, dětem čte. Mateřské školy věnují pozornost nabídce a zapojuje se do projektů z oblasti čtenářské pregramotnosti.

Tabulka 82 - Matematická gramotnost

Matematická gramotnost - aktuální potřeby	
Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj MG	4
Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj ČP	3
Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj ČP	2
Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	1

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT mateřských škol

Obrázek 8 – Graf - Matematická gramotnost – aktuální potřeby



Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT mateřských škol

Stav:

51% mateřských škol je přesvědčeno, že systematicky rozvíjí matematické myšlení. 49% mateřinek využívá poznatků v praxi a sdílí dobrou praxi v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných mateřských škol.

Zlepšení:

92% mateřských škol plánuje lépe využívat odborné poznatky v praxi a sdílet dobrou praxi v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol.

Ohrožení:

Téměř 53,8% mateřských škol, konkrétně 46,2% spatřuje riziko v nedostatku stabilní finanční podpory pro rozvoj matematické pregramotnosti a dále v nedostatku interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj matematické pregramotnosti.

Závěr:

Mateřské školy jsou přesvědčeny, že systematicky rozvíjí matematické myšlení, využívají poznatků v praxi a sdílí dobrou praxi v oblasti rozvoje matematické gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol. Ale přesto 92% mateřinek plánuje lépe využívat poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje matematické gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol.

Prematematické představy nejsou v Rámcovém vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání pregnantně zakotveny tak, jako jazyk a řeč. Schovávají se pod kapitolou poznávací schopnosti a funkce, představivost a fantazie a myšlenkové operace.

Mateřské školy v ORP Kralupy nad Vltavou jsou přesvědčeny, že věnují stoprocentní pozornost otázce matematické gramotnosti.

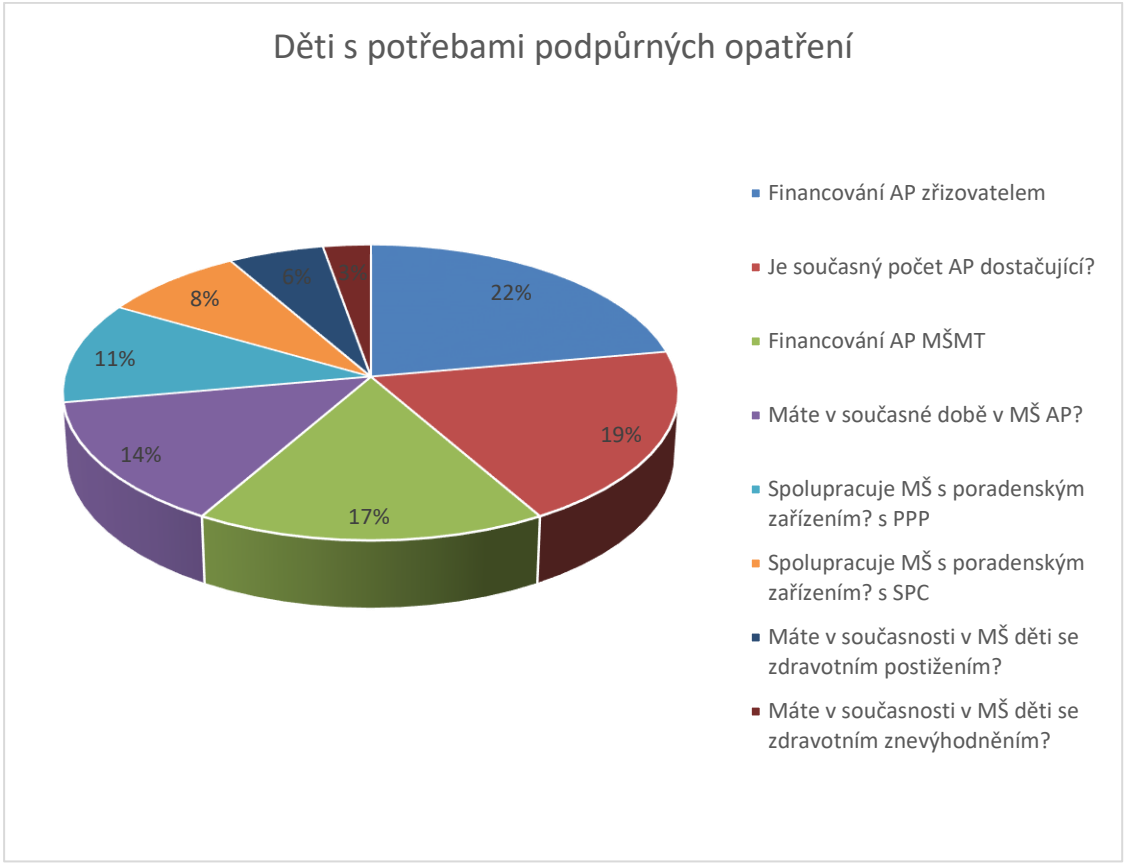
Sekce – inkluze

Tabulka 83 - Děti s potřebami podpůrných opatření

Děti s potřebami podpůrných opatření, AP - současný stav	
Financování AP zřizovatelem	8
Je současný počet AP dostačující?	7
Financování AP MŠMT	6
Máte v současné době v MŠ AP?	5
Spolupracuje MŠ s poradenským zařízením? s PPP	4
Spolupracuje MŠ s poradenským zařízením? s SPC	3
Máte v současnosti v MŠ děti se zdravotním postižením?	2
Máte v současnosti v MŠ děti se zdravotním znevýhodněním?	1

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT mateřských škol

Obrázek 9 – Graf - Děti s potřebami podpůrných opatření



Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT mateřských škol

Z další provedené analýzy dat můžeme konstatovat následující zjištění:

Stav:

Za nejvýznamnější prvek inkluzivního vzdělávání, který mateřské školy zvládají už před jeho zavedením do praxe je vzdělávání dětí v oblasti jejich práv a povinností. O tom je přesvědčeno 17% mateřských škol.

Naopak za nejslabší článek považují bezbariérovost – 9% mateřských škol.

I když jen v 6%, ale mateřské školy v regionu už poskytují nějakou formu výuky českého jazyka dětem cizinců.

Zlepšení:

Mateřské školy upravují organizaci a průběh předškolního vzdělávání v souladu s potřebami dětí s podpůrnými opatřeními. Mají vytvořen systém podpory pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami. Předškolní pedagogové umí využívat speciální i kompenzační pomůcky.

Ohrožení:

84,6% mateřských škol vidí překážku ve velkém počtu dětí ve třídě. 61,5% mateřských škol v nedostatečném finančním zajištění personálních nákladů spojených s inkluzivním vzděláváním. A 53,8% mateřských škol v technické nemožnosti bezbariérových úprav školy.

Závěr:

Společným vzděláváním mateřské školy rozumí výchovu a vzdělávání dětí v oblasti jejich práv a povinností. K inkluzivní podobě vzdělávání patří podle mateřských škol umění komunikovat s dětmi, rodiči i pedagogy. Za důležitý prvek pokládají pedagogickou diagnostiku, které se věnují proto, že do mateřských škol nastupují běžně děti s potřebami podpůrných opatření, ale:

1) Nikdo je ještě u nich nediagnostikoval (s ohledem na věk – i mladší 3 let)

2) Rodiče mateřskou školu z nějakých důvodů neinformují

3) Sami rodiče problém neidentifikují

4) Pediatr problém neidentifikuje

Za nejslabší bod přípravy na inkluzivní vzdělávání považují mateřské školy fakt, že většina jich není bezbariérová.

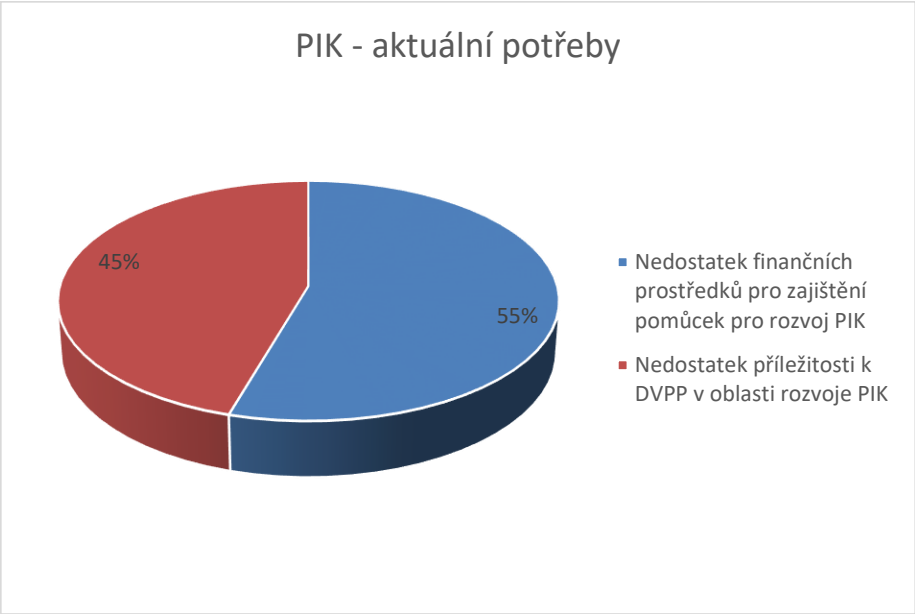
Sekce – podnikavost, iniciativa, kreativita

Tabulka 84 - PIK – aktuální potřeby

PIK - aktuální potřeby	
Nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek pro rozvoj PIK	6
Nedostatek příležitosti k DVPP v oblasti rozvoje PIK	5

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT mateřských škol

Obrázek 10 – Graf - PIK – aktuální potřeby



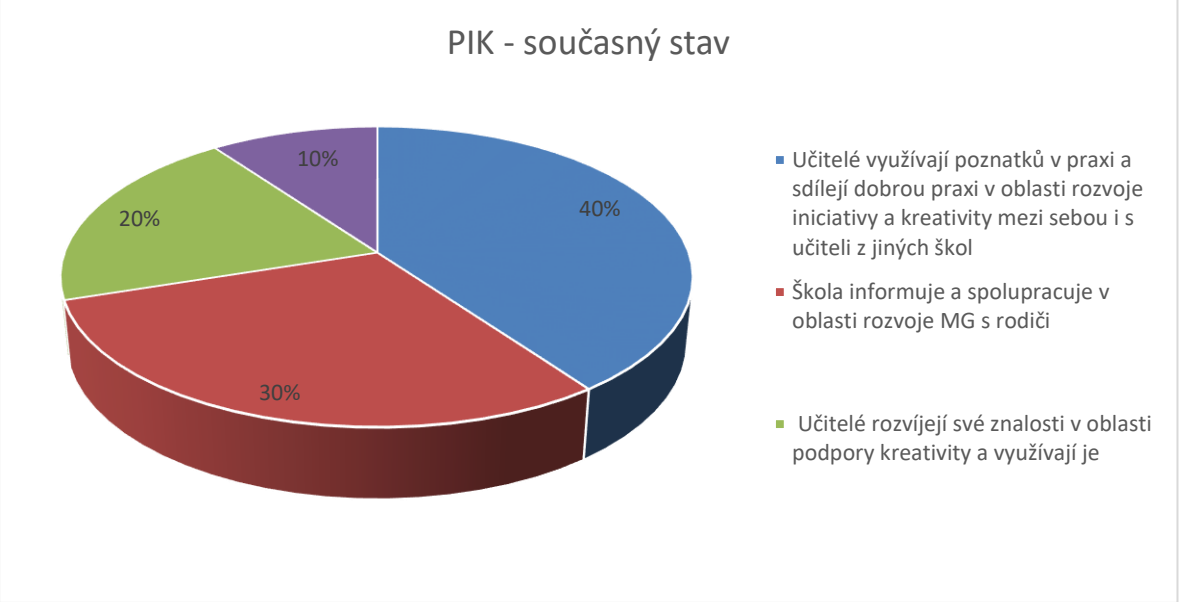
Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT mateřských škol

Tabulka 85 - PIK – současný stav

PIK - současný stav	
Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol	4
Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje MG s rodiči	3
Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je	2
Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů dětí	1

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT mateřských škol

Obrázek 11 – Graf - PIK – současný stav



Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT mateřských škol

Stav:

V mateřských školách je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů dětí. O to je přesvědčeno 28% mateřinek. 26% mateřských škol rozvíjí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve vzdělávacím procesu.

Zlepšení:

84,6% mateřských škol si ale přesto hodlá rozvíjet své znalosti v oblasti podpory kreativity. Mateřské školy dále chtějí (76,9%) podporovat klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle Rámcových vzdělávacích programů předškolního vzdělávání.

Ohrožení:

Jako ohrožující vnímají mateřské školy (48%) nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek pro rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity.

Závěr:

V mateřských školách je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů dětí. Odklon od učebně-disciplinárního modelu k osobnostně orientovanému dává větší prostor dětem pro vyjádření vlastních názorů a současné děti se nebojí o svých názorech mluvit.

I přesto, že to podle výsledků dotazníkového šetření dělají, chtějí se mateřské školy rozvíjet ve svých znalostech v oblasti podpory kreativity, zlepšit a podporovat tak klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Zároveň ale mateřské školy bojují s nedostatkem finančních prostředků pro zajištění pomůcek pro rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity.

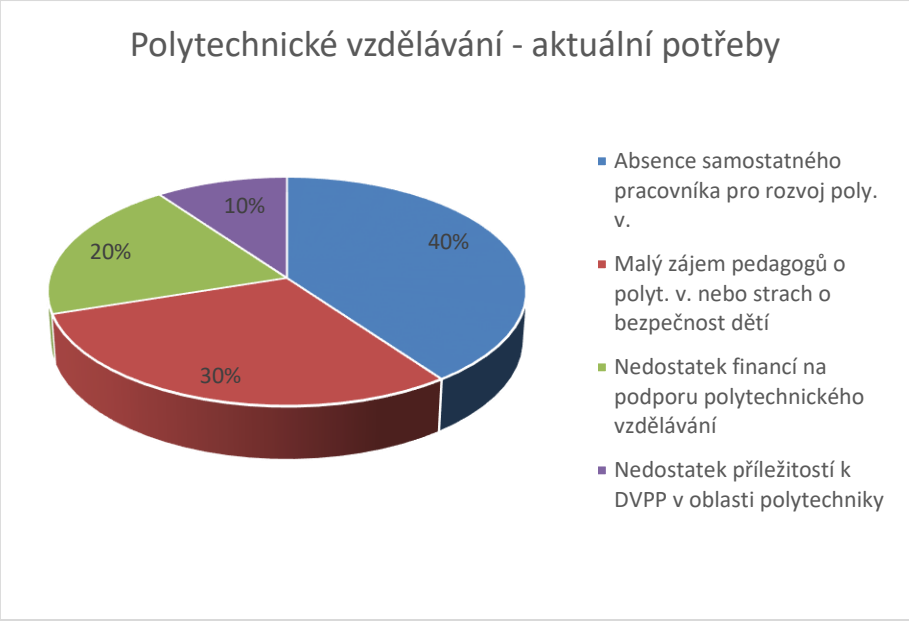
Sekce – polytechnické vzdělávání

Tabulka 86 - Polytechnické vzdělávání – aktuální potřeby

Polytechnické vzdělávání - aktuální potřeby	
Absence samostatného pracovníka pro rozvoj polytechnického vzdělávání	4
Malý zájem pedagogů o polytechnického vzdělávání nebo strach o bezpečnost dětí	3
Nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání	2
Nedostatek příležitostí k DVPP v oblasti polytechniky	1

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT mateřských škol

Obrázek 12 – Graf - Polytechnické vzdělávání – aktuální potřeby



Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT mateřských škol

Tabulka 87 - Polytechnické vzdělávání – současný stav

Polytechnické vzdělávání - současný stav	
Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV	11
Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je	10
Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru	9
Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvíjení prostorového a logického myšlení a manuálních dovedností	8
Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání	7
Škola podporuje samostatnou práci dětí v oblasti polytechnického vzdělávání	6
Škola informuje a spolupracuje v oblasti polytechnického vzdělávání s rodiči	5
Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol	4
Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o polytechniku	3
Ve škole existuje osoba zodpovědná za rozvoj polytechnického vzdělávání, schopná poradit, doporučovat dětem nebo učitelům	2
Škola aktivně spolupracuje s jinými MŠ a ZŠ v oblasti polytechniky	1

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT mateřských škol

Stav:

Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je z 16% na školách realizováno v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem předškolního vzdělávání. 14% předškolních pedagogů rozvíjí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívá je v přímé práci s dětmi.

Zlepšení:

92,3% mateřských škol regionu přesto míní, že by chtělo rozvíjet své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívat je. Mateřské školy z 76,9% disponují vzdělávacími materiály pro polytechnické vzdělávání.

Ohrožení:

69,2% mateřských škol postrádá pozici samostatného pracovníka pro rozvoj polytechnického vzdělávání.

Závěr:

Otázka bezpečnosti dětí spojená s jejich manuálními dovednostmi, které nejsou v současné době rozvíjené podle potřeby, ohrožuje rozvoj polytechnických dovedností v předškolním věku. Navíc téměř

polovina, 46,2% mateřských škol se domnívá, že pedagogové mají malý zájem o podporu polytechnického vzdělávání z důvodů obav o bezpečnost dětí.

Sekce – sociální a občanské dovednosti

Tabulka 88 - Sociální a občanské dovednosti – současný stav

Sociální a občanské dovednosti - současný stav	
	8
Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání	7
Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují	6
Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc	5
Škola rozvíjí schopnost dětí učit se	4
Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a dětí	3
Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)	2
Škola u dětí rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení	1

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT mateřských škol

Tabulka 89 - Sociální a občanské dovednosti – plánovaná zlepšení

Sociální a občanské dovednosti - plánovaná zlepšení	
Škola rozvíjí vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií	3
Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)	2
Škola rozvíjí schopnost dětí učit se	1

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT mateřských škol

Obrázek 13 – Graf - Sociální a občanské dovednosti – plánovaná zlepšení

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT mateřských škol

Stav:

18% mateřských škol má za to, že předškolní vzdělávání směřuje k přípravě na výuku v základní škole, k základním společenským návykům a pravidlům chování v různých prostředích. 17% mateřských škol je přesvědčeno, že ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání.

Zlepšení:

Většina - 92,3% mateřských škol má obavy ze zneužívání technologií a proto rozvíjí vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií. Ze stejného důvodu se snaží technologie vyvažovat (76,9%) pěstováním kulturního povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění).

Ohrožení:

Mateřské školy nespatřují v sekci sociálních a občanských dovedností žádná ohrožení.

Závěr:

V případě sociálních a občanských kompetencí dětí předškolního věku mateřské školy neplánují zlepšování.

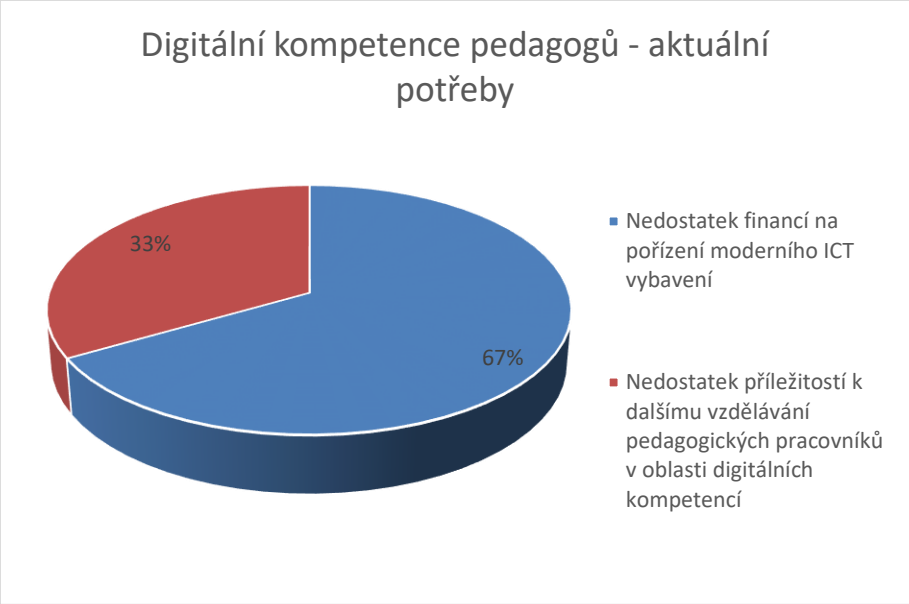
Sekce – digitální kompetence pedagogů

Tabulka 90 - Digitální kompetence pedagogů – aktuální potřeby

Digitální kompetence pedagogů - aktuální potřeby	
Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení	2
Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí	1

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT mateřských škol

Obrázek 14 – Graf - Digitální kompetence pedagogů – aktuální potřeby



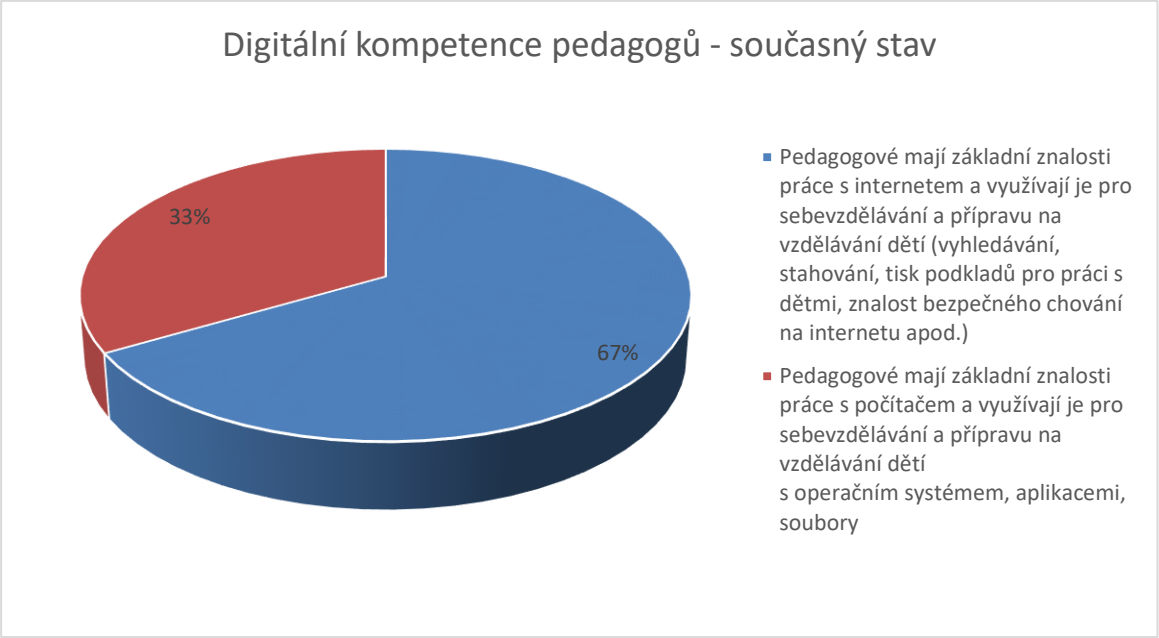
Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT mateřských škol

Tabulka 91 - Digitální kompetence pedagogů – současný stav

Digitální kompetence pedagogů - současný stav	
Pedagogové mají základní znalosti práce s internetem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (vyhledávání, stahování, tisk podkladů pro práci s dětmi, znalost bezpečného chování na internetu apod.)	2
Pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí s operačním systémem, aplikacemi, soubory	1

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT mateřských škol

Obrázek 15 – Graf - Digitální kompetence pedagogů – současný stav



Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT mateřských škol

Stav:

52% předškolních pedagogů má základní znalosti práce s internetem a využívá je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (vyhledávání, stahování, tisk podkladů pro práci s dětmi, znalost bezpečného chování na internetu apod.).

Zlepšení:

76,9% předškolních pedagogů plánuje zlepšit základní znalosti práce s internetem a jeho využívání pro sebevzdělávání a přípravu na předškolní vzdělávání dětí.

Ohrožení:

Ohrožení v nedostatku financí na pořízení moderního ICT vybavení vidí 53,8% mateřských škol. Ohrožení v nedostatku příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí spatřuje 46,2% mateřských škol.

Shrnutí dotazníkového šetření MŠMT vyplývající z výše uvedených analýz

Mateřské školy už v současné době rozvíjejí předčtenářské, předmatematické i sociální dovednosti, ale mají za to, že by se i přesto v těchto oblastech chtěly a potřebovaly dále zdokonalovat. **Jako ohrožující prvky vidí:**

a) velký počet dětí ve třídě
b) dlouhodobou finanční podhodnocenost a to nejen personální, ale i materiální

Mateřské školy se neobávají inkluzivního vzdělávání, proto, že už v nich probíhá, i když někdy neplánovaně a přirozenou cestou.

Mateřské školy potřebují:

1) **Nižší počty dětí ve třídách!**
2) **Nepřejí si změny kurikulárních dokumentů**
3) **Nesouhlasí se zavedením posledního povinného roku předškolního vzdělávání**
4) **Asistenty pedagogů o 50% více, než v současnosti dostávají**
5) **Zvýšit bezbariérovost**
6) **Naučit se funkčně využívat ICT techniku**
7) **Doplnit vybavení o tablety, dataprojektory a sklokeramické tabule**
8) **Získávat dotace z EU, informace o těchto dotacích a většina by uvítala školení v této oblasti**
9) **Získat či proškolit odborníky na IT techniku**
10) **Komunikovat i s jiným subjekty než jen s rodiči a samy mezi sebou navzájem**
11) **Doplnit vybavení na jiné, další, nadstandardní aktivity**

4.3. Vzdělávání pedagogických pracovníků mateřských škol z vlastního dotazníkového šetření

Výsledky vlastního dotazníkového šetření mateřských škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou. Data byla vyhodnocena tabelárně a zpracována do grafů.

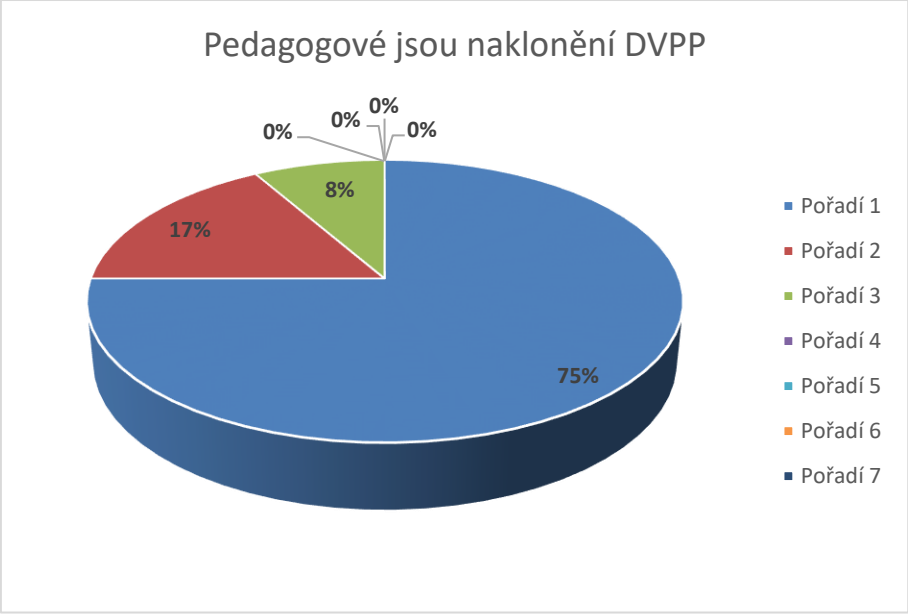
Sekce - obecné dotazy, dotace pro rozvoj a spolupráci škol

Tabulka 92 - Nakloněnost pedagogů k DVPP

Pedagogové jsou naklonění DVPP (běžně = 1, výjimečně či vůbec = 7)	
Pořadí 1	9
Pořadí 2	2
Pořadí 3	1
Pořadí 4	0
Pořadí 5	0
Pořadí 6	0
Pořadí 7	0

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 16 – Graf - Nakloněnost pedagogů k DVPP



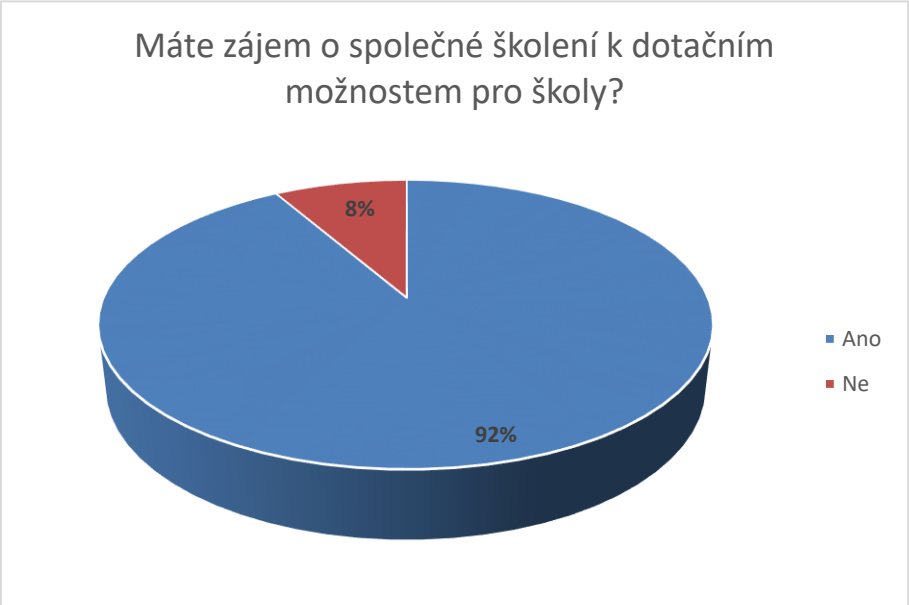
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 93 - Zájem pedagogů o školení k dotačním možnostem

Máte zájem o společné školení k dotačním možnostem pro školy?	
Ano	11
Ne	1

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 17 – Graf - Zájem pedagogů o školení k dotačním možnostem



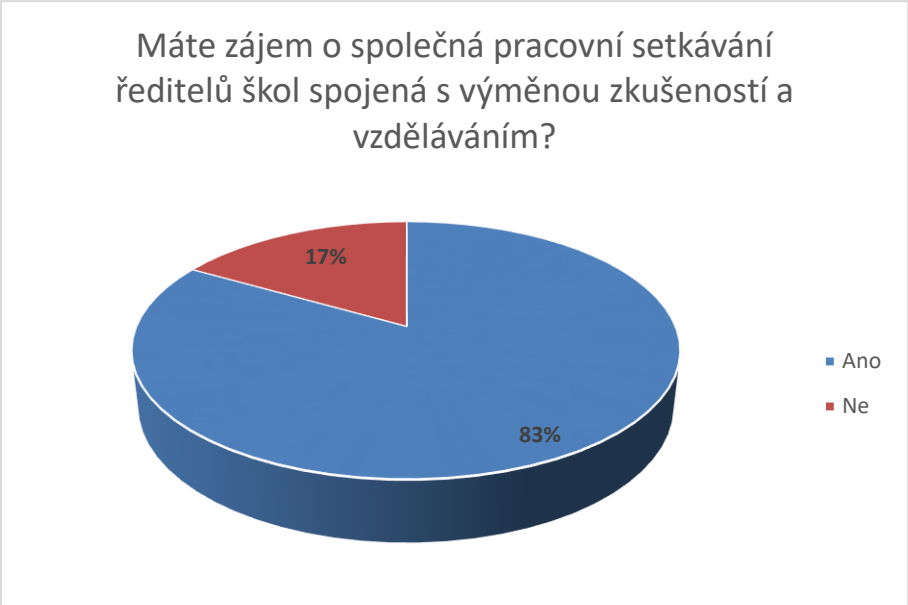
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 94 - Zájem pedagogů o společná setkávání ředitelů škol

Máte zájem o společná pracovní setkávání ředitelů škol spojená s výměnou zkušeností a vzděláváním?	
Ano	10
Ne	2

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 18 – Graf - Zájem pedagogů o společná setkávání ředitelů škol



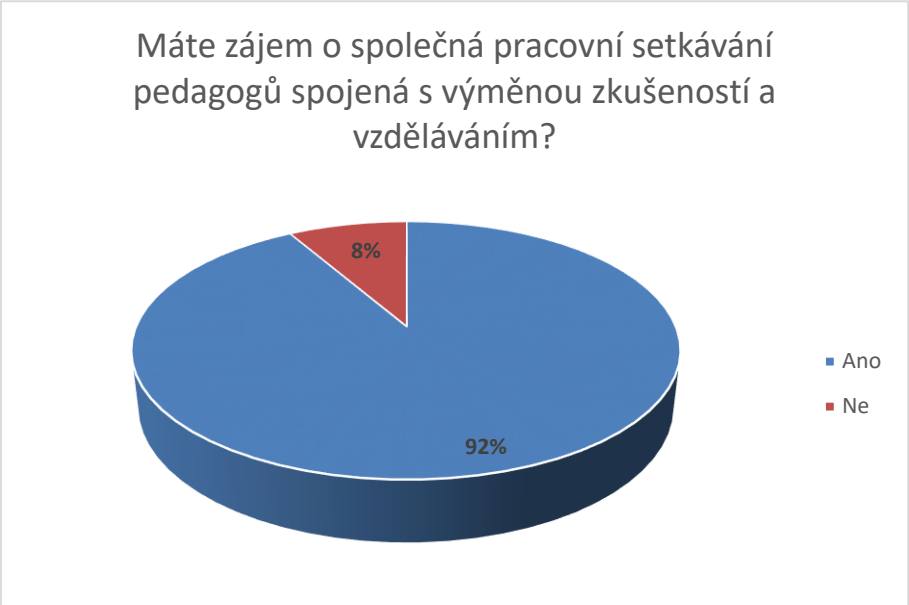
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 95 - Zájem pedagogů o společná pracovní setkávání

Máte zájem o společná pracovní setkávání pedagogů spojená s výměnou zkušeností a vzděláváním?	
Ano	11
Ne	1

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 19 – Graf - Zájem pedagogů o společná pracovní setkávání



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Z provedené analýzy dat můžeme konstatovat následující zjištění:

Pedagogové jsou běžně naklonění DVPP. Žádný z respondentů neodpověděl v rozsahu pořadí 4-7. Byl projeven velký zájem o společné školení k dotačním možnostem pro školky. Respondenti to zdůvodňují tím, že budou mít větší možnosti k získání dotace k rozvoji školky, více možností ke zlepšení úrovně školky a také více možností k řešení nedostatku finančních prostředků.

Z dotazníkového šetření dále vyplynul značný zájem o společná pracovní setkávání ředitelů mateřských škol spojená s výměnou zkušeností a vzděláváním. Totéž platí pro společná setkávání pedagogů.

Pro setkávání ředitelů mateřských škol a pedagogů se zde nabízí možnost řízených workshopů aktuálních problémových témat. Vytvoření kooperačního portfolia pro výměnu zkušeností. Lze využít i e-learningového prostředí LMS systému pro diskuzní fóra k vybraným tématům.

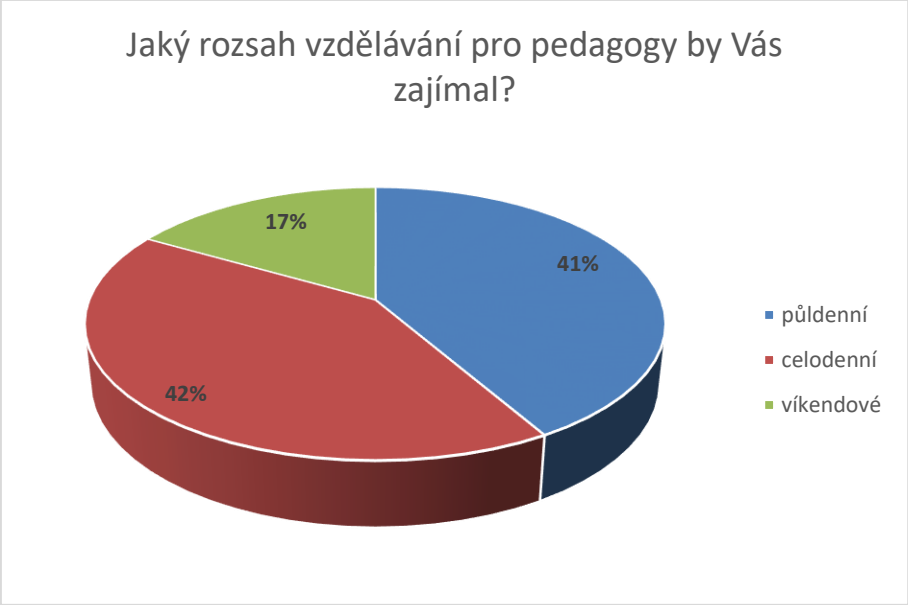
Sekce – předškolní vzdělávání a péče, IT gramotnost

Tabulka 96 - Rozsah vzdělávání pro pedagogy

Jaký rozsah vzdělávání pro pedagogy by Vás zajímal?	
Půldenní	5
Celodenní	5
Víkendové	2

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 20 – Graf - Rozsah vzdělávání pro pedagogy



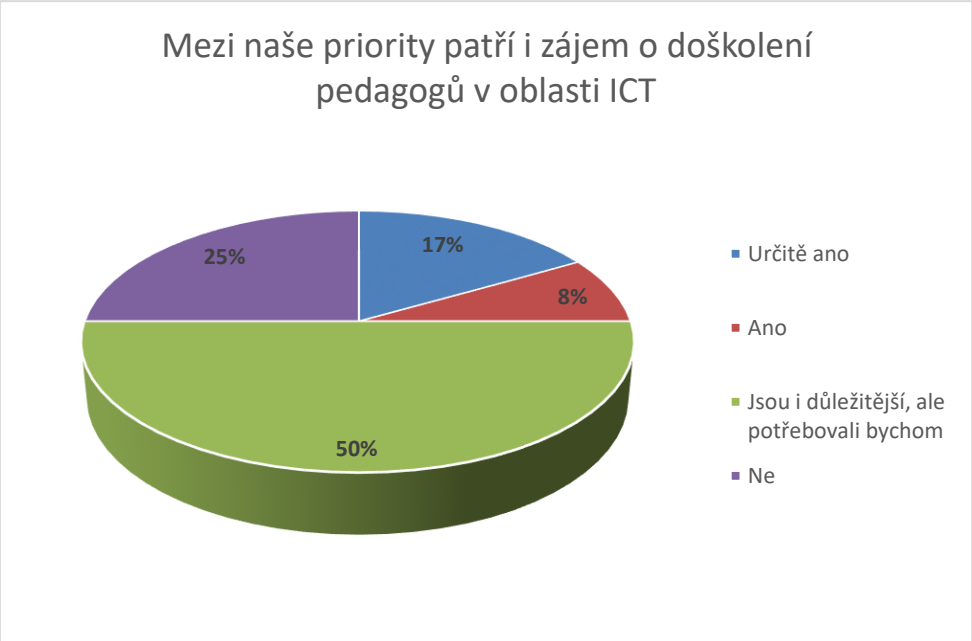
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 97 - Priority doškolení pedagogů v oblasti ICT

Mezi naše priority patří i zájem o doškolení pedagogů v oblasti ICT	
Určitě ano	2
Ano	1
Jsou i důležitější, ale potřebovali bychom	6
Ne	3

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 21 – Graf - Priority doškolení pedagogů v oblasti ICT



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Z další provedené analýzy dat můžeme konstatovat následující zjištění:

Byl projeven zájem o půldenní nebo celodenní vzdělávání v oblasti inkluze, v oblasti problémové výchovy dětí v MŠ, v práci s dětmi se specifickými vzdělávacími potřebami. Dále zájem o vzdělávání zaměřené na poruchy učení a chování, EVVO, hudební výchovu, sociálně patologické jevy, nové výchovné trendy, nové poznatky z pedagogiky a psychologie, zajímavé vzdělávací metody, rozvoj osobnosti učitele, komunikace s rodiči. Byl vznesen požadavek na skupinová školení pro všechny pedagogy v prostředí MŠ s osobní návštěvou lektora.

Respondenti nepovažují v současnosti prioritu doškolení pedagogů v oblasti IT za nezbytnou, ale potřebovali by proškolení v oblastech práce s interaktivní tabulí, tvoření prezentací pro děti a práce s PC obecně.

Závěr vyplývající z výše uvedených analýz

Respondenti mají zájem o (tučně vyznačena vyšší priorita):

1. **Školení k dotačním možnostem.**
2. **Pracovní setkávání ředitelů a pedagogů - workshop prezenčně nebo distančně prostřednictvím LMS systému a diskuzních fór.**
3. **Školení v oblasti inkluze a v oblasti problémové výchovy dětí. Nové poznatky z pedagogiky a psychologie, zajímavé vzdělávací metody, EVVO.**
4. **Školení v oblasti moderních technologií – interaktivní tabule, tvorba prezentací.**

4.4. Výsledky vlastního dotazníkového šetření základních škol

Výsledky vlastního dotazníkového šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou. Data byla vyhodnocena tabelárně a zpracována do grafů.

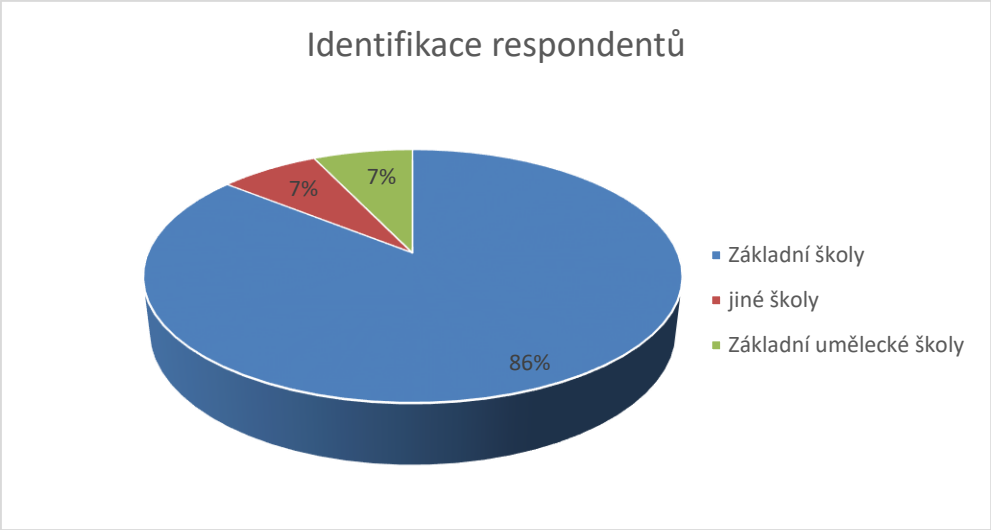
Sekce - obecné dotazy, dotace pro rozvoj a spolupráci škol

Tabulka 98 – Identifikace respondentů

Identifikace respondentů	
Základní školy	12
Jiné školy	1
Základní umělecké školy	1

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 22 – Graf – Identifikace respondentů



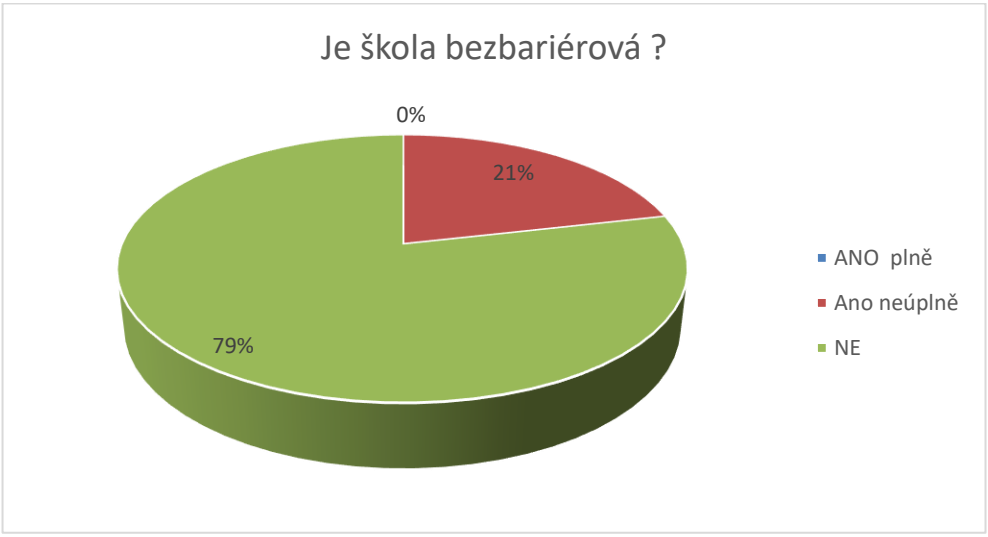
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 99 - Bezbariérovost

Je škola bezbariérová ?	
ANO plně	0
Ano neúplně	3
NE	11

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 23 – Graf - Bezbariérovost



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

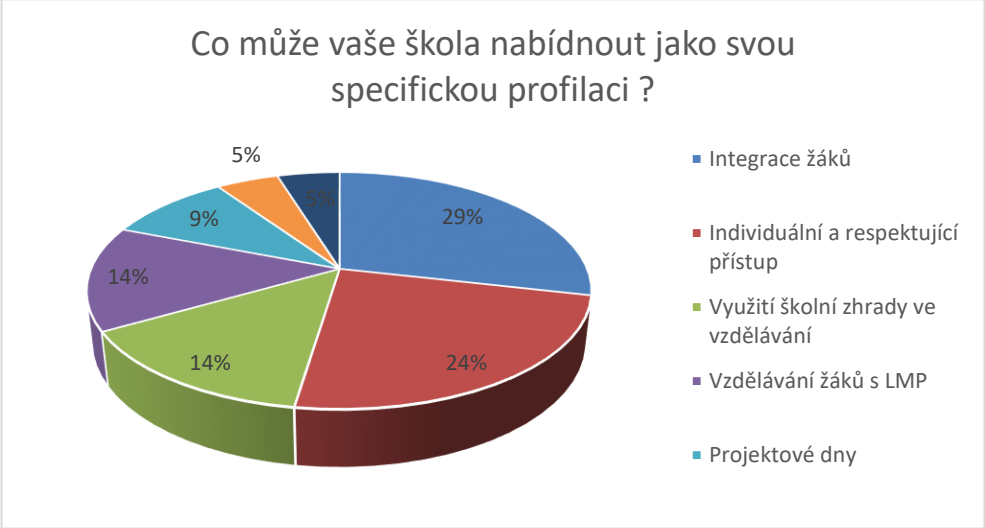
Tabulka 100 – Specifická profilace

Co může vaše škola nabídnout jako svou specifickou profilaci ?	
Integrace žáků	6

Individuální a respektující přístup	5
Využití školní zahrady ve vzdělávání	3
Vzdělávání žáků s LMP	3
Projektové dny	2
Environmentální výchova	1
Vybavené učebny	1

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 24 – Graf – Specifická profilace



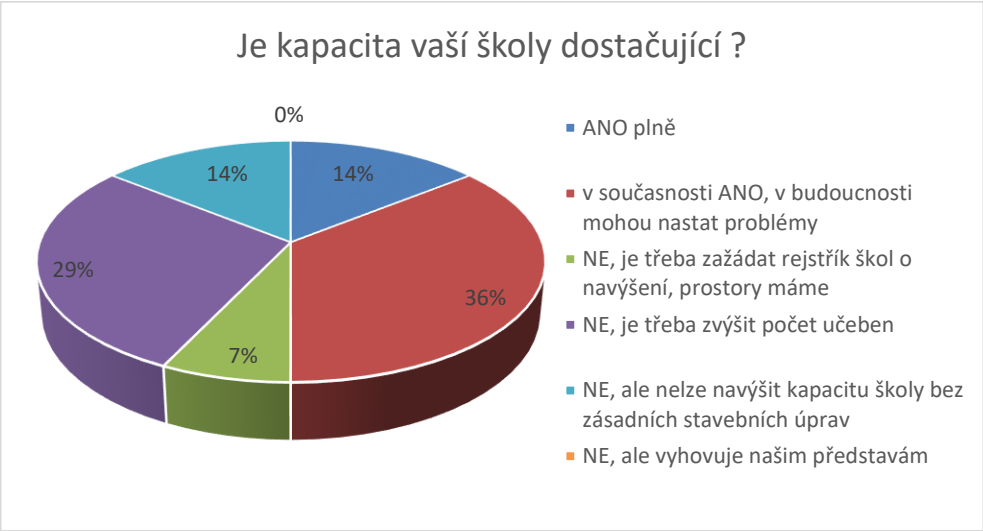
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 101 – Kapacita školy

Je kapacita vaší školy dostačující?	
ANO plně	2
v současnosti ANO, v budoucnosti mohou nastat problémy	5
NE, je třeba zažádat rejstřík škol o navýšení, prostory máme	1
NE, je třeba zvýšit počet učeben	4
NE, ale nelze navýšit kapacitu školy bez zásadních stavebních úprav	2
NE, ale vyhovuje našim představám	0

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 25 – Graf – Kapacita školy



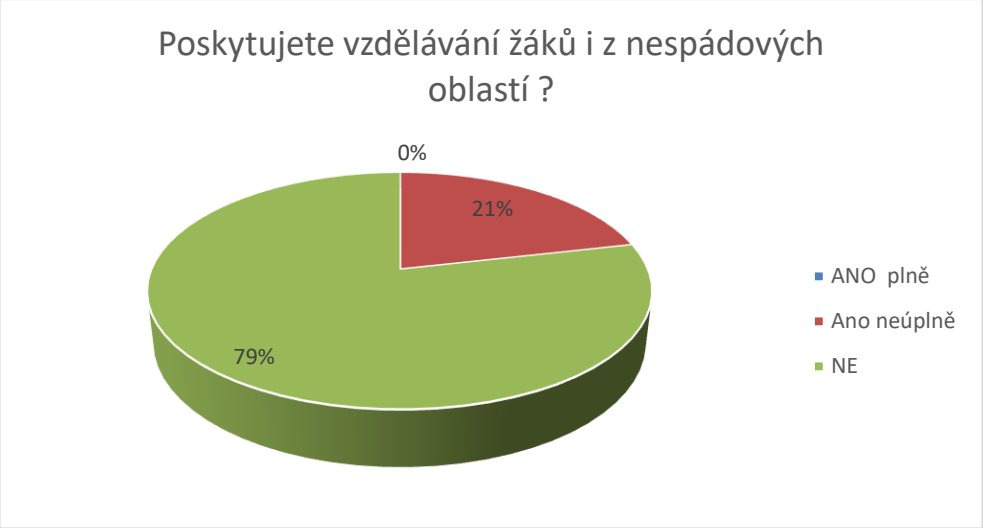
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 102 – Vzdělávání žáků

Poskytujete vzdělávání žáků i z nespádových oblastí ?	
ANO plně	8
Ano neúplně	6
NE	0

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 26 – Graf – Vzdělávání žáků



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 103 – Návštěva školy

Ze kterých okolních obcí navštěvují děti vaši školu ?		
Ctiněves	Libčice nad Vltavou	Spomyšl
Černoušek	Mělník	Staré Ouholice
Dolany nad Vltavou	Nelahozeves	Uhy
Dřínov	Nová ves	Újezdec
Dušníky	Odolena Voda	Úžice
Holubice	Olovnice	Veltrusy
Hostín	Otvovice	Velvary
Chržín	Postřižín	Vojkovice
Chvatěruby	Praha	Vraňany
Jeviněves	Řež	Zákolany
Kleneč	Sazená	Zlončice
Kozomín	Slatina	Zlosyň

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 104 – Počty žáků ve třídě

Počty žáků ve třídě								
průměrný počet:			**optimální počet:**			**ZUŠ**		
1. ročník	1. stupeň	2. stupeň	1. ročník	1. stupeň	2. stupeň	1. ročník	1. stupeň	2. stupeň
9	35		8	32		185	650	79
8	25		8	30				
28	25	20	15	20	20			
25	95		25	130				
11	40		8	30				
5	6	0	8	40	35			
22	23	23	22	23	23			
21	21	25,5	22	25	25			
4	29	45	6	40	40			
21	22,5	23,3	20	20	20			
25	28		18	21	23			
26	20,6		18	100				
16	14		15					

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

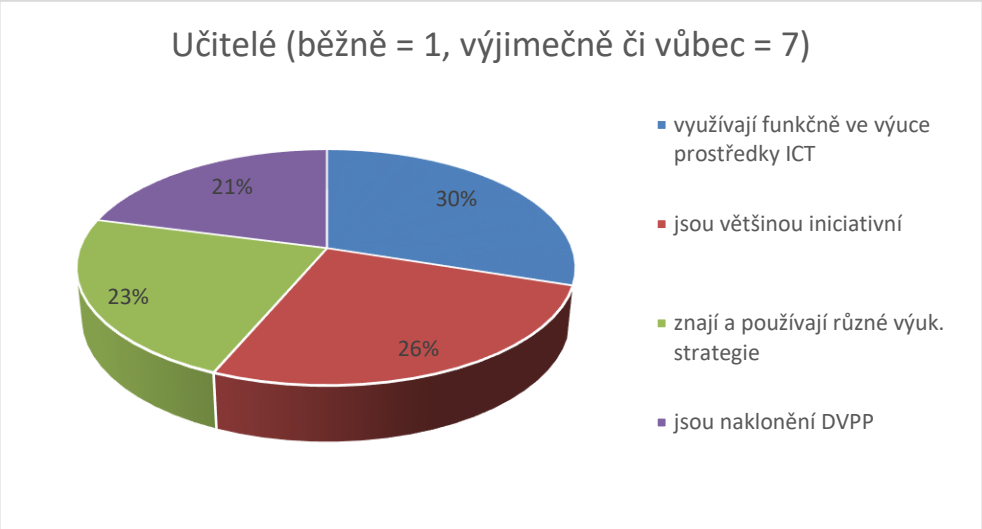
Tabulka 105 – Učitelé

Učitelé (běžně = 1, výjimečně či vůbec = 7)	
využívají funkčně ve výuce prostředky ICT	33
jsou většinou iniciativní	29

znají a používají různé výuk. strategie	25
jsou naklonění DVPP	23

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 27 – Graf - Učitelé



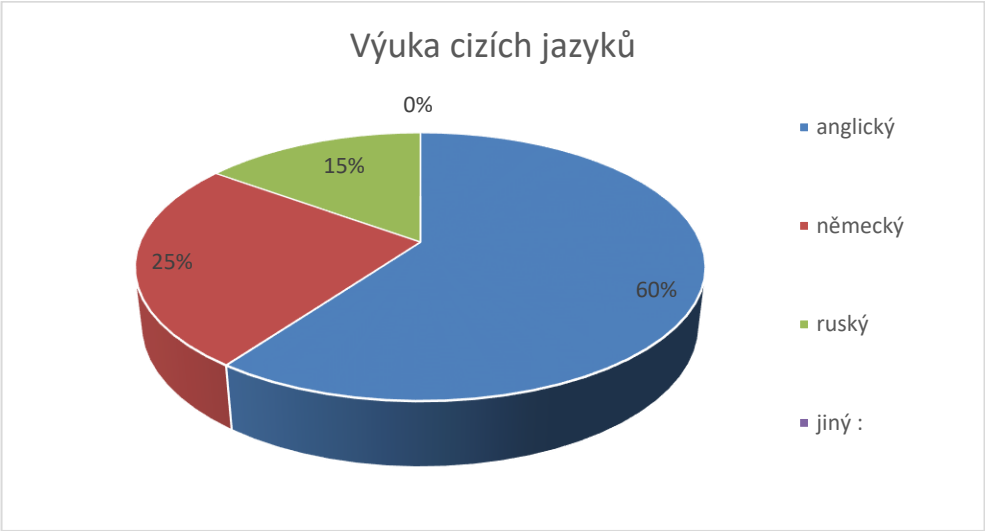
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 106 – Výuka cizích jazyků

Výuka cizích jazyků	
anglický	12
německý	5
ruský	3
jiný	0
Rodilý mluvčí:	
ANO	3
NE	9
Jazyková laboratoř:	
ANO	0
NE	12

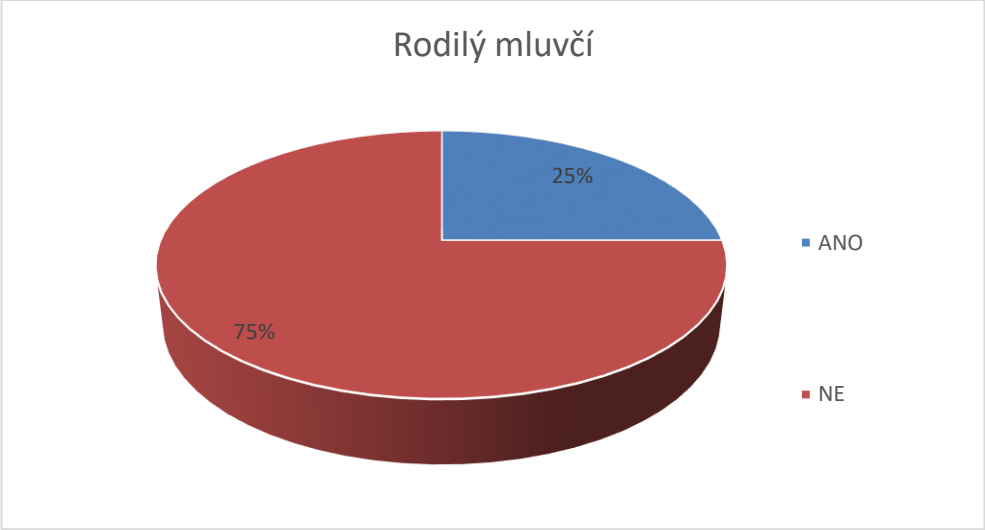
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 28 – Graf – Výuka cizích jazyků



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 29 – Graf – Rodilý mluvčí



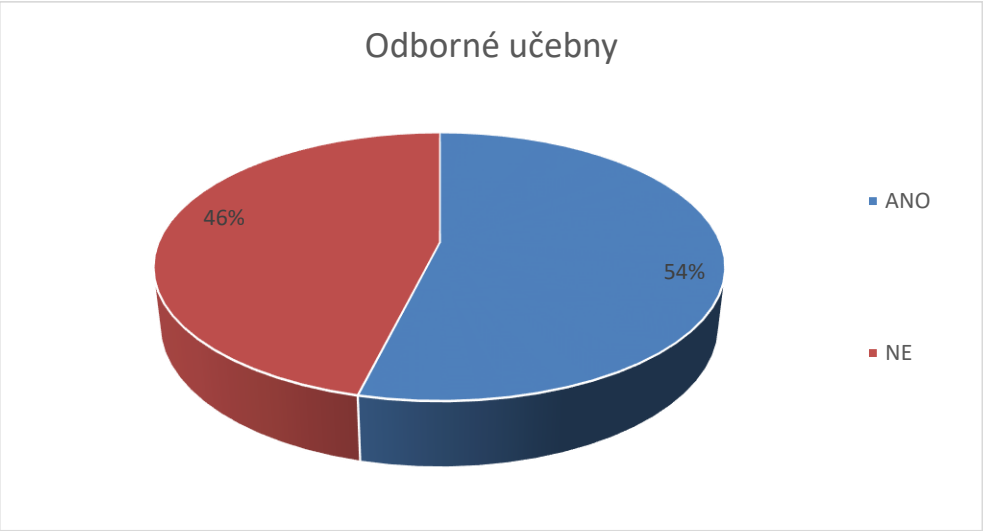
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 107 – Odborné učebny

Odborné učebny	
ANO	7
NE	6

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 30 – Graf – Odborné učebny



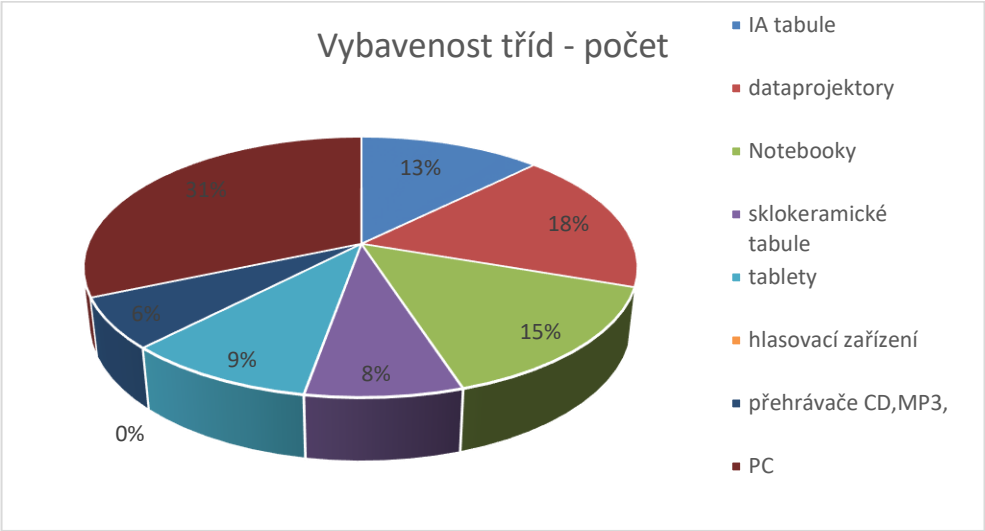
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 108 – Vybavenost tříd

Vybavenost tříd	
Počet	
IA tabule	4
dataprojektory	6
Notebooky	5
sklokeramické tabule	2
tablety	3
hlasovací zařízení	0
přehrávače CD,MP3,	2
PC	10
Potřebnost	
IA tabule	3
dataprojektory	4
notebooky	8
sklokeramické tabule	3
tablety	9
hlasovací zařízení	5
přehrávače CD,MP3,	20
chrombooky	30
PC	0

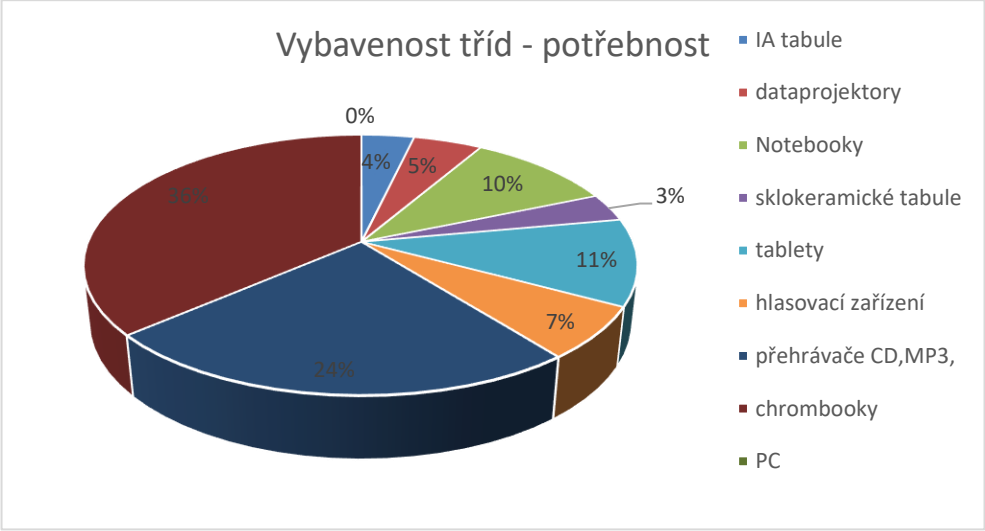
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 31 – Graf – vybavenost tříd, počet



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 32 – Graf – Vybavenost tříd, potřebnost



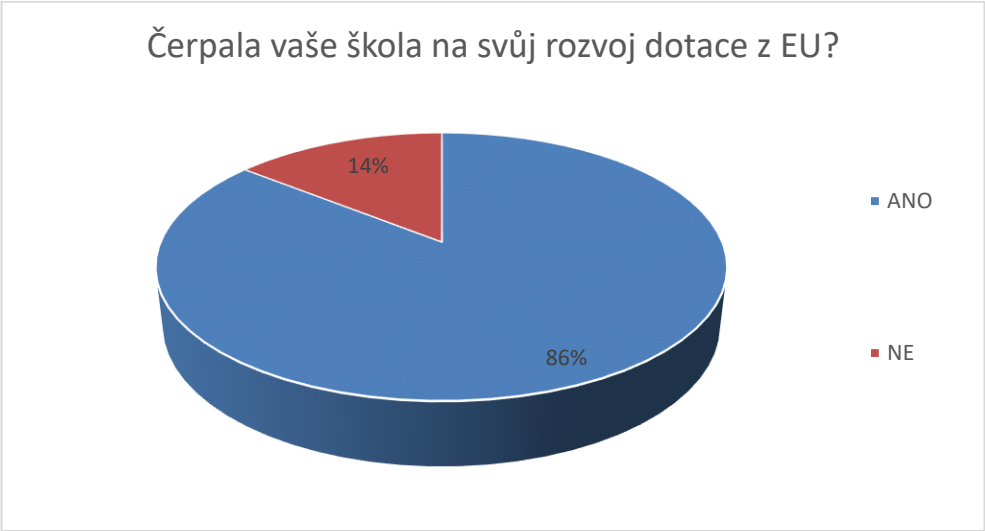
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 109 – Čerpání dotací

Čerpala vaše škola na svůj rozvoj dotace z EU?	
ANO	12
NE	2

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 33 – Graf – Dotace z EU



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 110 – Odborník pro výzvy

Odborník pro vyhledávání výzev	
ANO	1
NE	13

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 34 – Graf – Odborník pro výzvy

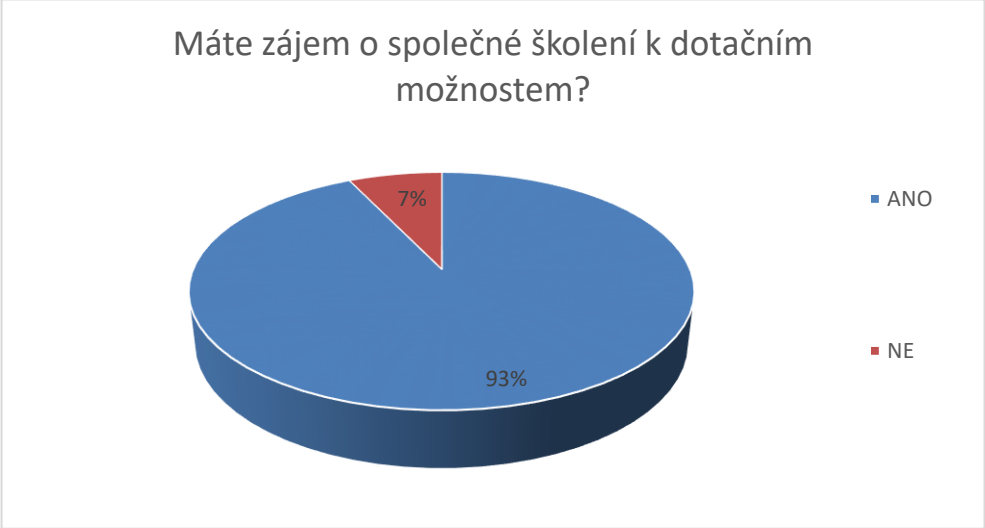
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 111 – školení k dotačním možnostem

Máte zájem o společné školení k dotačním možnostem?	
ANO	13
NE	1

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 35 – Graf – školení k dotačním možnostem



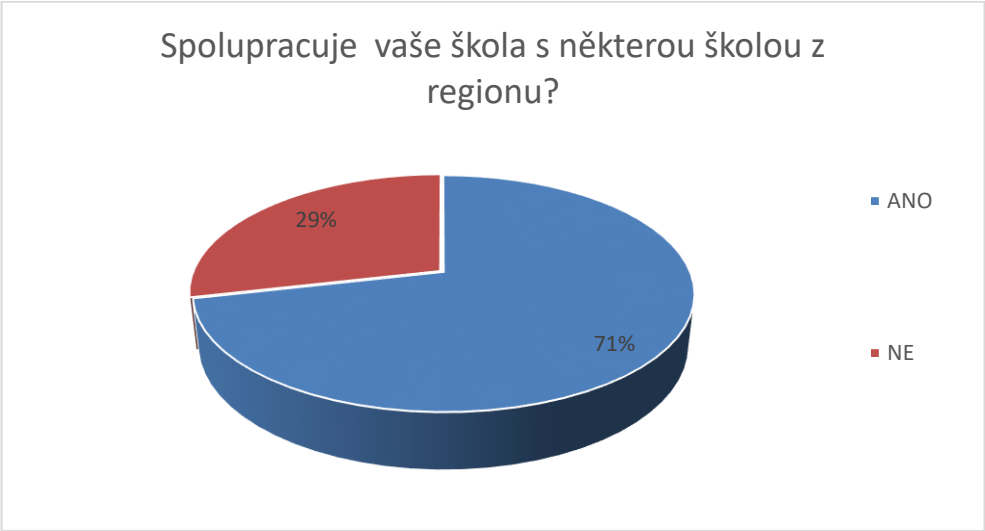
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 112 – Spolupráce škol

Spolupráce škol	
Spolupracuje vaše škola s některou školou z regionu?	
ANO	10
NE	4
Charakter spolupráce:	
sportovní aktivity	
preventivní programy	
vzdělávací akce pro učitele	
metodická setkání	
Máte zájem tuto spolupráci dále rozvíjet?	
ANO	10
NE	1
Máte zájem o společná setkání ředitelů?	
ANO	13
NE	1
Máte zájem o společná setkávání pedagogů?	
ANO	12
NE	1

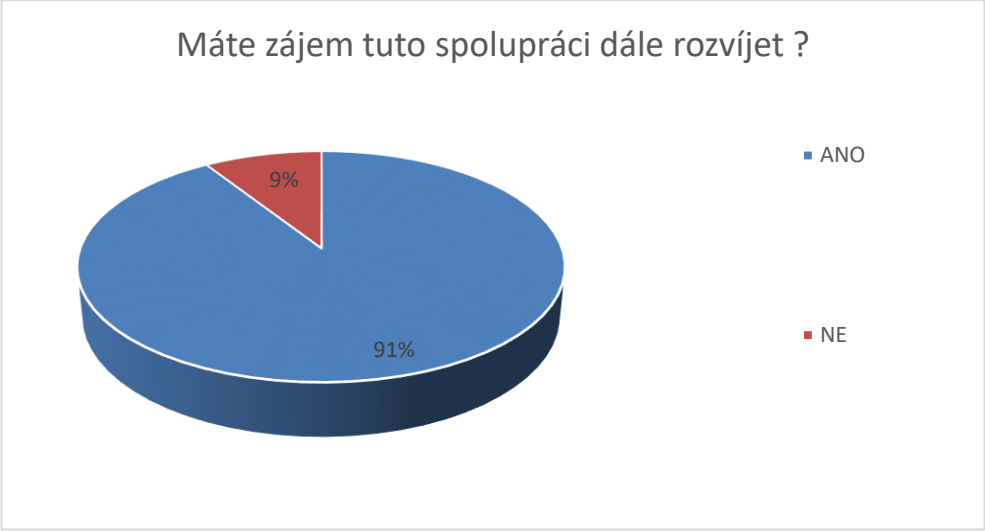
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 36 – Graf – Spolupráce školy



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 37 – Graf – Zájem o rozvoj spolupráce



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 38 – Graf – Zájem o setkávání ředitelů

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 39 – Graf – Zájem o setkávání pedagogů

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

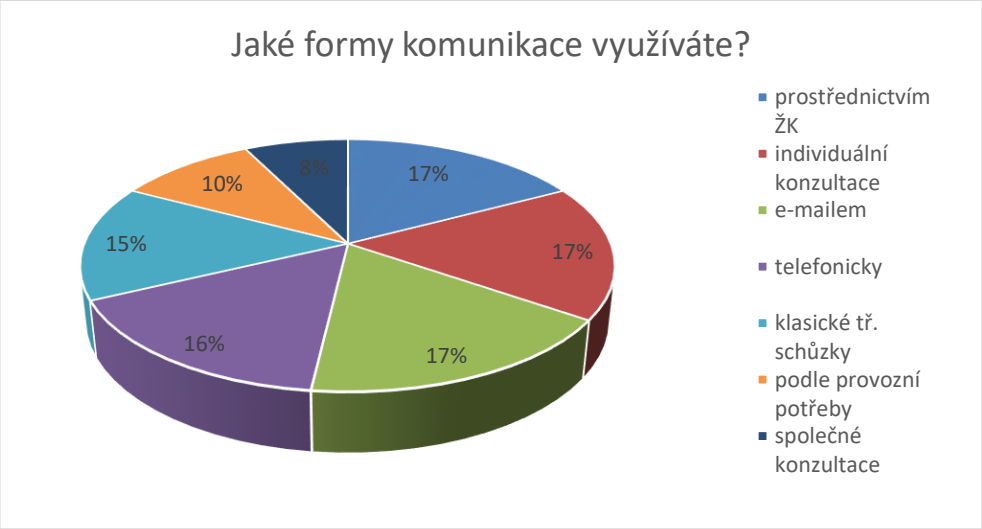
Tabulka 113 – Formy komunikace

Jaké formy komunikace využíváte?	
prostřednictvím ŽK	14
individuální konzultace	14
e-mailem	14
telefonicky	13
klasické tř. schůzky	12
podle provozní potřeby	8
společné konzultace	6
jiné:	

web.stránky	
google	
škola OnLine	
elektronická ŽK	
jednání s ŘŠ, vých. komise	

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 40 – Graf – Formy komunikace



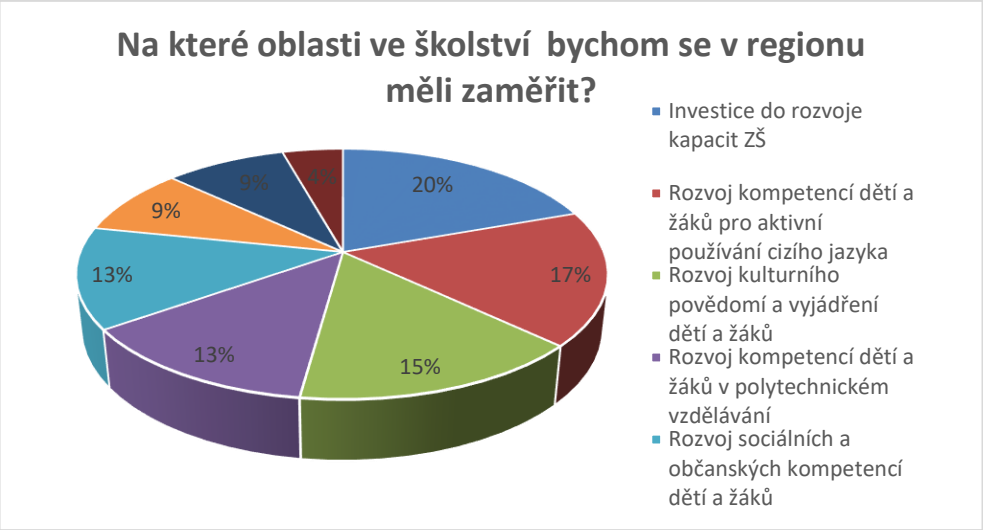
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 114 – Oblasti ve školství

Na které oblasti ve školství bychom se v regionu měli zaměřit?	
Investice do rozvoje kapacit ZŠ	9
Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka	8
Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků	7
Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání	6
Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků	6
Kariérové poradenství v ZŠ	4
Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků	4
Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků	2
Jiné: *podpora i jiných subjektů, než jen škol zřízených obcemi, nabídka více vzdělávacích stylů podpořená investicemi do soukromých a církevních škol může region zatraktivnit.*	

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 41 – Graf – Oblasti zaměření



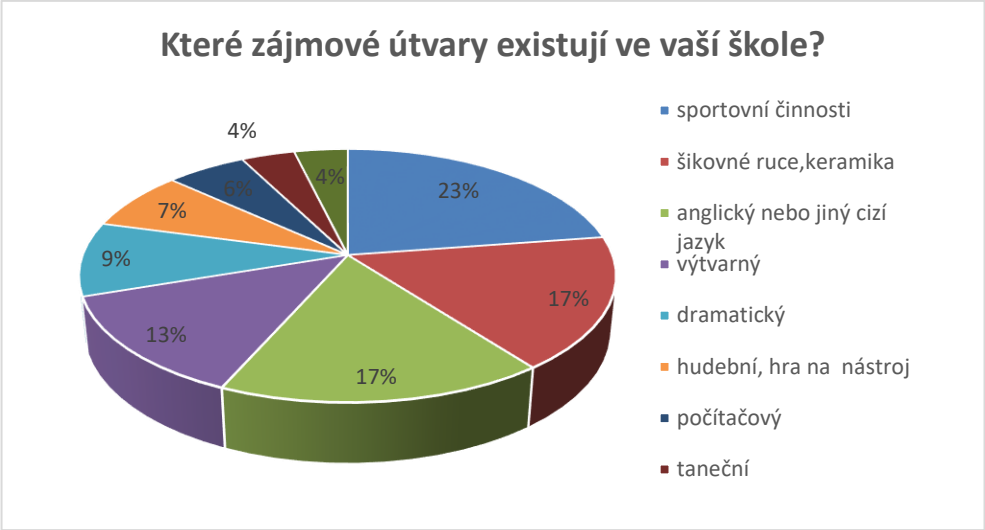
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 115 – Zájmové útvary

Které zájmové útvary existují ve vaší škole?	
sportovní činnosti	12
šikovné ruce, keramika	9
anglický nebo jiný cizí jazyk	9
výtvarný	7
dramatický	5
hudební, hra na nástroj	4
počítačový	3
taneční	2
rozvoj myšlení	2

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 42 – Graf – Zájmové útvary



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 116 – Mimoškolní aktivity

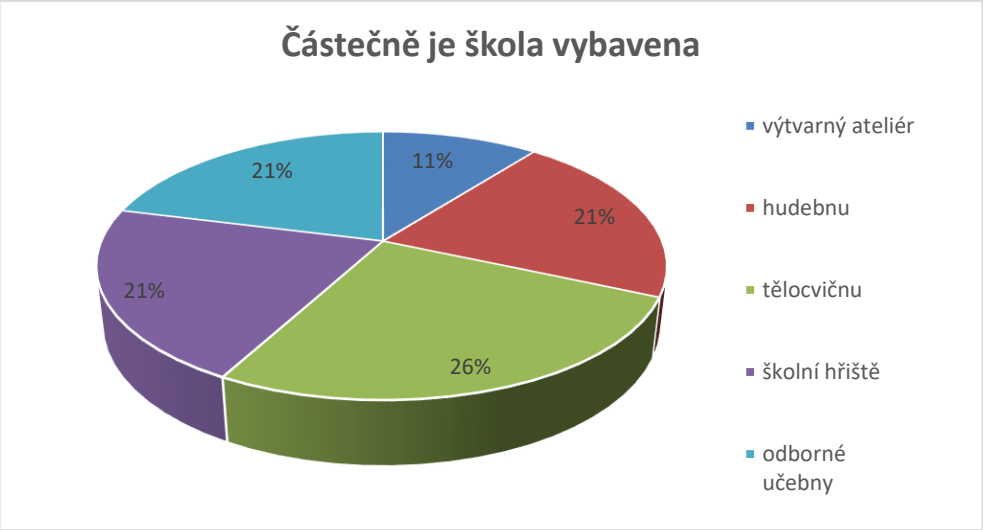
Je vaše škola dostatečně vybavena pro mimoškolní aktivity?	
ANO	1
ČÁSTEČNĚ	8
výtvarný ateliér	2
hudebnu	4
tělocvičnu	5
školní hřiště	4
odborné učebny	4
NE	5

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 43 – Graf – Mimoškolní aktivity

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 44 – Graf - Vybavenost



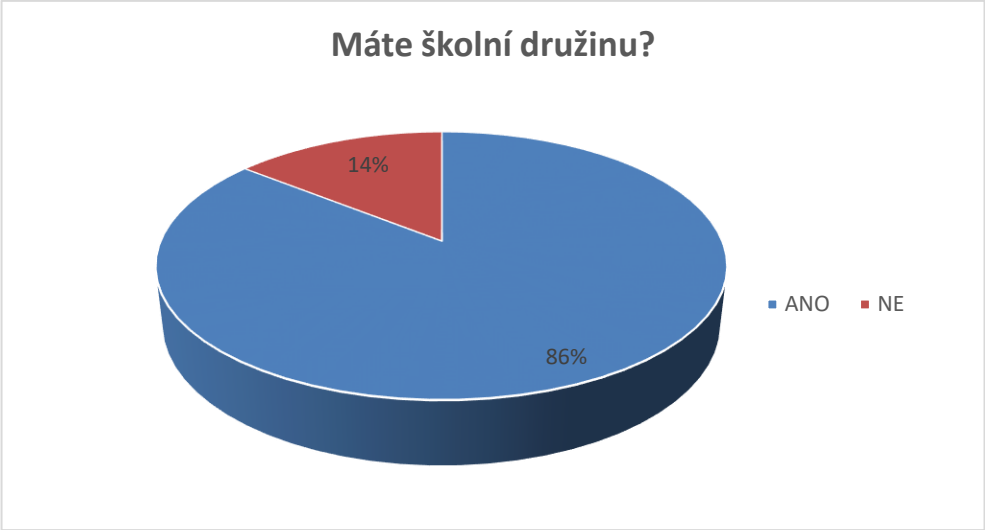
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 117 – Školní družina

Máte školní družinu?	
ANO	12
NE	2
Je kapacita dostačující?	
ANO	4
NE	8
Počet oddělení	
1 oddělení	6
2 oddělení	2
3 oddělení	1
4 oddělení	2
7 oddělení	1

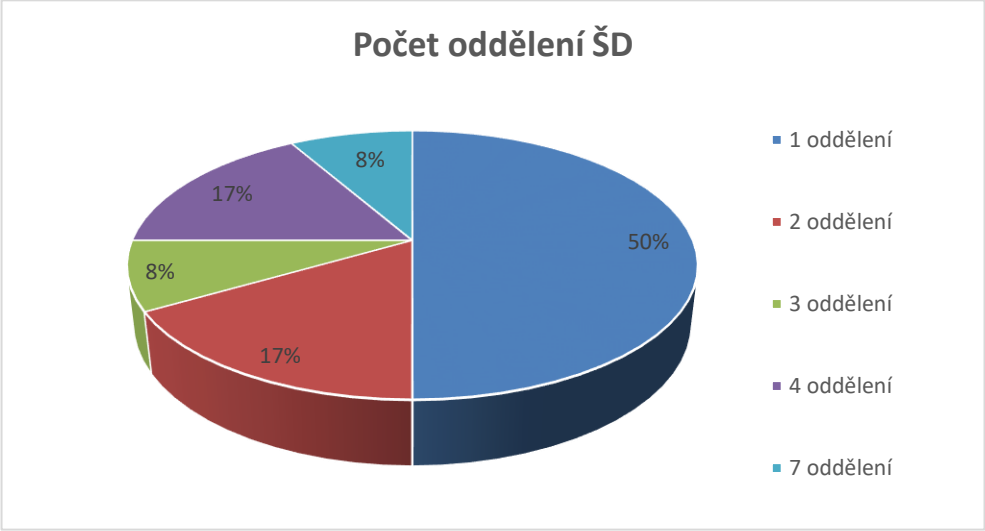
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 45 – Graf – školní družina



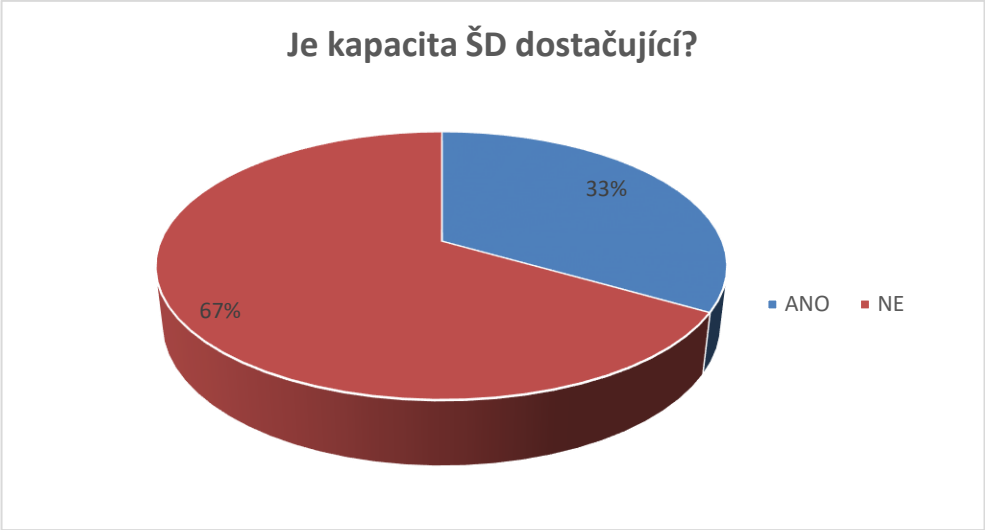
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 46 – Graf – Oddělení ŠD



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 47 – Graf – Kapacita ŠD



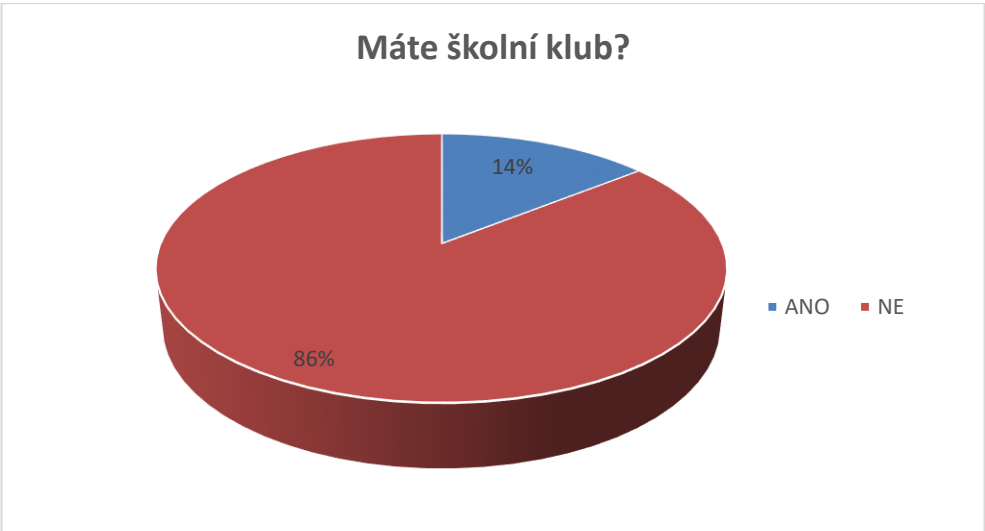
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 118 – Školní klub

Máte školní klub?	
ANO	2
NE	12
Je kapacita dostačující?	
ANO	2
NE	0
Počet oddělení	
1 oddělení	6
2 oddělení	2

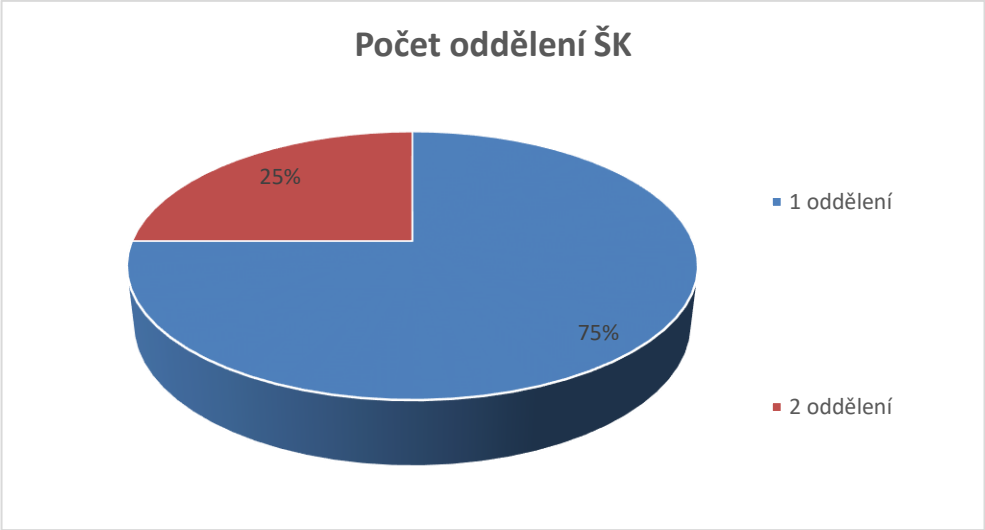
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 48 – Graf – Školní klub



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 49 – Graf – Oddělení ŠK



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Z provedené analýzy dat můžeme konstatovat následující zjištění:

Školám chybí bezbariérový přístup. Pouze tři školy uvádí, že mají částečně bezbariérový přístup, ostatní školy bezbariérovost zajištěnou nemají.

Devět škol ze třinácti uvedlo svou profilaci, která je zaměřena především na integraci žáků, nabídce moderního netradičního stylu výuky, případně možnost využití vybavených výukových prostor.

Plně dostačující kapacita je pouze u dvou škol. Všechny ostatní školy uvádí problémy v blízké budoucnosti, případně již současné nedostatky. Tato oblast bude vyžadovat opatření!

Všechny školy z regionu poskytují vzdělávání žákům z okolních obcí a škol.

Respondenti vyhodnotili postoje učitelů podle nabídnuté škály běžně - výjimečně. Hodnocení seřadilo oblasti dle pořadí do dvou skupin:

a) Učitelé jsou nakloněni DVPP
   - Učitelé znají a používají různé výukové strategie

b) Učitelé jsou většinou iniciativní
   - Učitelé využívají funkčně ve výuce prostředky ICT

Ve všech školách je vyučován anglický jazyk. Žádná škola nemá jazykovou laboratoř. Pouze na třech školách je přítomen rodilý mluvčí, jeho úvazek se pohybuje v rozmezí 1-5 hodin týdně.

Všechny školy uvádí, že mají odborné učebny. Nejčastěji uvedená odborná učebna je počítačová, dále učebna fyziky, chemie, přírodopisu, školní kuchyně, knihovna a dílna. Všechny školy zároveň uvádí,

že jim chybí nebo potřebují vybavit další odborné učebny. Nejčastěji zmiňují: počítačová učebna, chemická a fyzikální učebna, jazyková laboratoř, dílny, knihovna.

Závěr

Školám chybí bezbariérový přístup.

Školy uvádí problémy v nedostatečné kapacitě škol, které se již projevují v současnosti, případně budou mít dopad v blízké budoucnosti.

Učitelé jsou nakloněni dalšímu vzdělávání.

Školy nedisponují jazykovými laboratořemi.

Školám chybí vybavení odborných učeben.

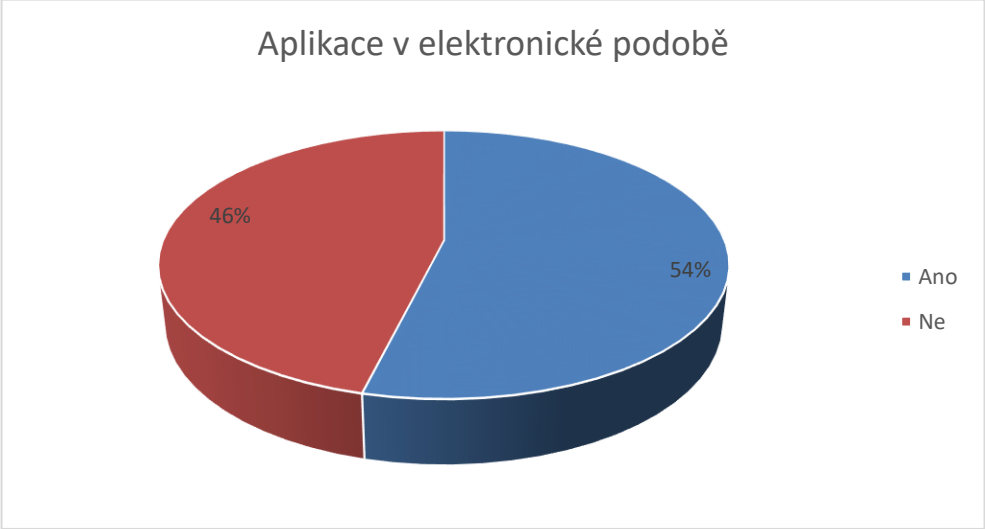
Sekce – čtenářská gramotnost

Tabulka 119 - Aplikace

Využití aplikací v elektronické podobě	
Ano	7
Ne	6

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 50 – Graf - Aplikace



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

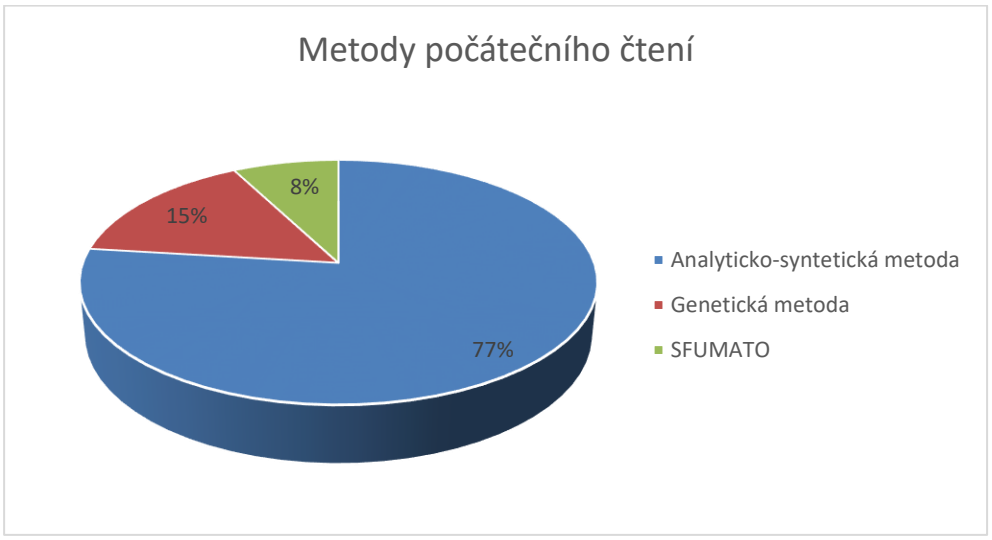
Tabulka 120 - Metody

Metody počátečního čtení	
Analyticko-syntetická metoda	10

Genetická metoda	2
SFUMATO	1

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 51 – Graf - Metody



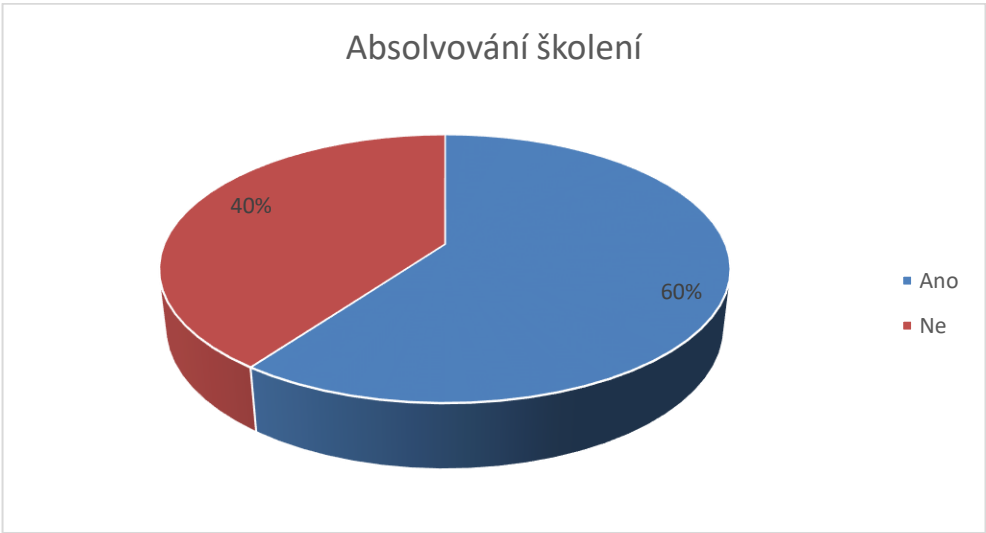
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 121 - Školení

Absolvovaná školení	
Ano	6
Ne	4

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 52 – Graf - Školení



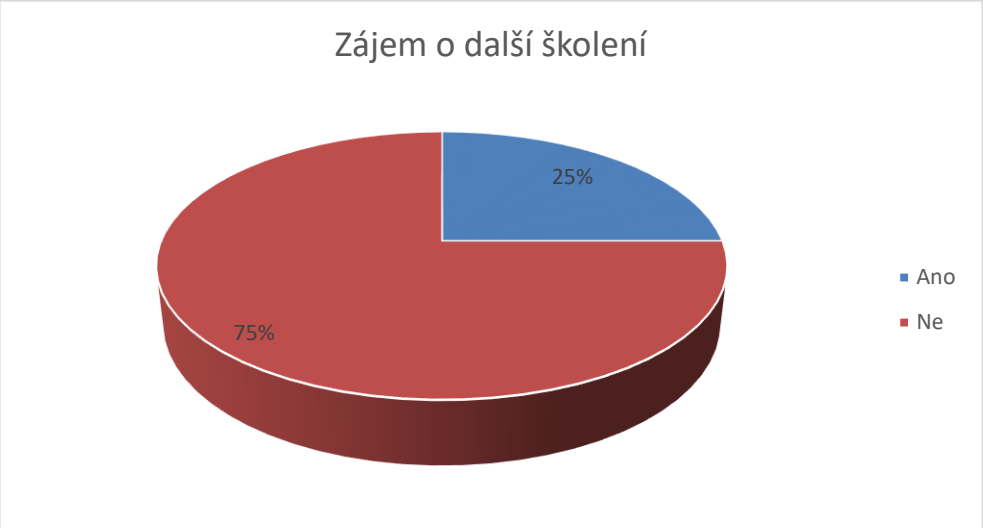
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 122 – Další školení

Zájem o další školení	
Ano	3
Ne	9

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 53 – Graf – Zájem o školení



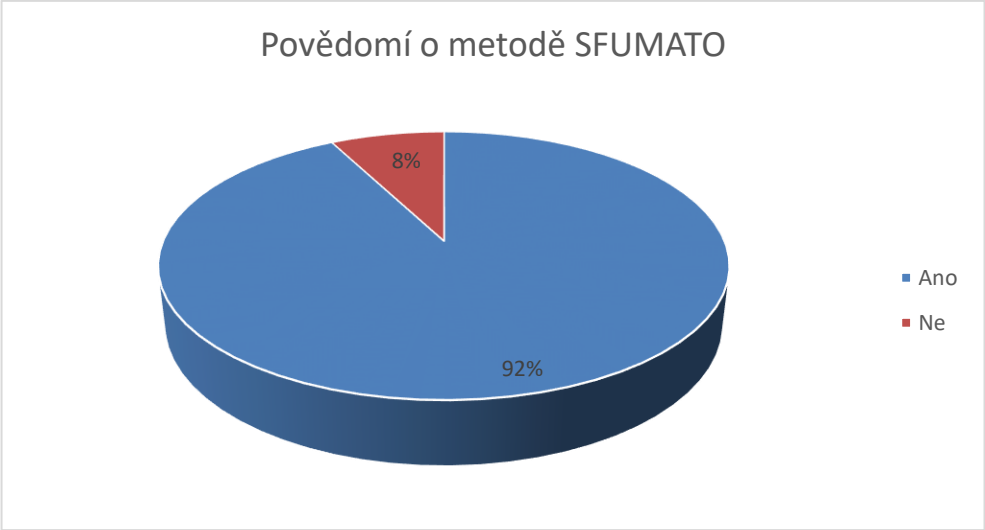
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 123 – Metoda Sfumato

Povědomí o metodě SFUMATO	
Ano	12
Ne	1

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 54 – Graf – Metoda Sfumato



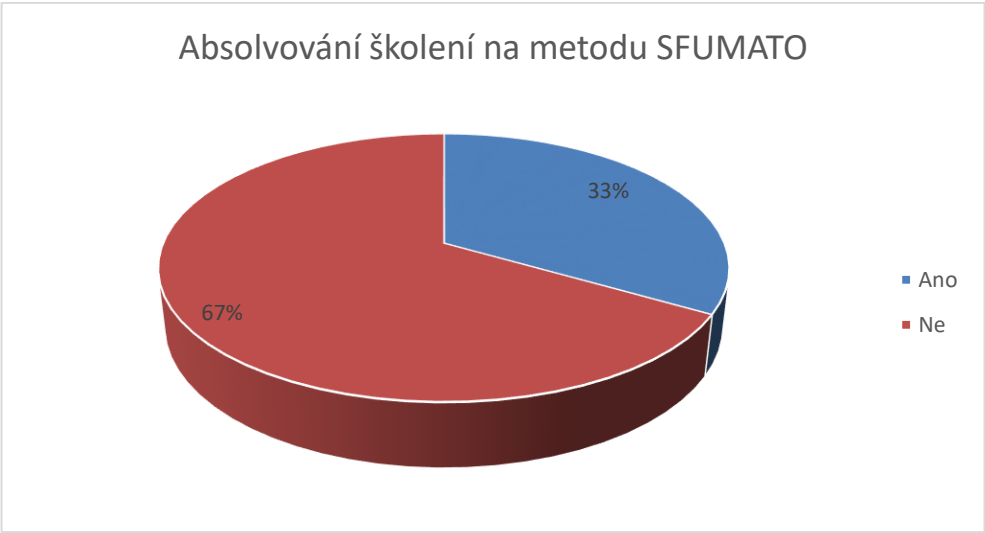
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 124 – Školení na Sfumato

Absolvování školení na metodu SFUMATO	
Ano	3
Ne	6

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 55 – Graf – školení na Sfumato



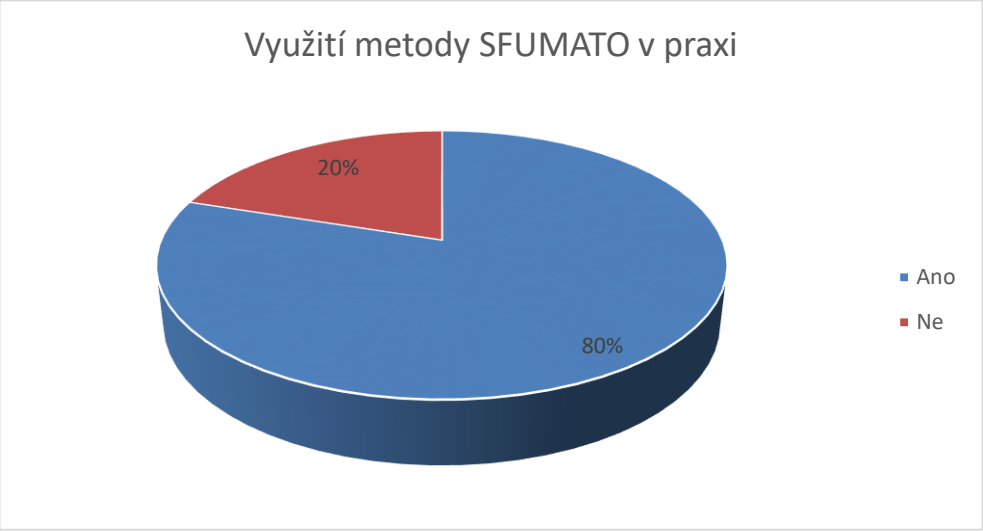
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 125 – Využití metody Sfumato

Využití metody SFUMATO v praxi	
Ano	4
Ne	1

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 56 – Graf – Využití Sfumato



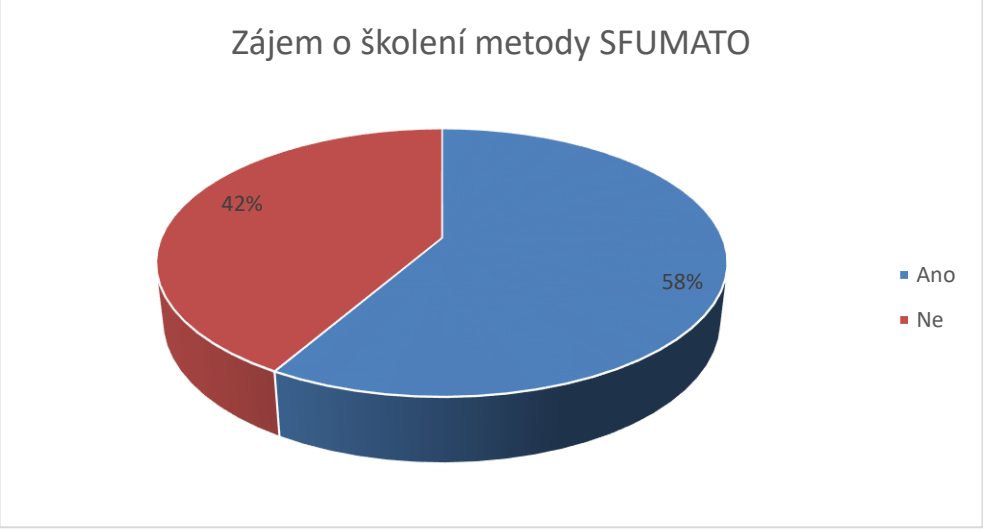
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 126 – Zájem o Sfumato

Zájem o školení metody SFUMATO	
Ano	7
Ne	5

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 57 – Graf – Zájem o školení Sfumato



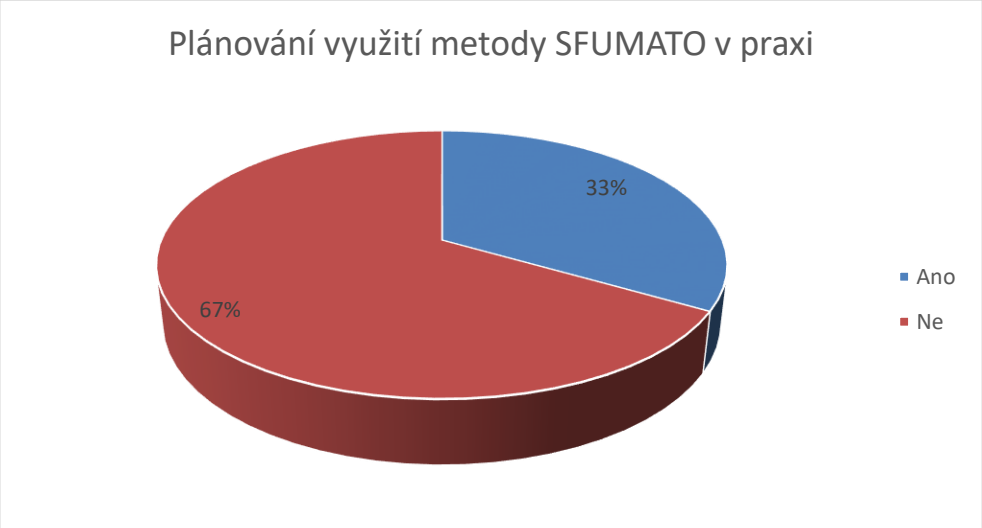
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 127 – Využití Sfumato v praxi

Plánování využití metody SFUMATO v praxi	
Ano	3
Ne	6

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 58 – Graf – Plánování využití Sfumato



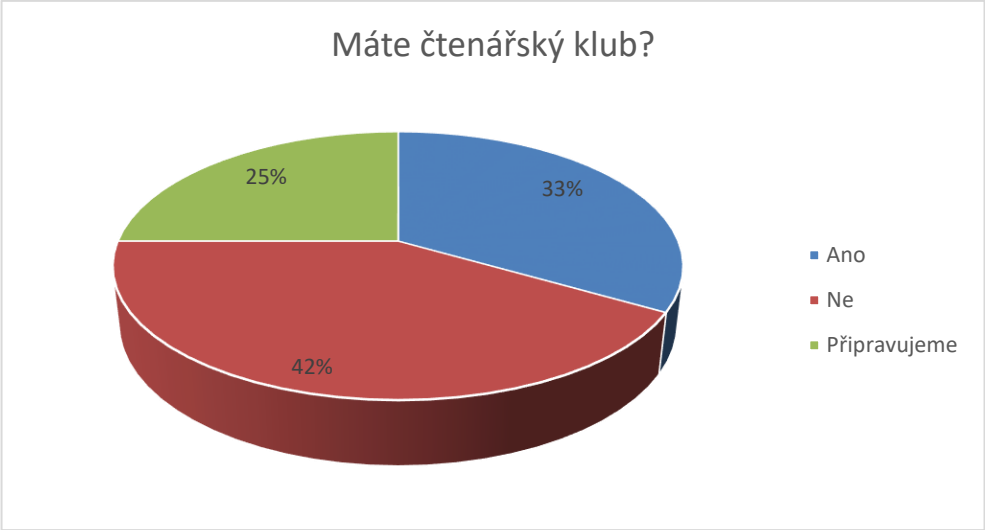
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 128 – Čtenářský klub

Máte čtenářský klub?	
Ano	4
Ne	5
Připravujeme	3

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 59 – Graf – Čtenářský klub



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 129 – Školní knihovna

Máte školní knihovnu?	
Ano	9
Ne	4

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 60 – Graf – Školní knihovna

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Školy používají učebnice cekem 10 - ti nakladatelství. Nejvíce využívané jsou učebnice nakladatelství SPN, Nová škola, Fraus a Prodos.

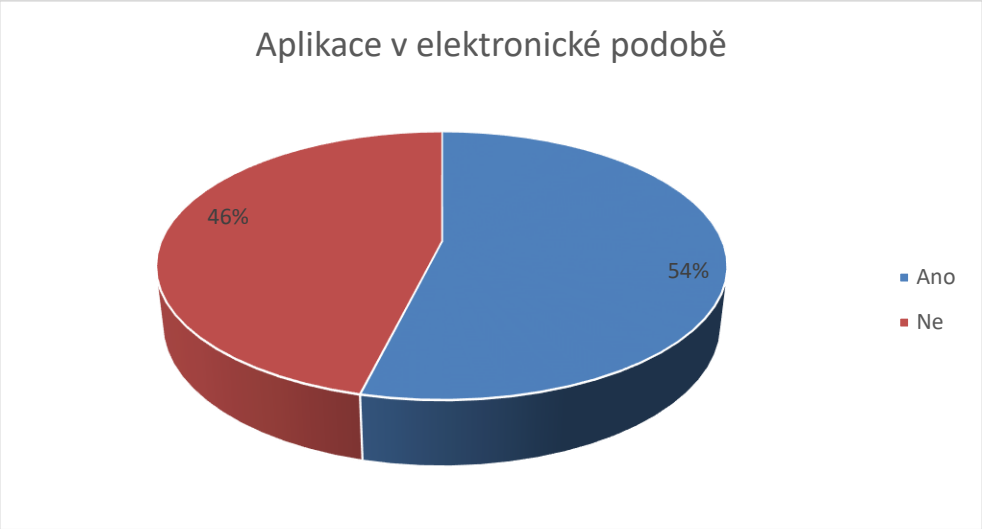
Sekce – matematická gramotnost

Tabulka 130 – Elektronická podoba

Aplikace v elektronické podobě	
Ano	7
Ne	6

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 61 – Graf - Aplikace



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 131 – Informace o metodě prof. Hejného

Informace o metodě prof. Hejného	
Ano	13
Ne	0

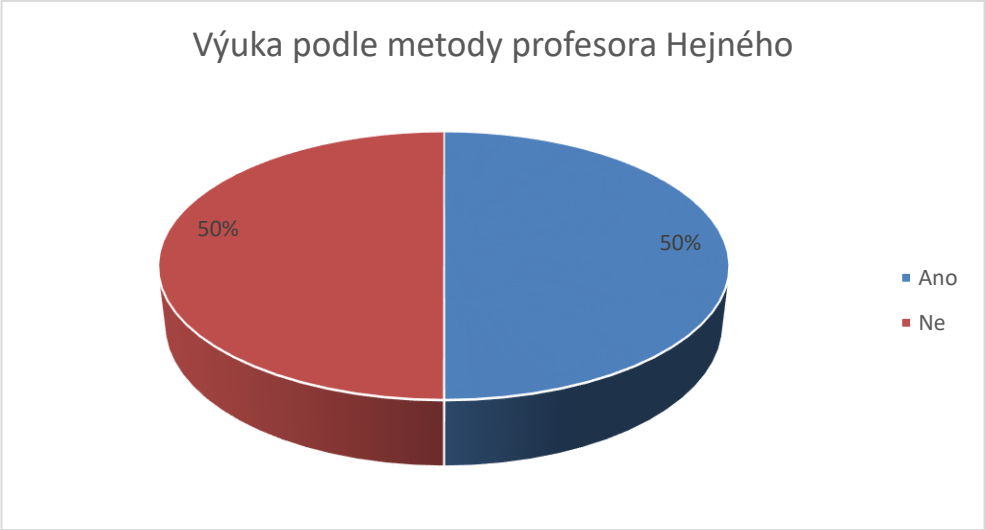
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 132 – Výuka podle prof. Hejného

Výuka podle metody prof. Hejného	
Ano	6
Ne	6

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 62 – Graf – Výuka podle prof. Hejného



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 133 – Zájem o vzdělávání

Zájem o vzdělávání v metodě prof. Hejného	
Ano	8
Ne	4

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 63 – Graf – Zájem o vzděl. v metodě prof. Hejného

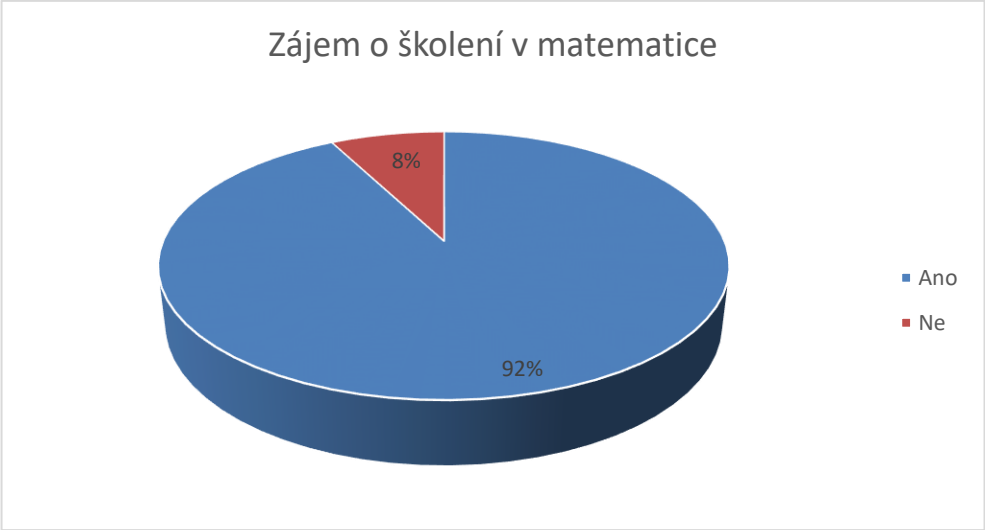
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 134 – Zájem o školení v matematice

Zájem o školení v matematice	
Ano	12
Ne	1

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 64 – Graf – Zájem o školení v matematice



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Shrnutí:

1. Používané učebnice

Školy používají učebnice celkem 12 - ti nakladatelství. Nejčastěji používané jsou učebnice nakladatelství Alter, Nová škola a Prodos.

2. Informace o metodě profesora Hejného

Informace o metodě školy nejvíce získaly z internetu, od kolegů pedagogů a ze školení, kterého se účastnilo 5 škol ze 13.

3. Podpora matematické gramotnosti

Školy uváděly nejvíce tyto příklady: soutěže, zájmový kroužek, výuka metodou profesora Hejného, projekty, individuální přístup, exkurze a další.

4. Matematické soutěže

Školy uváděly:

- Klokan
- Pythagoriáda
- Matematická olympiáda
- Matematico
- Finanční gramotnost a další

5. Prostředky didaktické techniky k výuce matematiky

Školy uváděly: IT technika, DVD, pomůcky na výuku metody profesora Hejného.

6. Zájem o školení v matematice.

Školy uváděly:

- Metoda profesora Hejného
- Dyskalkulie
- Inkluze
- Finanční gramotnost
- Algebra
- Geogebra
- Alternativní metody

Sekce – IT gramotnost - vybavenost IT technikou

Tabulka 135 – Připojení k internetu

Připojení k internetu	
Ano	14
Ne	0

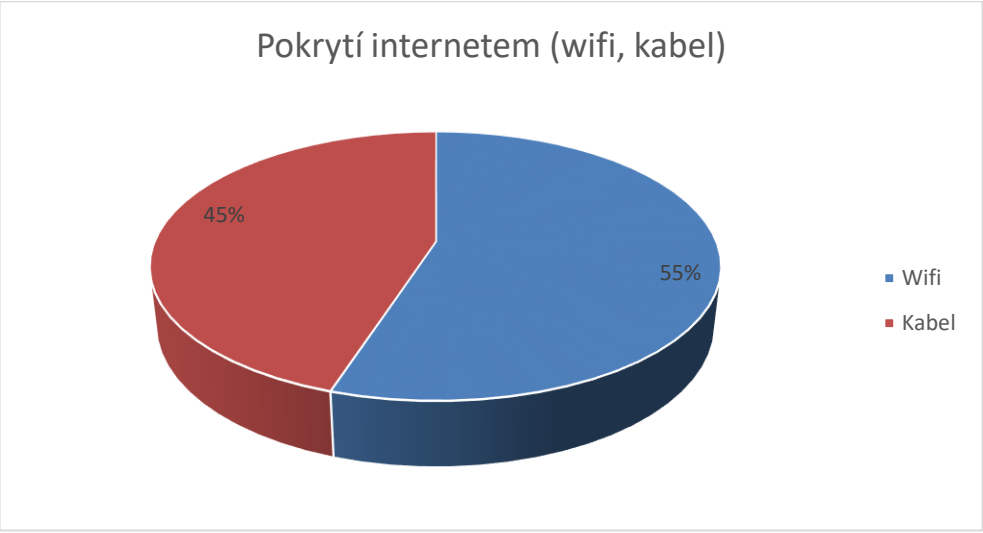
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 136 – Pokrytí internetem 1

Pokrytí internetem (wifi, kabel)	
Wifi	11
Kabel	9

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 65 – Graf – Pokrytí internetem 1



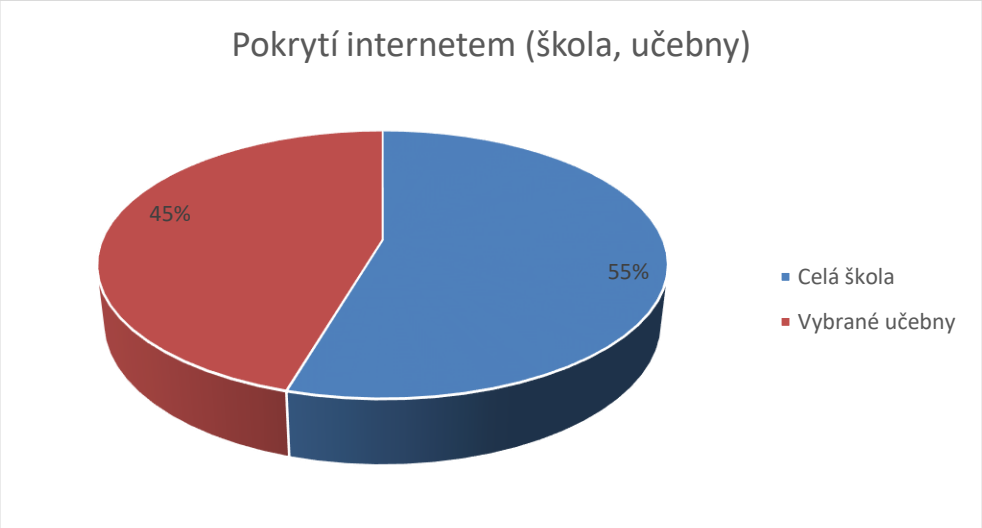
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 137 – Pokrytí internetem 2

Pokrytí internetem (škola, učebny)	
Celá škola	6
Vybrané učebny	5

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 66 – Graf – Pokrytí internetem 2



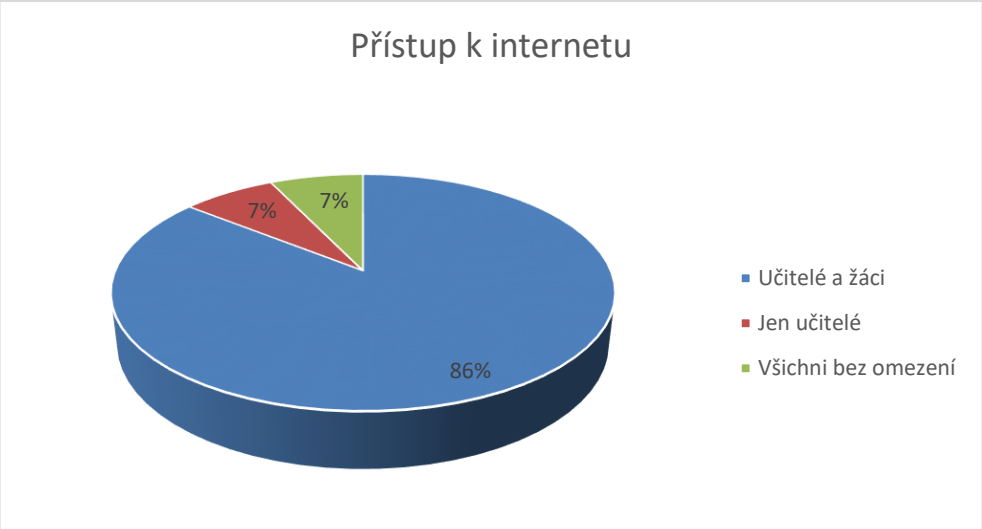
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 138 – Přístup k internetu

Přístup k internetu	
Učitelé a žáci	12
Jen učitelé	1
Všichni bez omezení	1

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 67 – Graf – Přístup k internetu



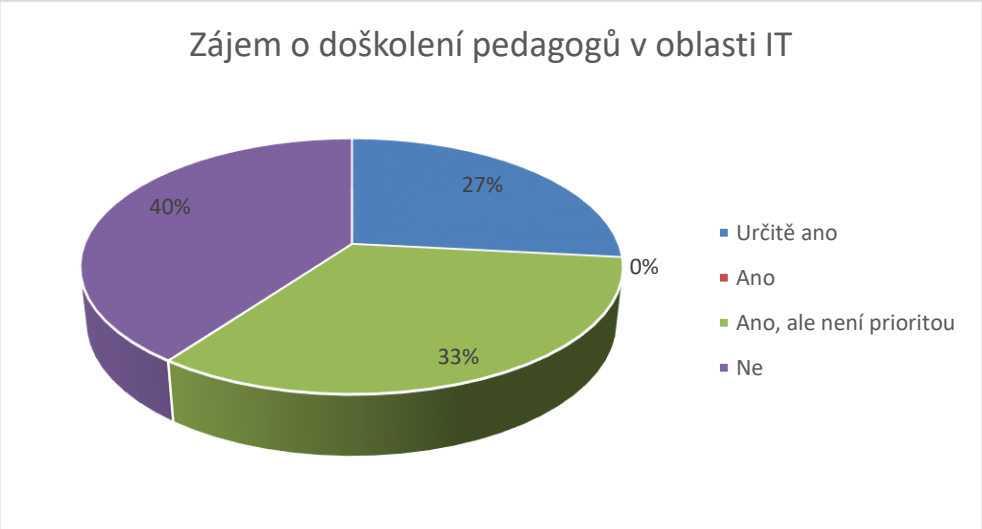
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 139 – doškolení pedagogů

Zájem o doškolení pedagogů v oblasti IT	
Určitě ano	4
Ano	0
Ano, ale není prioritou	5
Ne	6

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 68 – Graf – Zájem o doškolení



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Počty počítačů v jednotlivých školách jsou závislé na celkovém počtu žáků a zaměstnanců. Některé školy nemají počítače pro žáky.

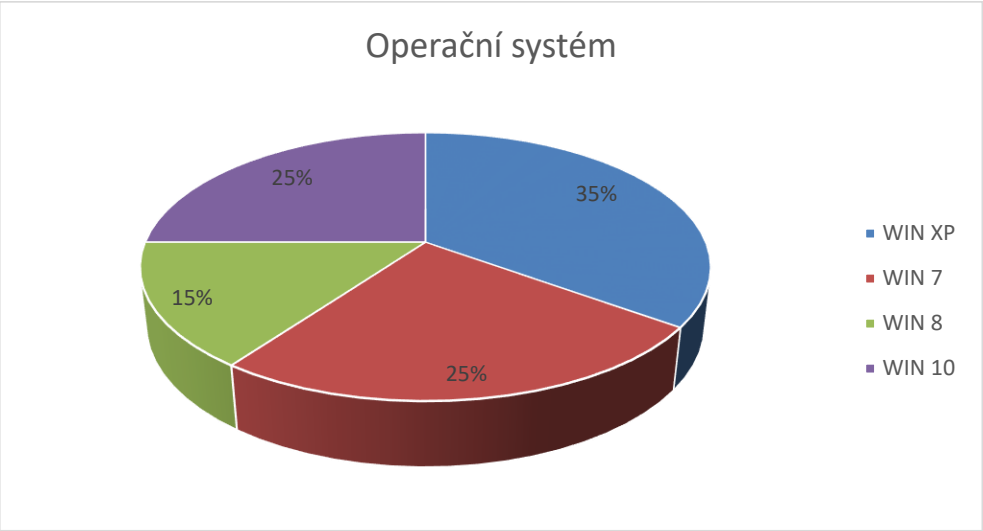
Sekce – IT gramotnost – vybavenost škol pro podání žádostí dotace

Tabulka 140 – Operační systém

Operační systém	
WIN XP	7
WIN 7	5
WIN 8	3
WIN 10	5

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 69 – Graf – Operační systém



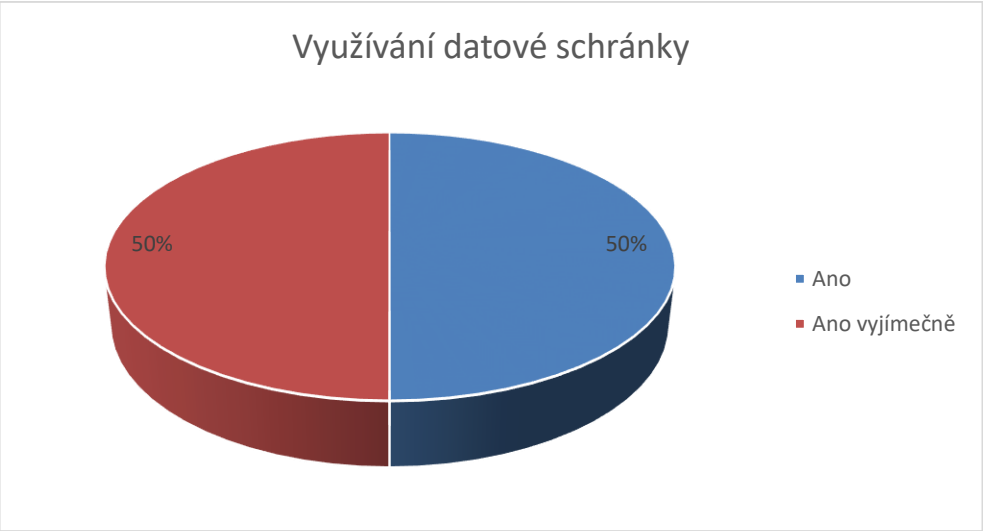
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 141 – Datová schránka

Využívání datové schránky	
Ano	7
Ano výjimečně	7

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 70 – Graf – Dat. schránka



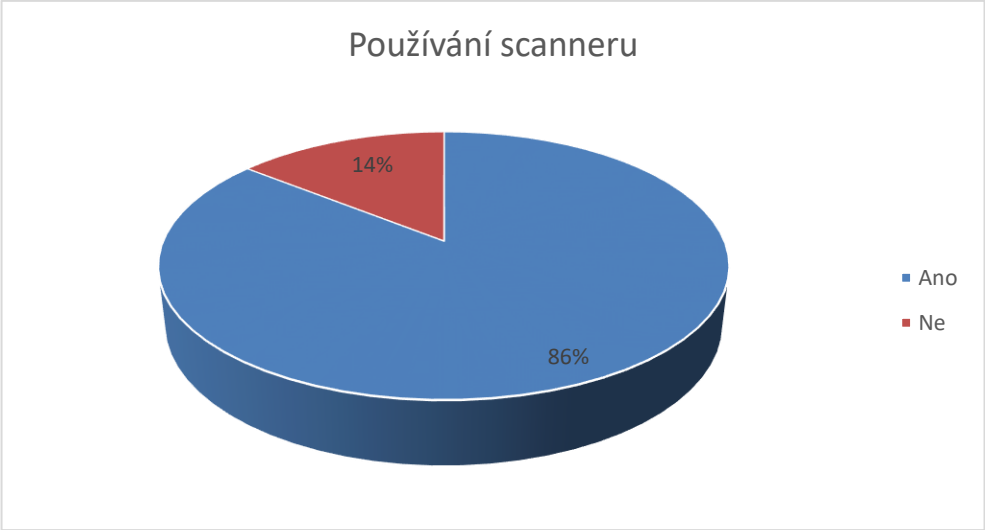
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 142 – Používání scanneru

Používání scanneru	
Ano	12
Ne	2

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 71 – Graf – použití scanneru



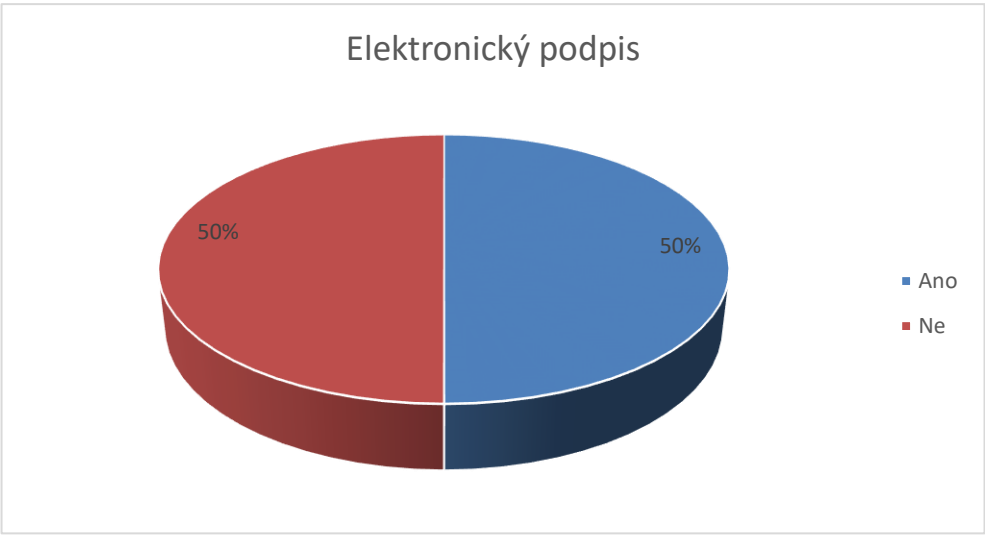
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 143 – Elektronický podpis

Elektronický podpis	
Ano	7
Ne	7

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 72 – Graf – elektronický podpis



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

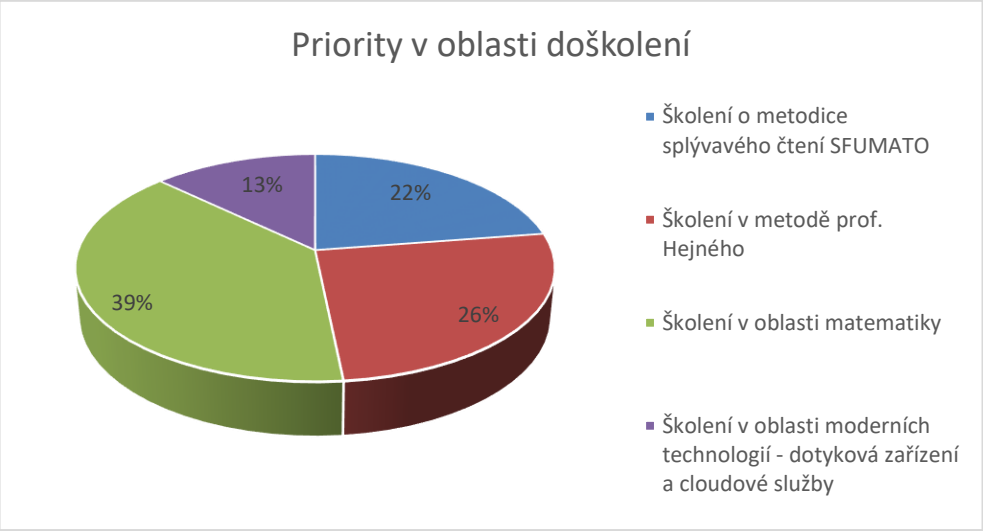
Většina škol využívá MS Office, dále prohlížeče Google Chrome a Internet Explorer.

Tabulka 144 – Zájem o doškolení pedagogů

Mezi naše priority patří zájem o doškolení pedagogů	
Školení o metodice splývavého čtení SFUMATO	7
Školení v metodě prof. Hejného	8
Školení v oblasti matematiky	12
Školení v oblasti moderních technologií - dotyková zařízení a cloudové služby	4

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 73 – Graf - Priority



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Sekce – Inkluze

Tabulka 145 – Žáci ve škole

Máte ve škole žáky:	
se zdravotním postižením?	
Ano	11
Ne	3
se zdravotním znevýhodněním?	
Ano	6
Ne	8
mimořádně nadané?	
Ano	4
Ne	10

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 74 – Graf – Žáci se zdrav. post.

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 75 – Graf – Žáci se zdrav. znevýhodněním

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 76 – Graf – Mimořádně nadaní

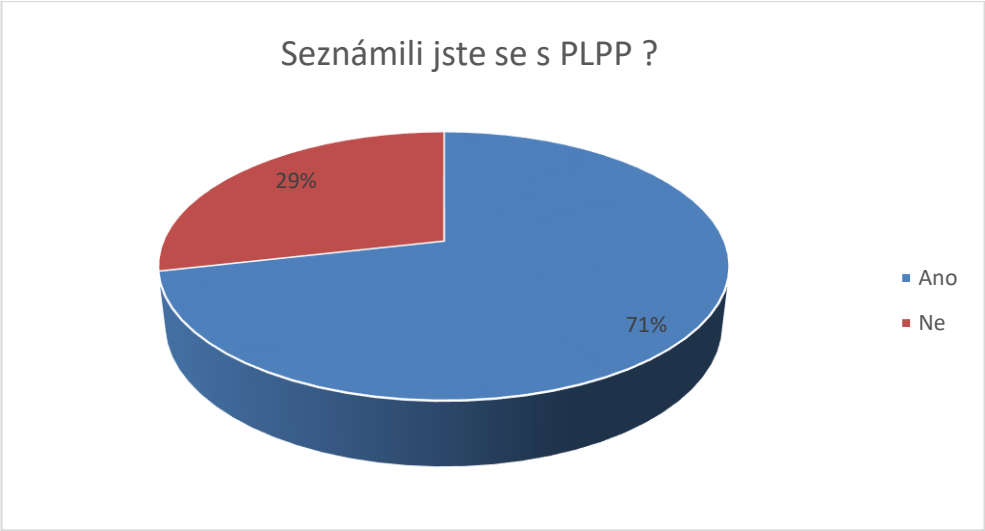
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 146 – PLPP

Seznámili jste se s PLPP?	
Ano	10
Ne	4

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 77 – Graf - PLPP



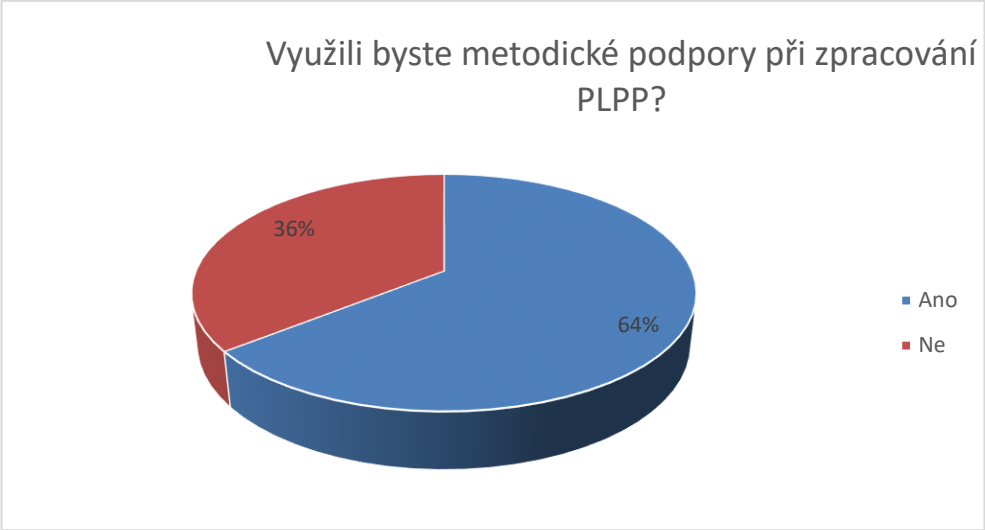
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 147 – Zpracování PLPP

Využili byste metodické podpory při zpracování PLPP?	
Ano	9
Ne	5

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 78 – Graf – Metodická podpora



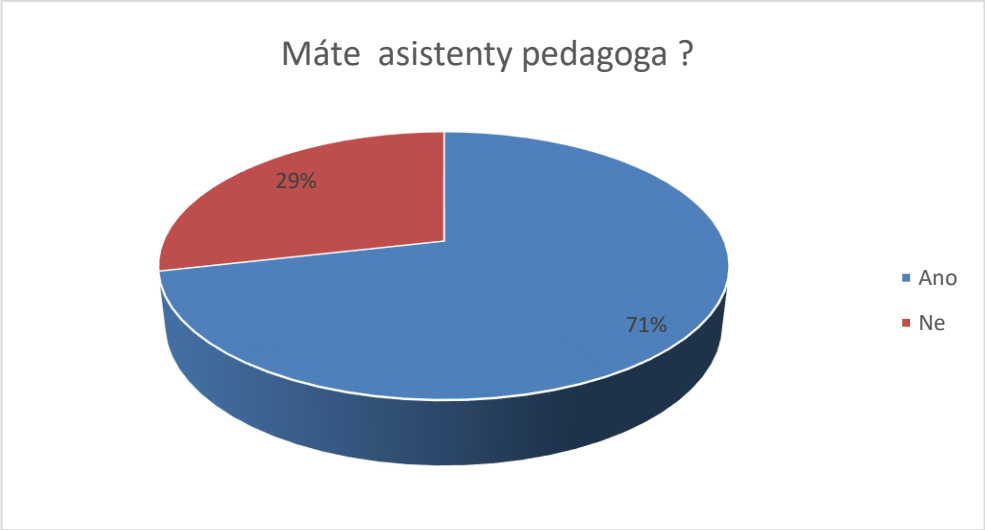
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 148 – Asistenti pedagoga

Asistenti pedagoga	
Máte asistenty pedagoga?	
Ano	10
Ne	4
Potřebujete další asistenty pedagog?	
Ano	8
Ne	6
Je spolupráce AP přínosná a harmonická?	
Ano	11
Ne	0

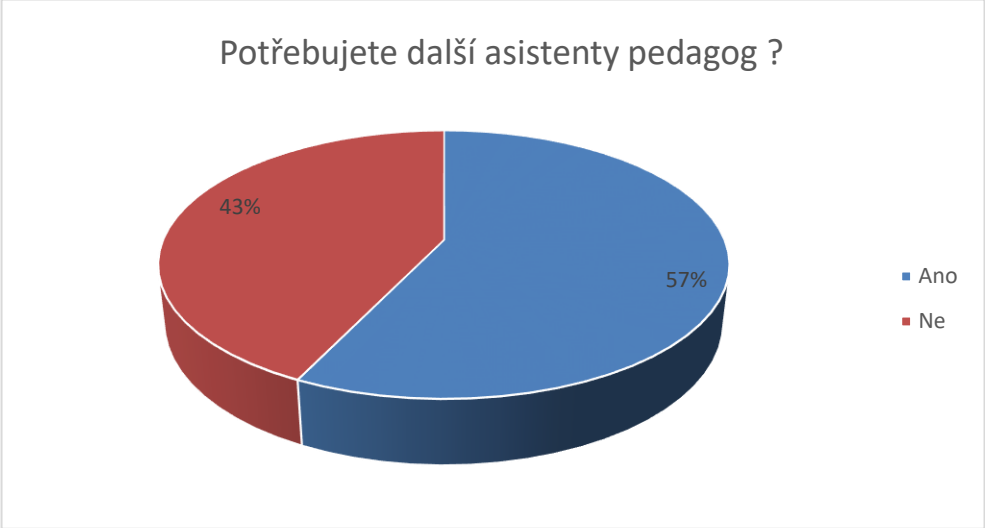
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 79 – Graf – Asistent pedagoga



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 80 – Graf – Další asistenti pedagoga



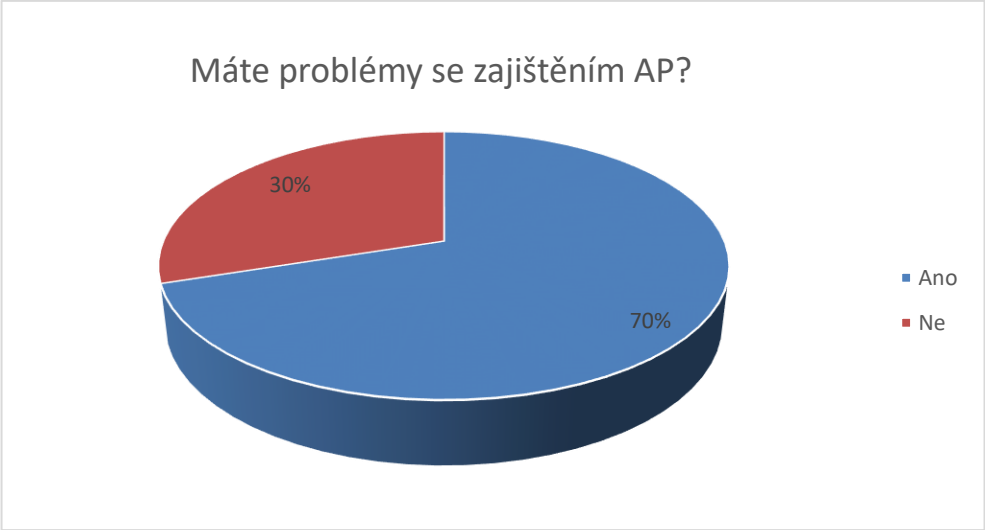
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 149 – Zajištění AP

Máte problémy se zajištěním AP?	
Ano	7
Ne	3

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 81 – Graf – Problémy



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 150 – Poradenské pracoviště

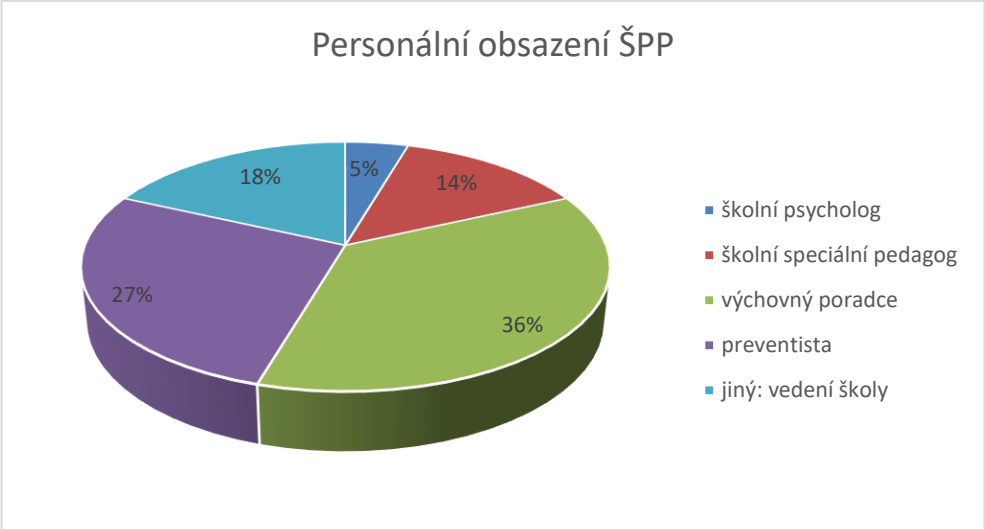
Působí ve vaší škole školní poradenské pracoviště?	
Ano	10
Personální obsazení ŠPP	
školní psycholog	1
školní speciální pedagog	3
výchovný poradce	8
preventista	6
jiný: vedení školy	4
Ne	4

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 82 – Graf – Poradenské pracoviště

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 83 – Graf - ŠPP



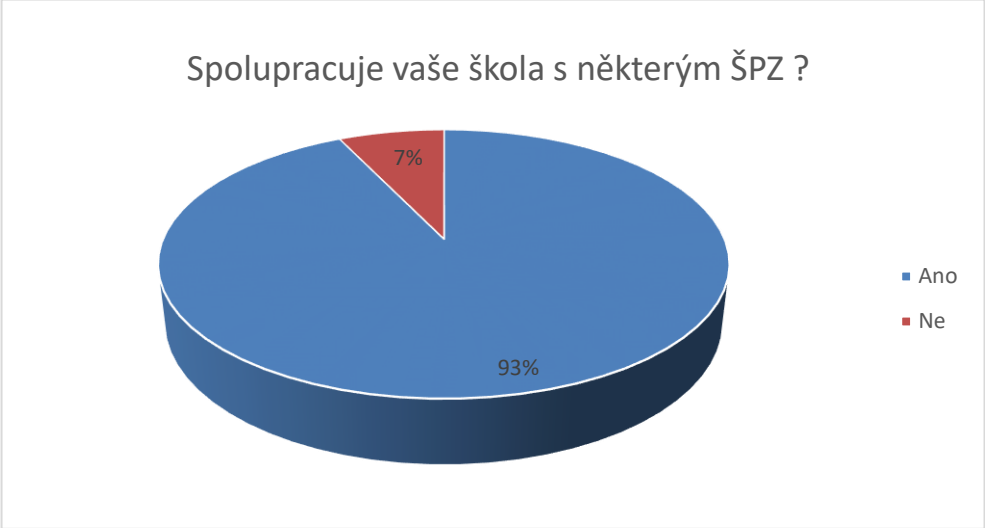
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 151 – ŠPZ

Spolupracuje vaše škola s některým ŠPZ?	
Ano	13
Školní poradenská zařízení spolupracující se školami.	
PPP	13
SPC	8
Ne	1

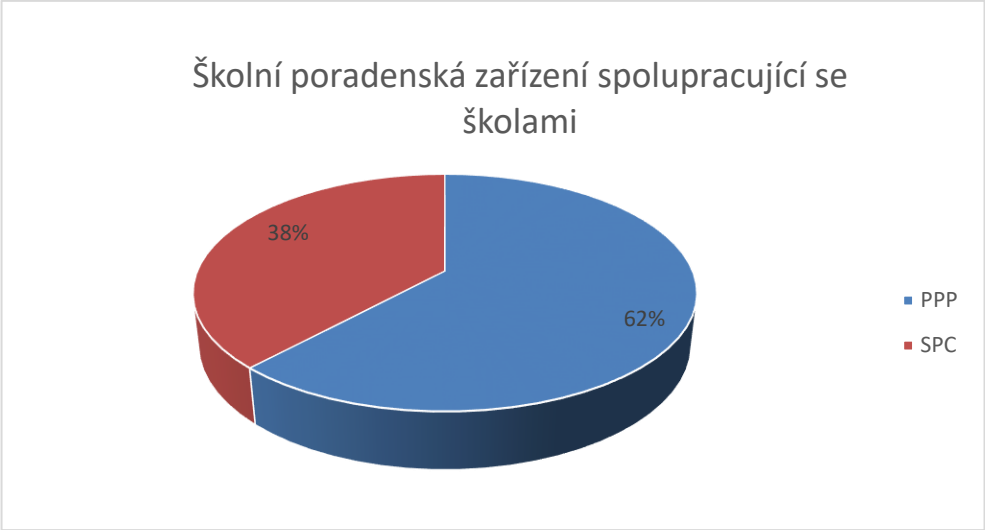
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 84 – Graf - ŠPZ



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 85 – Graf – Spolupráce se školami



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 152 – Setkání s poradenskými pracovníky

Probíhají ve vaší škole pravidelná setkání s poradenskými pracovníky?	
Ano	7
Ne	7

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 86 – Graf - Pravidelná setkání

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

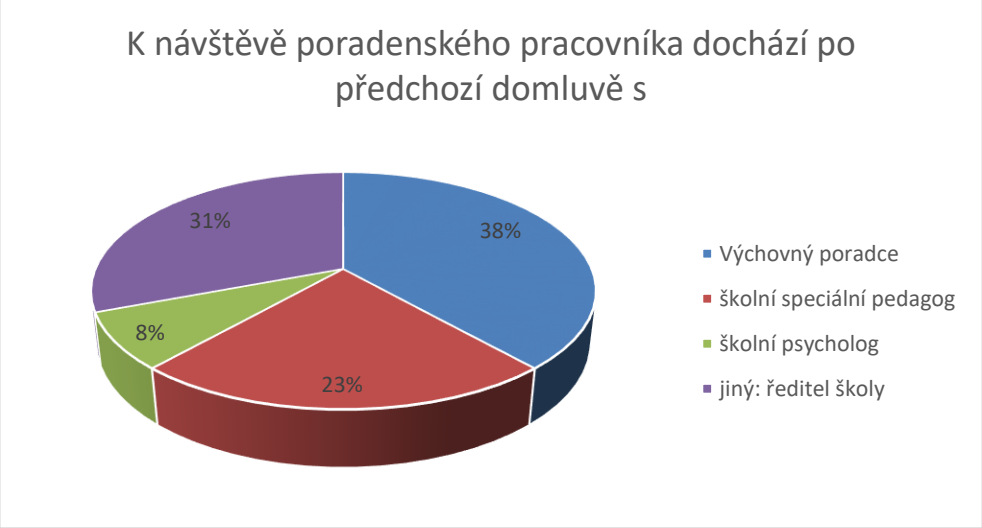
Tabulka 153 – Návštěva poradenského pracovníka

K návštěvě poradenského pracovníka dochází po předchozí domluvě s	
Výchovný poradce	5
školní speciální pedagog	3
školní psycholog	1

jiný: ředitel školy	4
Je předem známé téma řešení?	
Ano	10
Ne	0
Je dohodnuta potřebná spisová dokumentace?	
Ano	9
Ne	1

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 87 – Graf – Návštěva poradenského pracovníka



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 88 – Graf – Spisová dokumentace

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 154 – Návštěva por. prac. ve škole

Návštěva poradenského pracovníka ve škole?	
Jsou o návštěvě informováni všichni pedagogové?	
Ano	10
Ne	0
Mohou této návštěvy využít ke konzultaci, týkající se jejich žáků?	
Ano	12
Ne	2

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 89 – Graf - Konzultace

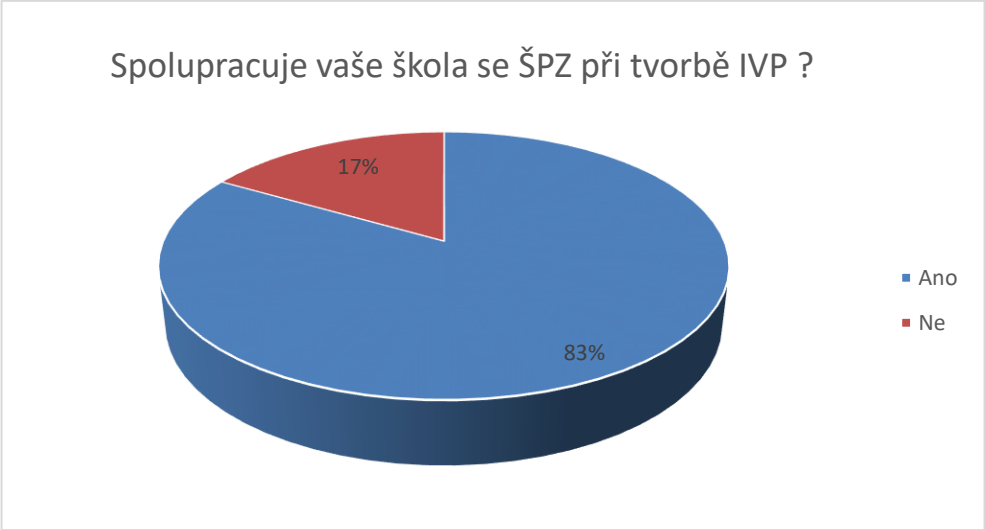
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 155 – Spolupráce školy se ŠPZ

Spolupracuje vaše škola se ŠPZ při tvorbě IVP?	
Ano	10
Ne	2

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 90 – Graf - IVP



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 156 – Vzdělávání v oblasti inkluze

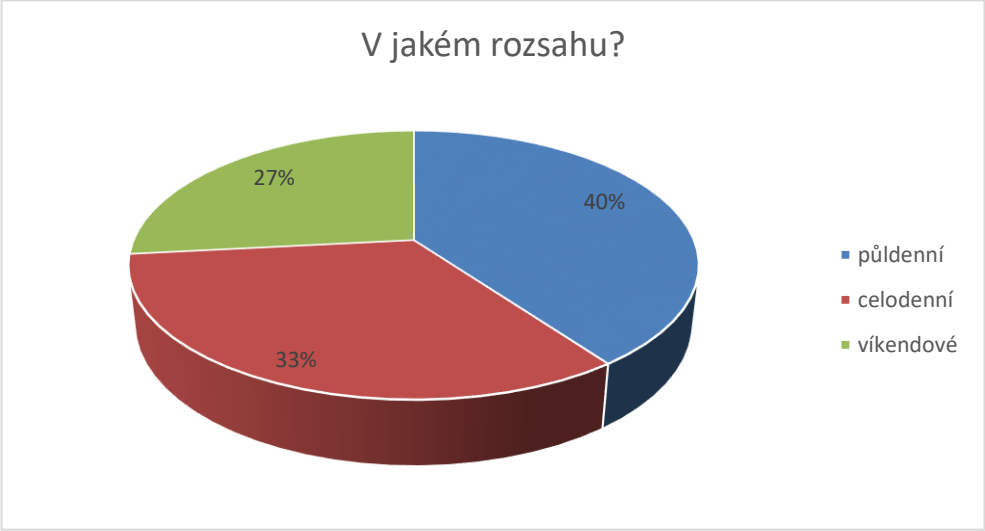
Máte zájem o vzdělávání pedagogů v oblasti inkluze?	
Ano	12
V jakém rozsahu?	
půldenní	6
celodenní	5
víkendové	4
Konkrétní témata	
spolupráce asistenta a pedagoga	6
speciální pedagogické metody výuky	9
práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP)	11
Ne	2

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 91 – Graf – Vzdělávání pedagogů

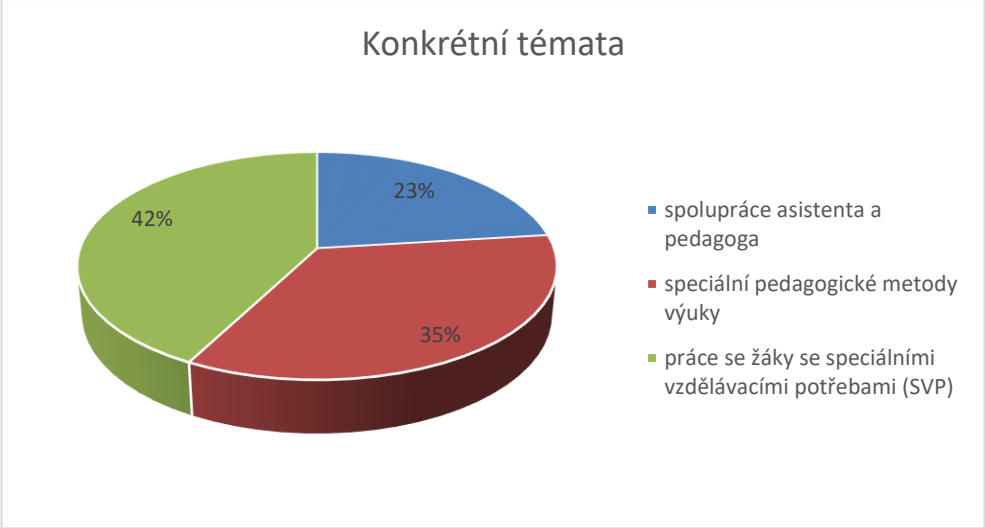
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 92 – Graf - Rozsah



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 93 – Graf - Témata



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Z provedené analýzy dat můžeme konstatovat následující zjištění:

Školy uvádí zařazení žáků se zdravotním postižením, se zdravotním znevýhodněním i žáky nadané. Žáci se soc. znevýhodněním zde uvádění nejsou. Celkem čtyři školy uvádí čtyři nadané žáky.

Deset škol se seznámilo s plánem pedagogické podpory, devět z nich by využilo metodické podpory při zpracování PLPP to formou ukázkových příkladů, seminářů, e-learnigem, konzultací a školení.

Deset škol uvádí, že mají na svém pracovišti asistenta pedagoga a osm z nich, že potřebují dalšího asistenta. Všechny školy uvádí, že spolupráce asistenta pedagoga je pro školu přínosná. Problémy se

zajištěním asistenta pedagoga má 70% škol. Týkají se především v nedostatku financí, v zajištění kvalifikovaného pracovníka i v organizačních potížích.

Na deseti školách pracuje školní poradenské pracoviště. Na celém území působí na těchto pracovištích pouze jeden školní psycholog a tři speciální pedagogové. Vždy je členem ŠPP výchovný poradce.

Všechny školy uvádí, že spolupracují se školskými poradenskými zařízeními, konkrétně s pedagogicko-psychologickou poradnou. Osm škol spolupracuje se speciálním pedagogickým centrem.

Pouze polovina škol realizuje pravidelná setkání s poradenskými pracovníky.

Nejčastěji návštěvu poradenského pracovníka domlouvá výchovný poradce, případně ředitel školy. Vždy s poradenskými pracovníky spolupracují školní speciální pedagogové, případně školní psycholog. Na všech školách je předem dohodnuté téma řešení a dohodnutá potřebná dokumentace.

Vždy jsou o návštěvě poradenského pracovníka informováni všichni pedagogové a mohou využít této návštěvy ke konzultaci.

Většina škol spolupracuje se ŠPZ při tvorbě IVP.

Školy mají zájem o vzdělávání pedagogů na téma inkluze ve všech nabízených variantách rozsahu (půldenní, celodenní, víkendové), nejvíce preferují téma práce se žáky se speciálně pedagogickými potřebami a speciální pedagogické metody výuky.

Závěr

Ve všech školách jsou integrovaní žáci se zdravotním postižením nebo zdravotním znevýhodněním.

Školní poradenská pracoviště mají nedostatečné personální obsazení, chybí speciální pedagogové i školní psychologové.

Všechny školy spolupracují se školními poradenskými zařízeními, především s PPP, především při tvorbě IVP.

Školy mají zájem o vzdělávání pedagogů na téma inkluze ve všech nabízených variantách.

4.5. Výsledky dotazníkového šetření MŠMT základních škol

Interpretace dat na území ORP Kralupy nad Vltavou:

Oblasti rozvoje

Tabulka 157 – Oblasti

ORP (obec s rozšířenou působností): v případě Prahy se jedná o jednotlivé správní obvody	2111				Kralupy nad Vltavou	
Kraj:	CZ020				Středočeský kraj	
Číslování dle MŠMT	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
	počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl
Počet ředitelství / právnických osob vykonávajících činnost ZŠ (dále jen ZŠ): (uvedených v době šetření v Rejstříku škol a školských zařízení)	14	100,0%	540	100,0%	4 165	100,0%
z toho kompletně vyplnilo dotazník:	14	100,0%	514	95,2%	3 985	95,7%
z toho nevyplnilo dotazník: (ZŠ zvolila možnost neúčastnit se dotazníkového šetření, ZŠ dotazníkové šetření nedokončila, ZŠ byla sloučena s jinou, pozastavila činnost nebo byla zrušena)	0	0,0%	26	4,8%	180	4,3%

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

Oproti Středočeskému kraji a ČR, kde vyplnilo dotazník 95% škol, v ORP Kralupy vyplnily dotazník kompletně všechny školy.

Hlavní oblasti podporované z OP

Tabulka 158 – Hlavní oblasti podporované z OP

Hlavní oblasti podporované z OP	Pořadí podle potřeb škol [1)]			Průměrné hodnocení aktuálního stavu [2)]		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání	1	4	4	2,53	2,59	2,58
B. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	4	2	2	2,43	2,50	2,48
C. Podpora rozvoje matematické gramotnosti	5	3	3	2,19	2,35	2,33
D. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků	3	6	6	2,43	2,37	2,33
E. Podpora polytechnického vzdělávání	6	5	5	1,97	2,16	2,19
F. Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení	2	1	1			

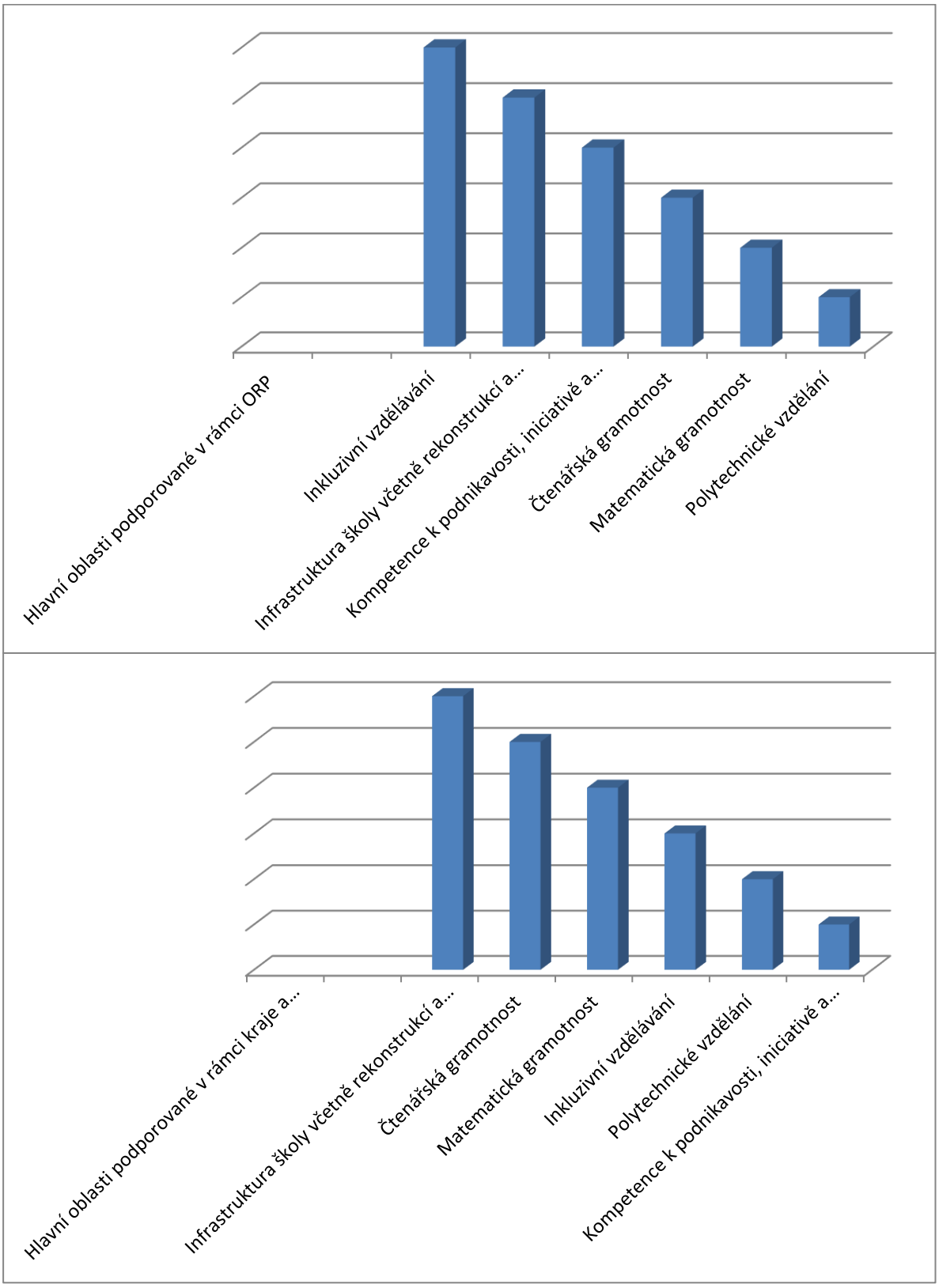
Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

Tabulka 159 – Hlavní podporované oblasti

Hlavní oblasti podporované v rámci ORP		Hlavní oblasti podporované v rámci kraje a ČR	
1.	Inkluzivní vzdělávání	1.	Infrastruktura školy včetně rekonstrukcí a vybavení
2.	Infrastruktura školy včetně rekonstrukcí a vybavení	2.	Čtenářská gramotnost
3.	Kompetence k podnikavosti, iniciativě a kreativitě	3.	Matematická gramotnost
4.	Čtenářská gramotnost	4.	Inkluzivní vzdělávání
5.	Matematická gramotnost	5.	Polytechnické vzdělání
6.	Polytechnické vzdělání	6.	Kompetence k podnikavosti, iniciativě a kreativitě

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

Obrázek 94 – Graf – Hlavní oblasti



Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

Potřeby rozvoje základních škol jsou shodné v rámci Středočeského kraje a celé České republiky. V rámci ORP se tyto potřeby od krajských a republikových značně liší. ORP staví na **1. místo podporu inkluzivního vzdělávání**. Hlavní důvod lze spatřovat v tom, že oblast Kralupska patří mezi vyloučené lokality a téměř ve všech školách je vysoké procento žáků ze sociálně znevýhodněného prostředí. Školy potřebují asistenty pedagoga, speciální pedagogy, psychology a celkově mají potřebu podpořit inkluzi jako takovou.

Rozvoj infrastruktury na 2. místě signalizuje potřebu škol modernizovat a rekonstruovat staré budovy a zastaralé vybavení tříd. Částečně tato potřeba souvisí také s nárůstem počtu žáků z okolních obcí mimo ORP Kralupy přicházejících v současné době do kralupských základních škol.

Všechny oblasti kromě kompetencí k podnikavosti jsou v rámci ORP hodnoceny níže než v rámci kraje a ČR. Průměrné hodnocení je v průměru kolem čísla 2, tedy rozvíjející se oblast.

Další oblasti podporované z OP

Tabulka 160 – Další podporované oblasti z OP

Další oblasti podporované z OP	Pořadí podle potřeb škol [1)]			Průměrné hodnocení aktuálního stavu [2)]		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
A. Jazykové vzdělávání	2	1	1	2,05	2,23	2,24
B. ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol)	1	2	2	2,28	2,48	2,46
C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	3	3	3	3,01	2,87	2,84

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

V rámci ČR a Středočeského kraje je na 1. místě jazykové vzdělávání a v rámci ORP Kralupy ICT včetně potřeb infrastruktury. Několik škol v Kralupech i okolí se zaměřuje na výuku jazyků, využívají služeb rodilých mluvčích, zařazují do výuky metodu CLIL a zapojují se do různých projektů v dané oblasti. Odtud zřejmě plyne potřeba stavět do popředí potřebu rozvoje jazykového vzdělávání. Přitom průměrné hodnocení aktuálního stavu ORP je nižší než v kraji a než v ČR, rozdíl činí 0,19. Školy hodnotí oblast jako rozvíjející se.

Rovněž ICT včetně potřeb infrastruktury je v rámci ORP hodnoceno jako nižší s rozdílem 0,20. Oblast je hodnocena jako rozvíjející se.

Sociální a občanské kompetence jsou shodně v rámci všech tří oblastí hodnoceny shodně na 3. místě a hodnoceny jako již realizovaná oblast.

Vyhodnocení dat v oblasti podpora inkluzivního (společného) vzdělávání

Tabulka 161 – Inkluzivní / společné vzdělávání

Inkluzivní / společné vzdělávání	Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících zlepšení [1]		Průměrné hodnocení aktuálního stavu [2]		
	2016–2018	2019–2020	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny žáky bez rozdílu (včetně žáků s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) apod.)	64,3%	14,3%	2,57	2,62	2,61
2. Škola je bezbariérová (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení učeben a dalších prostorů školy)	21,4%	28,6%	1,21	1,60	1,63
3. Škola umí komunikovat s žáky, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy	78,6%	7,1%	2,93	3,06	3,05
4. Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.)	71,4%	14,3%	2,14	2,45	2,45
5. Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru aj.)	92,9%	0,0%	2,79	2,64	2,64
6. Škola upravuje organizaci a průběh vyučování v souladu s potřebami žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (např. poskytuje skupinovou výuku pro nadané žáky, skupiny mohou být tvořeny žáky z různých ročníků, doučování apod.)	71,4%	7,1%	2,64	2,50	2,50
7. Škola má vytvořený systém podpory pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (je vybavena kompenzačními/ speciálními pomůckami, využívá služeb asistenta pedagoga atd.)	78,6%	7,1%	2,50	2,73	2,68
8. Pedagogové umí využívat speciální učebnice, pomůcky i kompenzační pomůcky	78,6%	7,1%	2,64	2,52	2,54
9. Škola umí připravit všechny žáky na bezproblémový přechod na další stupeň vzdělávání	64,3%	14,3%	2,79	2,96	2,96
10. Vyučující spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb žáků (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání žáků apod.)	57,1%	14,3%	3,00	3,08	3,06
11. Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami žáků tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného žáka (např. učivo určené nadaným žákům je rozšiřováno a prohlubováno v souladu s jejich předpoklady, tvorba žákovských portfólií apod.)	71,4%	14,3%	2,71	2,72	2,72

12. Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tlumočník do českého znakového jazyka, osobní asistent)	78,6%	7,1%	2,36	2,58	2,54
13. Škola zajišťuje žákům se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů žáka	78,6%	0,0%	2,21	2,33	2,34
14. Vyučující realizují pedagogickou diagnostiku žáků, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o žáky	64,3%	14,3%	2,57	2,68	2,64
15. Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince	21,4%	21,4%	1,00	1,26	1,27
16. Pedagogové využívají v komunikaci se žákem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení žáka a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání	57,1%	14,3%	2,86	2,70	2,69
17. Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu žáka, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti se spolužáky a dalšími lidmi apod.	71,4%	0,0%	3,14	2,97	2,94
18. Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi žáky jako zdroj zkušeností a příležitost k vlastnímu seberozvoji	64,3%	7,1%	2,79	2,75	2,73
19. Škola učí všechny žáky uvědomovat si práva a povinnosti (vina, trest, spravedlnost, Úmluva o právech dítěte apod.)	50,0%	14,3%	3,21	3,13	3,07

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

V oblasti inkluze plánují základní školy **změny ke zlepšení** v nejbližším období, tzn. již letech 2016-2018. Změny by se měly projevit vytvořením **kvalitních podmínek pro realizaci inkluzivních principů** ve vzdělávání na škole.

- odborná a metodická podpora pedagogů při vzdělávání žáků se SVP
- kvalitní materiální vybavení speciálními a kompenzačními pomůckami
- dostatečné personální zajištění (asistent pedagoga, další pedagog, speciální pedagog, školní psycholog apod.)
- pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru
- dostatek finančních prostředků pro personální zajištění a materiální vybavení
- další vzdělávání pedagogických pracovníků bude zaměřeno na oblast vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.
- zajištění účasti žáků se SVP nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji žáka
- spolupráce všech pedagogů i nepedagogů podílejících se na vzdělávání žáků se SVP

Průměrné hodnocení aktuálního stavu v této oblasti se pohybuje v nižších číslech než je hodnocení škol v rámci Středočeského kraje a celé ČR. Tato oblast je v současnosti spíše ve stádiu příprav, případně počáteční realizace.

Tabulka 162 – Překážky v oblasti vzdělávání

Překážky v oblasti podpory inkluzivního / společného vzdělávání	Podíl škol narážejících na danou překážku [1)]		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)	85,7% (1.)	91,2% (1.)	88,7% (1.)
2. Nedostatečná vzájemná komunikace školy a rodiny (nezvládání řešení konfliktů a problémů, nedostatečná schopnost školy obhájit vlastní názory a postupy apod.)	28,6% (10.)	30,5% (9.)	29,5% (9.)
3. Nedostatečná schopnost učitelů pracovat s heterogenní skupinou	35,7% (9.)	18,5% (12.)	21,4% (12.)
4. Velký počet žáků ve třídách	50,0% (7.)	41,2% (7.)	41,9% (7.)
5. Na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému	57,1% (6.)	59,1% (4.)	58,5% (3.)
6. Nezájem učitelů o zavedení inkluzivního prostředí školy (nezájem o změnu metod, forem a stylu práce)	14,3% (14.)	13,6% (13.)	15,8% (13.)
7. Nedostatečné zvládání formativního hodnocení heterogenní třídy (problémy s nastavením a udržením systému hodnocení žáků apod.)	28,6% (10.)	27,2% (10.)	26,4% (11.)
8. Zřizovatel školy nepovažuje téma inkluze za prioritu	x (x)	13,6% (13.)	12,0% (14.)
9. Problematika je nová, nerozumíme jí, nemáme žádné zkušenosti v oblasti inkluze/společného vzdělávání	28,6% (10.)	23,5% (11.)	28,4% (10.)
10. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro pedagogy	42,9% (8.)	31,1% (8.)	33,8% (8.)
11. Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče žáků se speciálními vzdělávacími potřebami apod.	71,4% (4.)	52,5% (5.)	52,1% (5.)
12. Nedostatek vzdělávacích materiálů, pomůcek a metodik v oblasti inkluze vč. metodické podpory ze strany MŠMT	71,4% (4.)	51,4% (6.)	50,2% (6.)
13. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)	85,7% (1.)	76,3% (2.)	72,5% (2.)
14. Technická nemožnost bezbariérových úprav školy	78,6% (3.)	59,9% (3.)	55,5% (4.)
15. Jiné	7,1% (15.)	11,3% (15.)	10,9% (15.)
16. Žádné	– (x)	1,0% (16.)	0,6% (16.)

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

Tabulka 163 – Nejvýznamnější překážky

Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory inkluzivního / společného vzdělávání	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější [1)]		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)	42,9% (1.)	55,3% (1.)	51,1% (1.)
2. Nedostatečná vzájemná komunikace školy a rodiny (nezvládání řešení konfliktů a problémů, nedostatečná schopnost školy obhájit vlastní názory a postupy apod.)	– (x)	x (x)	1,3% (10.)
3. Nedostatečná schopnost učitelů pracovat s heterogenní skupinou	– (x)	x (x)	0,8% (11.)
4. Velký počet žáků ve třídách	7,1% (3.)	7,8% (4.)	7,0% (4.)
5. Na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému	21,4% (2.)	9,5% (2.)	10,9% (2.)
6. Nezájem učitelů o zavedení inkluzivního prostředí školy (nezájem o změnu metod, forem a stylu práce)	– (x)	x (x)	0,7% (13.)
7. Nedostatečné zvládání formativního hodnocení heterogenní třídy (problémy s nastavením a udržením systému hodnocení žáků apod.)	– (x)	x (x)	0,4% (15.)
8. Zřizovatel školy nepovažuje téma inkluze za prioritu	– (x)	x (x)	0,4% (15.)
9. Problematika je nová, nerozumíme jí, nemáme žádné zkušenosti v oblasti inkluze/společného vzdělávání	– (x)	2,5% (7.)	4,1% (5.)
10. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro pedagogy	7,1% (3.)	x (x)	0,8% (12.)
11. Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče žáků se speciálními vzdělávacími potřebami apod.	7,1% (3.)	2,9% (6.)	3,2% (7.)
12. Nedostatek vzdělávacích materiálů, pomůcek a metodik v oblasti inkluze vč. metodické podpory ze strany MŠMT	– (x)	x (x)	1,9% (9.)
13. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)	7,1% (3.)	4,7% (5.)	3,7% (6.)
14. Technická nemožnost bezbariérových úprav školy	7,1% (3.)	9,1% (3.)	9,9% (3.)
15. Jiné	– (x)	2,1% (8.)	3,1% (8.)
16. Žádné	– (x)	x (x)	0,6% (14.)

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

Nejčastěji uváděné překážky v oblasti podpory inkluzivního (společného) vzdělávání jsou uvedené především tyto:

Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělání pro znevýhodněné žáky. Školy uvádí též technickou **nemožnost bezbariérových úprav školy**. V neposlední řadě se uvádí i skutečnost, že **na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu** stávajícího systému.

V menší míře jsou pak uváděny další překážky:

- velký počet žáků ve třídách
- nedostatek příležitostí pro vzdělávání pedagogů v oblasti inkluze
- nedostatečná osvěta

Všechny tyto hodnoty jsou ve srovnání s hodnocením v rámci Středočeského kraje nebo ČR buď vyšší nebo srovnatelné.

V rámci ORP Kralupy nad Vltavou je problematika inkluze na základních školách hodnocena jako důležitá, vyžadující řešení v nejbližší době (v následujících dvou letech) a provázející mnoho překážek.

ROZVOJ ČTENÁŘSKÉ GRAMOTNOSTI

Čtenářská gramotnost

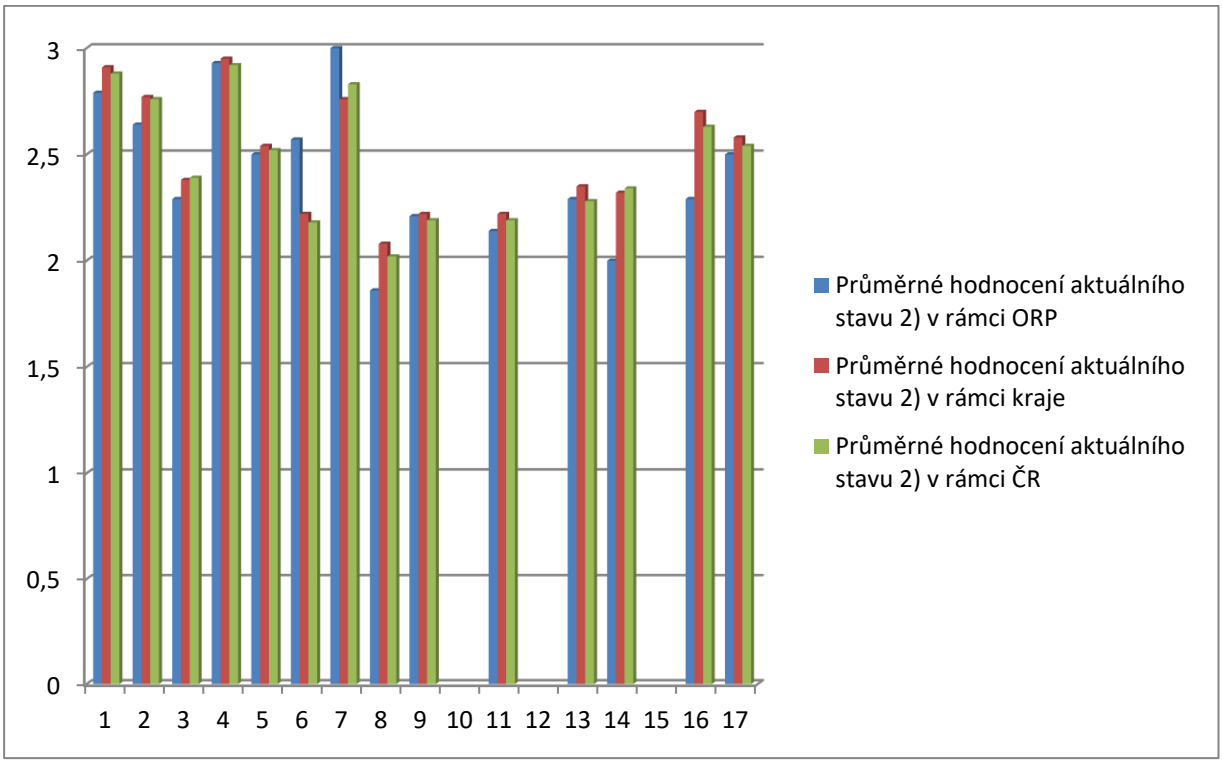
Tabulka 164 – Čtenářská gramotnost

Čtenářská gramotnost	Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících zlepšení [1)]		Průměrné hodnocení aktuálního stavu [2)]		
	2016–2018	2019–2020	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Škola podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	100,0 %	0,0%	2,79	2,91	2,88
2. Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	92,9%	7,1%	2,64	2,77	2,76

3. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	85,7%	14,3%	2,29	2,38	2,39
4. Škola podporuje základní znalosti a dovednosti, základní práce s textem (od prostého porozumění textu k vyhledávání titulů v knihovně podle potřeb žáků)	85,7%	7,1%	2,93	2,95	2,92
5. Škola podporuje vyšší stupeň komplexního čtenářství (od chápání kontextu, vyvozování a formulace závěrů z textu, porovnávání zdrojů apod.)	85,7%	7,1%	2,50	2,54	2,52
6. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní atp.	64,3%	0,0%	2,57	2,22	2,18
7. Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní) přístupná podle potřeb a možností žáků	71,4%	7,1%	3,00	2,76	2,83
8. Ve škole se realizují čtenářské kroužky/pravidelné dílny čtení/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj čtenářské gramotnosti	50,0%	21,4%	1,86	2,08	2,02
9. Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny, realizace autorských čtení, výstavy knih …)	64,3%	14,3%	2,21	2,22	2,19
10. Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářství s rodiči (prezentace služeb školní / obecní knihovny, existence čtenářských kroužků, aktivit v oblasti čtení, čtenářského klubu – např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)	57,1%	7,1%	2,14	2,22	2,19
11. Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, prostor s informacemi z oblasti čtenářské gramotnosti apod.)	71,4%	14,3%	2,29	2,35	2,28
12. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské gramotnosti např. pro vystavování prací žáků (včetně audiovizuální techniky)	78,6%	14,3%	2,00	2,32	2,34
13. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti	78,6%	7,1%	2,29	2,70	2,63
14. Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimédia pro rozvoj čtenářské gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ	92,9%	7,1%	2,50	2,58	2,54

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

Obrázek 95 – Graf - Hodnocení



Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

Základní školy v rámci ORP Kralupy plánující zlepšení nejčastěji uvádějí:

1. Škola podporuje rozvoj ČG v rámci ŠVP (oblast č. 1)
2. Učitelé 1. a 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti ČG a využívají je ve výuce (Kurzy DVPP, studium literatury - oblast č. 2)
3. Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu (oblast č. 14)

Všechny oblasti plánují školy rozvíjet především v 1. období, tedy v letech 2016-2018.

Srovnatelné nebo vyšší průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP je oproti kraji a republice pouze v pěti oblastech z uváděných 14 - ti. Rozdíly u nižšího i vyššího rozdílu jsou ale v řádech desetin.

Téměř všechny oblasti jsou hodnoceny mezi hodnotou 1,86 (čtenářské kroužky) po 2,64 (rozvoj vzdělávání učitelů), tedy jako oblast rozvíjející se.

Výše je hodnocena oblast č. 1 rozvoj ČG v rámci ŠVP – 2,79, kdy se hodnota blíží od oblasti rozvíjející se k oblasti realizované.

Za oblast ve školách ORP realizovanou lze považovat oblast 4 - Škola podporuje základní znalosti a dovednosti, základní práce s textem (2,93) a oblast 7 - Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna - školní, místní (3,00).

Překážky v oblasti rozvoje ČG

Tabulka 165 – Překážky v oblasti rozvoje ČG

Překážky v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti	Podíl škol narážejících na danou překážku [1)]					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	85,7%	(1.)	72,4%	(1.)	74,5%	(1.)
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	57,1%	(2.)	37,9%	(3.)	38,7%	(3.)
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	42,9%	(5.)	31,9%	(5.)	33,7%	(4.)
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	21,4%	(10.)	30,5%	(6.)	32,2%	(5.)
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	7,1%	(17.)	11,1%	(16.)	12,9%	(15.)
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	7,1%	(17.)	16,0%	(13.)	18,6%	(11.)
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	28,6%	(8.)	17,1%	(12.)	18,4%	(12.)
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	14,3%	(12.)	18,5%	(11.)	18,3%	(13.)
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	7,1%	(17.)	9,9%	(17.)	10,4%	(17.)
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	14,3%	(12.)	12,8%	(15.)	11,6%	(16.)

11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	14,3%	(12.)	14,4%	(14.)	14,8%	(14.)
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)	42,9%	(5.)	24,1%	(8.)	26,3%	(7.)
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	35,7%	(7.)	20,8%	(10.)	20,7%	(10.)
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	14,3%	(12.)	5,1%	(21.)	5,1%	(21.)
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	7,1%	(17.)	8,4%	(18.)	8,7%	(18.)
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	21,4%	(10.)	23,2%	(9.)	22,5%	(8.)
17. Nezájem ze strany žáků a rodičů	50,0%	(3.)	40,3%	(2.)	43,0%	(2.)
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	x	(x)	7,8%	(19.)	6,6%	(20.)
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	50,0%	(3.)	37,4%	(4.)	30,8%	(6.)
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	28,6%	(8.)	24,5%	(7.)	22,2%	(9.)
21. Jiný pro školu důležitý prvek	–	(x)	6,0%	(20.)	6,8%	(19.)
22. Žádné	–	(x)	5,1%	(21.)	3,7%	(22.)

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

Nejčastěji uváděné překážky v oblasti rozvoje ČG v rámci ORP, kraje i ČR i jsou tyto:

1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (oblast uváděna ve všech regionech na 1. místě)
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (oblast uváděna v rámci ORP na 1. místě, v rámci kraje a ČR shodně na 3. místě, procentuálně v rámci ORP cca o 20% více)
3. Nezájem ze strany žáků a rodičů (v rámci ORP oblast uvedena na 3. místě, v rámci kraje a ČR na 2. místě, přesto procentuálně cca o 10% méně)

   Absence pozice samostatného pracovníka na rozvoj příslušné gramotnosti (v rámci ORP oblast na 3. místě, v rámci kraje na 4. místě a v rámci ČR na 6. místě.

Nad 30% byly v rámci ORP hodnoceny ještě tyto oblasti:

- Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku
- Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem
- Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti

Hodnotu pod 10% měly v rámci ORP tyto oblasti:

- Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)
- Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům
- Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům
- Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni

Školy v ORP nevidí překážky tam, kde mohou pedagogové situaci sami ovlivnit svým přístupem a prací a naopak největší překážky vidí tam, kde školy naráží na nedostatek finančního zabezpečení a na nezájem rodičů a žáků. Situace je podobná i v rámci Středočeského kraje a ČR.

Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje ČG

Tabulka 166 – Nejvýznamnější překážky

Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější [1)]					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	64,3%	(1.)	49,0%	(1.)	49,9%	(1.)
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	–	(x)	3,7%	(6.)	3,4%	(7.)
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	14,3%	(2.)	4,5%	(5.)	5,0%	(3.)

4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	–	(x)	2,9%	(7.)	3,9%	(4.)
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	–	(x)	x	(x)	0,9%	(15.)
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	–	(x)	–	(x)	0,4%	(20.)
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	–	(x)	x	(x)	1,7%	(10.)
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	–	(x)	x	(x)	1,3%	(12.)
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	–	(x)	x	(x)	0,6%	(19.)
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	–	(x)	x	(x)	0,8%	(16.)
11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	–	(x)	x	(x)	1,0%	(14.)
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)	7,1%	(3.)	x	(x)	2,2%	(9.)
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	–	(x)	x	(x)	1,1%	(13.)
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	–	(x)	x	(x)	0,2%	(22.)
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	–	(x)	x	(x)	0,7%	(18.)
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	–	(x)	1,9%	(9.)	1,6%	(11.)
17. Nezájem ze strany žáků a rodičů	7,1%	(3.)	13,6%	(2.)	14,1%	(2.)
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	–	(x)	x	(x)	0,2%	(21.)
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	7,1%	(3.)	6,2%	(3.)	3,7%	(5.)
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti	–	(x)	x	(x)	0,8%	(16.)

(projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)						
21. Jiný pro školu důležitý prvek	–	(x)	2,3%	(8.)	2,7%	(8.)
22. Žádné	–	(x)	5,1%	(4.)	3,7%	(6.)

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

Jako nejvýznamnější překážku označily školy v rámci ORP, Středočeského kraje i ORP oblast č. 1, tedy nedostatek finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (ORP 64,3%, kraj 49%, ČR 49,9%).

Další uváděné překážky:

- č. 3 nízká časová dotace (ORP 14,3%, ČR 15%)
- č. 12 nedostatečný rozvoj mentoringu (jen ORP 7,1%)
- č. 17 nezájem zen strany žáků a rodičů (ORP 7,1%, kraj 13,6%, ČR 14,1%)
- č. 19 absence pozice samostatného pracovníka pro rozvoj příslušné gramotnosti (ORP 7,1%, kraj 6,2%)

Ostatní překážky nedosáhly 5% hranice nebo nebyly označeny vůbec (týká se všech regionů).

ROZVOJ MATEMATICKÉ GRAMOTNOSTI

Matematická gramotnost

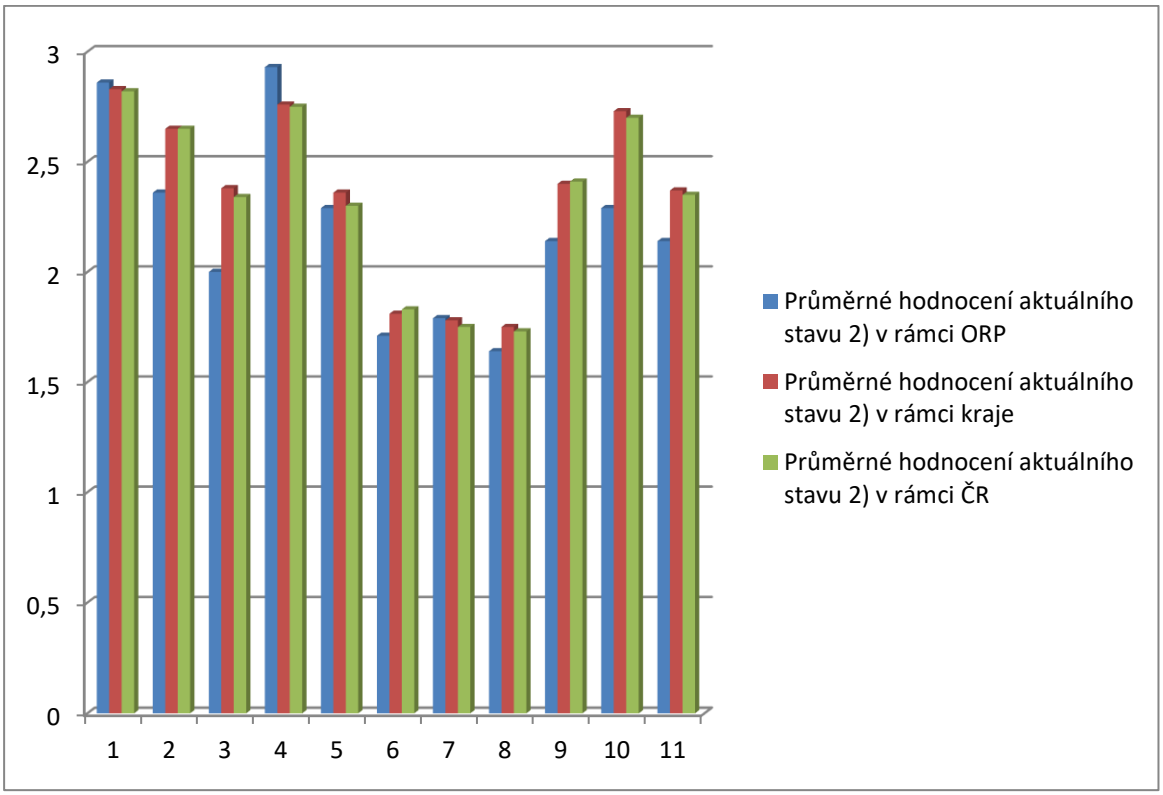
Tabulka 167 – Matematická gramotnost

Matematická gramotnost	Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících zlepšení [1)]		Průměrné hodnocení aktuálního stavu [2)]		
	2016–2018	2019–2020	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Škola podporuje rozvoj matematické gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	85,7%	0,0%	2,86	2,83	2,82
2. Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	71,4%	21,4%	2,36	2,65	2,65
3. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti matematické gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	57,1%	28,6%	2,00	2,38	2,34
4. Ve škole je podporováno matematické myšlení u žáků (příklady k řešení a pochopení každodenních	71,4%	7,1%	2,93	2,76	2,75

situací, situací spojených s budoucí profesí nebo k objasnění přírodních zákonů, atp.)					
5. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o matematiku	71,4%	0,0%	2,29	2,36	2,30
6. Ve škole existují pravidelné kroužky / doučování/ mimoškolní aktivity v oblasti matematické gramotnosti (např. kroužek zábavné logiky apod.)	71,4%	7,1%	1,71	1,81	1,83
7. Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu matematické gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny apod.)	71,4%	0,0%	1,79	1,78	1,75
8. Škola informuje a spolupracuje v oblasti matematické gramotnosti s rodiči (představení kroužků, aktivit a profesí spojených s rozvojem matematické gramotnosti např. projektové dny, dny otevřených dveří apod.)	57,1%	14,3%	1,64	1,75	1,73
9. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické gramotnosti	78,6%	14,3%	2,14	2,40	2,41
10. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje matematické gramotnosti	71,4%	14,3%	2,29	2,73	2,70
11. Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimédia pro rozvoj matematické gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ	78,6%	21,4%	2,14	2,37	2,35

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

Obrázek 96 – Graf – Průměrné hodnocení



Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

Základní školy plánující v rámci ORP zlepšení nejčastěji uvádí následující oblasti:

- č. 1 škola podporuje rozvoj matematické gramotnosti v rámci školního vzdělávacího programu (85,7%)
- č. 9 technické a materiální zabezpečení pro rozvoj MG (78,6%)
- č. 11 pravidelný nákup aktuální literatury a multimédií pro rozvoj MG (78,6%)

V oblastech 2, 4, 5, 6, 7, 10 plánuje rozvoj nad 70% škol a v oblastech 3 a 8 57% škol. Všechny oblasti chtějí školy rozvíjet především v období let 2016-2018.

V následujícím období chtějí školy rozvíjet ve vyšším procentu (mez 20 a 30%) jen oblast č. 2 (rozvoj znalostí učitelů) a oblast č. 3 (sdílení dobré praxe).

Srovnatelné nebo i vyšší průměrné hodnoty aktuálního stavu v rámci ORP jsou vykazovány pouze ve třech oblastech z uváděných 11 - ti:

- č. 1 podpora MG v rámci ŠVP
- č. 4 podpora matematického myšlení u žáků
- č. 7 realizace mimovýukových akcí pro žáky na podporu MG

Hodnocením mezi 1 a 2 tedy oblast se téměř neuplatňuje nebo se nachází v počátečním stavu rozvoje. Byly hodnoceny oblasti: Kroužky a mimoškolní aktivity na podporu MG, mimovýukové akce a spolupráce s rodiči v oblasti MG.

Hodnocením lehce nad 2, tedy rozvíjející se oblast byly hodnoceny všechny ostatní oblasti kromě oblasti č. 1 a č. 4, jejichž hodnocení se přibližuje č. 3, tedy realizovaná oblast (podpora MG v rámci ŠVP a podpora matematického myšlení u žáků).

Překážky v oblasti rozvoje matematické gramotnosti

Tabulka 168 – Překážky v oblasti rozvoje mat. gram.

Překážky v oblasti rozvoje matematické gramotnosti	Podíl škol narážejících na danou překážku [1)]					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	92,9%	(1.)	74,3%	(1.)	74,8%	(1.)
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	57,1%	(2.)	46,5%	(2.)	45,3%	(2.)
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	35,7%	(5.)	34,8%	(5.)	36,3%	(4.)
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	28,6%	(7.)	30,7%	(6.)	31,4%	(5.)
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	14,3%	(14.)	14,0%	(15.)	15,6%	(15.)
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	14,3%	(14.)	17,9%	(14.)	19,5%	(13.)
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	28,6%	(7.)	22,4%	(11.)	20,9%	(11.)
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	7,1%	(19.)	19,8%	(12.)	20,3%	(12.)
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	14,3%	(14.)	12,1%	(17.)	%, 12,1%	(17.)
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	21,4%	(11.)	13,8%	(16.)	12,8%	(16.)
11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	21,4%	(11.)	18,7%	(13.)	18,0%	(14.)

12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)	28,6%	(7.)	26,3%	(8.)	28,9%	(7.)
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	35,7%	(5.)	23,2%	(10.)	23,2%	(10.)
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	14,3%	(14.)	6,0%	(20.)	5,8%	(21.)
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	7,1%	(19.)	10,1%	(18.)	10,6%	(18.)
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	21,4%	(11.)	23,3%	(9.)	23,8%	(9.)
17. Nezájem ze strany žáků a rodičů	42,9%	(3.)	40,5%	(3.)	43,5%	(3.)
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	x	(x)	8,2%	(19.)	7,1%	(19.)
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	42,9%	(3.)	36,6%	(4.)	30,9%	(6.)
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	28,6%	(7.)	27,4%	(7.)	24,7%	(8.)
21. Jiný pro školu důležitý prvek	–	(x)	5,8%	(21.)	6,7%	(20.)
22. Žádné	–	(x)	3,7%	(22.)	3,5%	(22.)

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

Nejčastěji uváděné překážky v oblasti rozvoje matematické gramotnosti jsou tyto:

- č. 1 nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj MG (ORP 92,9%, kraj 74,3%, ČR 74,8%)
- č. 2 nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj MG mimo školu (ORP 57,1%, kraj 46,5%, ČR 45,3%)
- č. 17 nezájem ze strany rodičů a žáků (ORP 42,9%,kraj 40,5%. ČR 43,5%)
- č. 19 absence pozice samostatného pracovníka pro rozvoj MG (ORP 42,9%, kraj 36,6%, ČR 30,9%)

Vyšší procento kolem 35% (v rámci ORP) dosahuje překážka č. 3 – nízká časová dotace pro rozvoj MG.

Pod 10% škol vidí překážku v oblasti č. 8 - Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků, v oblasti č. 15 - Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni a v oblasti č. 14 - Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy.

Stejně jako u čtenářské gramotnosti nevidí školy v rámci ORP, kraje i ČR překážky v oblastech, které mohou samy ovlivnit a jako nejproblematičtější se jeví oblasti finanční a materiálně technické podpory a nezájem ze strany rodičů a žáků.

Nevýznamnější překážky v oblasti rozvoje MG

Tabulka 169 – Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje MG

Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje matematické gramotnosti	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější [1)]		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	50,0% (1.)	44,6% (1.)	44,4% (1.)
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	– (x)	5,8% (3.)	4,2% (4.)
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	– (x)	4,5% (5.)	5,3% (3.)
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	– (x)	3,5% (7.)	3,9% (6.)
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	– (x)	x (x)	1,2% (16.)
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	– (x)	– (x)	0,6% (20.)
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	7,1% (2.)	2,5% (9.)	2,2% (10.)
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	– (x)	x (x)	1,7% (12.)
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	– (x)	x (x)	0,9% (18.)
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	– (x)	x (x)	1,3% (15.)
11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	– (x)	x (x)	1,6% (13.)
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)	7,1% (2.)	1,9% (10.)	2,8% (8.)
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	– (x)	x (x)	1,4% (14.)
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	– (x)	x (x)	0,2% (22.)
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	7,1% (2.)	x (x)	0,9% (19.)

16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	7,1%	(2.)	x	(x)	2,0%	(11.)
17. Nezájem ze strany žáků a rodičů	7,1%	(2.)	14,0%	(2.)	13,6%	(2.)
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	–	(x)	x	(x)	0,3%	(21.)
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	7,1%	(2.)	5,1%	(4.)	4,2%	(4.)
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	7,1%	(2.)	x	(x)	1,1%	(17.)
21. Jiný pro školu důležitý prvek	–	(x)	2,7%	(8.)	2,7%	(9.)
22. Žádné	–	(x)	3,7%	(6.)	3,5%	(7.)

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

Jako největší překážku rozvoje označily školy v rámci ORP, kraje i ČR překážku č. 1 – Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj MG (ORP 50%, kraj 44,6%, ČR 44,4%)

Další uvedené překážky v rámci ORP dosáhly jen na hodnotu 7,1% (Nezájem ze strany rodičů a žáků v rámci kraje a ČR o 7% více).

Opět se zde ukazuje, že oblasti, které školy mohou samy ovlivnit, většinou neuvádějí jako překážku.

ROZVOJ JAZYKOVÉ GRAMOTNOSTI

Jazyková gramotnost

Tabulka 170 – Jazyková gramotnost

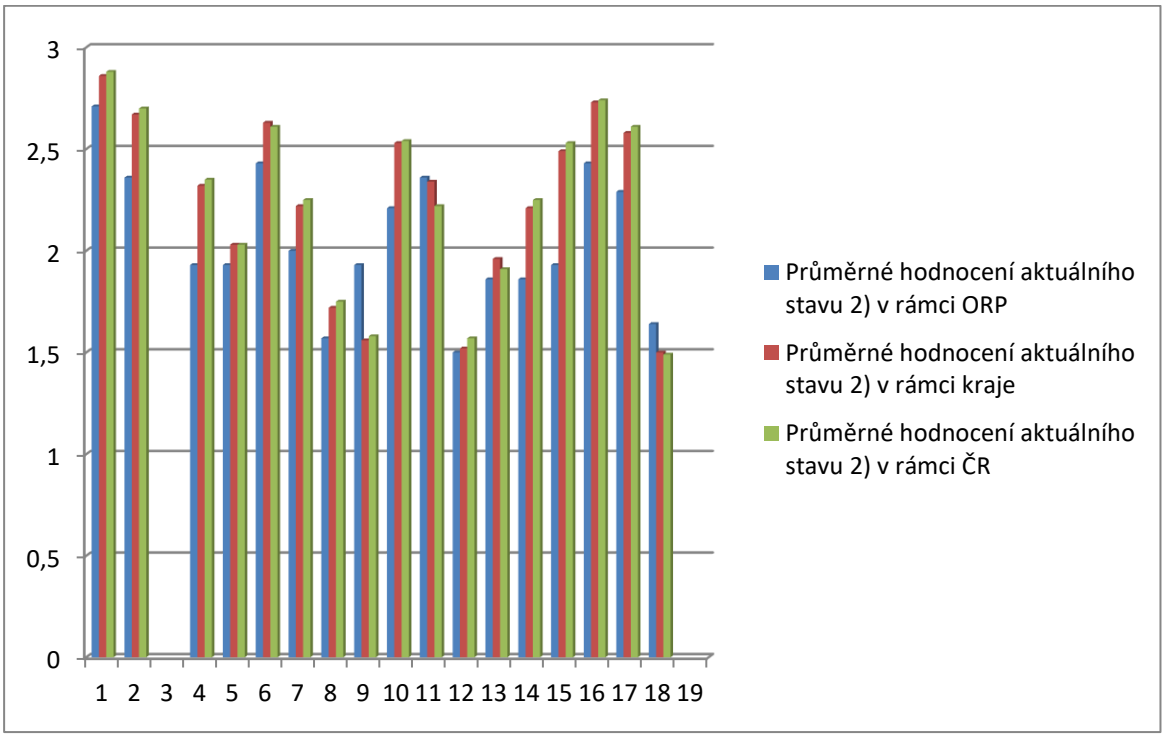
Jazyková gramotnost	Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících zlepšení [1)]		Průměrné hodnocení aktuálního stavu [2)]		
	2016–2018	2019–2020	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Škola podporuje rozvoj jazykové gramotnosti v rámci školních vzdělávacích plánů (má stanoveny konkrétní cíle)	0,0%	0,0%	2,71	2,86	2,88
2. Učitelé 1. i 2. stupně, učitelé jazyků i ostatních předmětů rozvíjejí své znalosti v oblasti jazykových znalostí a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	71,4%	21,4%	2,36	2,67	2,70
3. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti jazykové gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	57,1%	28,6%	1,93	2,32	2,35

4. Rozvoj jazykové gramotnosti je obsahem výuky řady předmětů (např. uplatňování rozšiřujících autentických cizojazyčných materiálů – textů, nahrávek apod.)	64,3%	7,1%	1,93	2,03	2,03
5. Škola u žáků rozvíjí chápání života v jiných kulturách a zprostředkovává jim ho (např. prostřednictvím filmů, fotografií, zahraničních pobytů apod.)	50,0%	14,3%	2,43	2,63	2,61
6. Škola podporuje jazykovou rozmanitost formou nabídky cizích jazyků	64,3%	0,0%	2,00	2,22	2,25
7. Škola vytváří dostatek příležitostí k rozvoji jazykové gramotnosti (eTwinning, výměnné pobyty apod.)	28,6%	21,4%	1,57	1,72	1,75
8. Ve škole se využívá knihovna (školní / místní) obsahující cizojazyčnou literaturu přístupná podle potřeb žáků	42,9%	7,1%	1,93	1,56	1,58
9. Ve škole jsou využívány učebnice, cizojazyčná literatura, multimédia a další materiály pro rozvoj jazykové gramotnosti	71,4%	14,3%	2,21	2,53	2,54
10. Ve škole existují pravidelné jazykové kroužky /doučování/ mimoškolní aktivity	42,9%	14,3%	2,36	2,34	2,22
11. Ve škole jsou realizovány akce pro žáky na podporu jazykové gramotnosti (např. interaktivní výstavy knih apod.)	42,9%	21,4%	1,50	1,52	1,57
12. Škola informuje a spolupracuje v oblasti jazykové gramotnosti s rodiči (představení cizích jazyků, knihovny, kroužků, aktivit spojených s jazykovou gramotností např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)	57,1%	21,4%	1,86	1,96	1,91
13. Ve škole existuje jazykově podnětné prostředí (koutky, nástěnky apod.)	64,3%	14,3%	1,86	2,21	2,25
14. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro výuku cizích jazyků	78,6%	14,3%	1,93	2,49	2,53
15. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a	78,6%	14,3%	2,43	2,73	2,74

komunikační technologie v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti					
16. Škola pravidelně nakupuje aktuální učebnice, cizojazyčnou literaturu, multimédia pro rozvoj jazykové gramotnosti	64,3%	14,3%	2,29	2,58	2,61
17. Škola spolupracuje s rodilým mluvčím	50,0%	14,3%	1,64	1,50	1,49

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

Obrázek 97 – Graf – Další průměrné hodnocení



Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

Základní školy v rámci ORP plánují zlepšení hlavně v období let 2016-2018 a především v těchto oblastech:

- č. 15 využívání interaktivních médií, informačních a komunikačních technologií v oblasti rozvoje JG (78,6%)
- č. 14 dostatečné technické a materiální zabezpečení školy pro výuku cizích jazyků (78,6%)
- č. 2 rozvoj znalostí učitelů jazyků i ostatních v oblasti jazykových znalostí a jejich využití ve výuce (71,4%)
- č. 9 využívání učebnic, cizojazyčné literatury, multimédií a dalších materiálů pro rozvoj JG

Překážky v oblasti rozvoje JG

Tabulka 171 – Překážky v oblasti rozvoje jazyk. gram.

Překážky v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti	Podíl škol narážejících na danou překážku [1)]					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	92,9%	(1.)	81,1%	(1.)	79,3%
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	64,3%	(2.)	47,5%	(2.)	48,1%
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	50,0%	(3.)	33,5%	(5.)	35,3%
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	28,6%	(8.)	30,5%	(6.)	31,5%
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	7,1%	(18.)	10,9%	(17.)	11,9%
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	14,3%	(14.)	16,7%	(13.)	18,1%
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	28,6%	(8.)	16,5%	(14.)	17,2%
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	14,3%	(14.)	17,9%	(12.)	19,2%
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	7,1%	(18.)	12,3%	(16.)	11,6%
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	21,4%	(11.)	13,4%	(15.)	12,5%
11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	21,4%	(11.)	19,3%	(11.)	15,7%
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)	35,7%	(6.)	23,7%	(8.)	25,8%
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	35,7%	(6.)	21,0%	(10.)	20,6%

14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	14,3%	(14.)	5,8%	(21.)	4,8%
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	7,1%	(18.)	8,4%	(19.)	8,7%
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	21,4%	(11.)	23,3%	(9.)	22,6%
17. Nezájem ze strany žáků a rodičů	42,9%	(5.)	35,2%	(4.)	37,5%
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	x	(x)	8,6%	(18.)	7,1%
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	50,0%	(3.)	40,7%	(3.)	33,6%
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	28,6%	(8.)	26,3%	(7.)	23,0%
21. Jiný pro školu důležitý prvek	–	(x)	8,4%	(19.)	7,9%
22. Žádné	–	(x)	2,9%	(22.)	3,2%

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

Všechny ostatní oblasti plánují školy rozvíjet také především v období let 2016-2018 a jejich podíl v procentech se pohybuje nad 40% kromě oblasti č. 7 (škola vytváří dostatek příležitostí pro rozvoj JG 28,6%) a oblasti č. 1) škola podporuje rozvoj JG v rámci ŠVP, kterou neuvádí žádná škola – důvodem může být skutečnost, že školy většinou již JG mají zapracovanou ve svých ŠVP a umí s ní pracovat).

Nejčastěji uváděné překážky v oblasti rozvoje JG:

- č. 1 nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj JG (ORP 92,9%, kraj 81,1%,ČR 79,3%)
- č. 2 nedostatečné materiální a technické podmínky pro rozvoj JG (ORP 64,3%, kraj 47,5%, ČR 48,1%)
- č. 3 nízká časová dotace (ORP 50%, kraj 33,5%, ČR 35,3%)
- č. 19 absence pozice samostatného pracovníka pro rozvoj JG (ORP 50%, kraj 40,7%, ČR 33,6%)
- č. 17 nezájem ze strany rodičů a žáků (ORP 42,9%, kraj 35,2%, ČR 37.5%)

Výše uvedené překážky pro rozvoj jazykové gramotnosti se shodují s uváděnými překážkami pro rozvoj čtenářské i matematické gramotnosti.

Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje JG

Tabulka 172 – Nejvýznamnější přek. v oblasti rozvoje jaz. gram.

Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější [1)]		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	50,0 % (1.)	49,8% (1.)	49,5% (1.)
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	– (x)	3,5% (5.)	4,2% (5.)
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	7,1% (4.)	3,1% (6.)	4,3% (4.)
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	– (x)	2,9% (7.)	3,5% (7.)
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	– (x)	x (x)	0,7% (17.)
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	– (x)	x (x)	0,6% (19.)
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	7,1% (4.)	1,9% (11.)	1,5% (12.)
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	– (x)	x (x)	1,3% (14.)
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	– (x)	x (x)	0,7% (17.)
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	– (x)	x (x)	1,1% (15.)

11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	14,3 %	(2.)	2,1%	(9.)	1,6%	(11.)
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)	7,1%	(4.)	2,1%	(9.)	2,1%	(9.)
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	–	(x)	x	(x)	1,0%	(16.)
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	–	(x)	x	(x)	0,3%	(22.)
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	–	(x)	x	(x)	0,5%	(20.)
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	–	(x)	x	(x)	1,8%	(10.)
17. Nezájem ze strany žáků a rodičů	–	(x)	10,5%	(2.)	10,7%	(2.)
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	–	(x)	x	(x)	0,3%	(21.)
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	14,3 %	(2.)	9,1%	(3.)	6,2%	(3.)
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	–	(x)	x	(x)	1,4%	(13.)
21. Jiný pro školu důležitý prvek	–	(x)	3,7%	(4.)	3,6%	(6.)
22. Žádné	–	(x)	2,9%	(7.)	3,2%	(8.)

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

Nejvýznamnější překážkou v rozvoji JG je stejně jako u ČG a MG oblast č. 1 – nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj JG (ORP 50%, kraj 49,8%, ČR 49,5%)

Další oblasti, které jsou nad 10%:

- č. 11 nedostatek příležitostí pro DVPP v oblasti rozvoje JG uvádějí pouze školy v ORP 14,3%
- č. 17 nezájem ze strany rodičů a žáků uvádí jen školy v rámci Středočeského kraje a v rámci ČR, školy v ORP tuto překážku neuvádí
- č. 19 absence samostatného pracovníka pro rozvoj JG uvádí školy v ORP 14,3%

Ostatní oblasti nebyly označeny vůbec (školy v rámci ORP) nebo je označilo jen velmi nízké procento škol (kraj, ČR)

Shrnutí analýzy v oblasti gramotností (ČG,MG,JG)

Ve všech gramotnostech ČG,MG i JG byly jako překážky pro rozvoj příslušné gramotnosti uváděny oblasti, které většinou školy nedokáží a ani nemohou samy ovlivnit a to:

- nedostatek finančních prostředků
- nedostatečné technicko - materiální vybavení
- nezájem ze strany rodičů a žáků
- absence samostatného pracovníka pro rozvoj příslušné gramotnosti

Většina zmiňovaných oblastí byla školami hodnocena jako oblast 2 rozvíjející se, menší procento jako oblast 1 - neuplatňuje se a výjimečně byly některé oblasti hodnoceny jako oblast 3 realizovaná. Hodnocení 4 – ideální stav se neobjevilo vůbec.

PODPORA KOMPETENCÍ K PODNIKAVOSTI, INICIATIVĚ A KREATIVITĚ

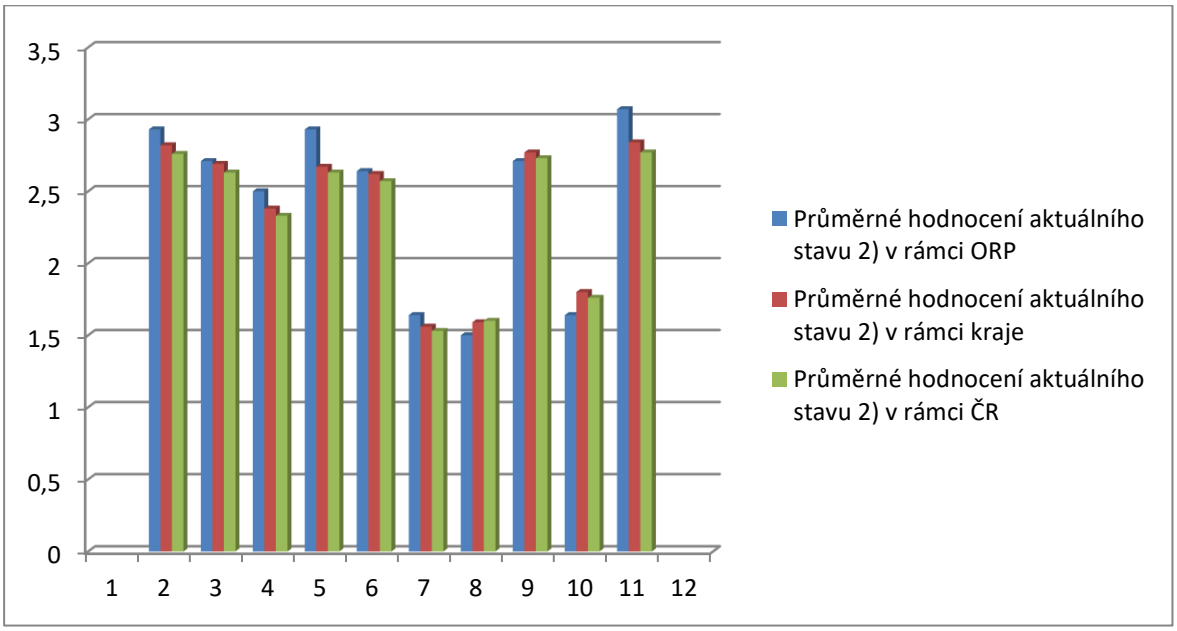
Tabulka 173 – Podnikavost, iniciativa a kreativita

Podnikavost, iniciativa a kreativita	Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících zlepšení [1]		Průměrné hodnocení aktuálního stavu [2]		
	2016–2018	2019–2020	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
2. Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	64,3%	21,4%	2,71	2,69	2,63
3. Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol	71,4%	7,1%	2,50	2,38	2,33
4. Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí	64,3%	14,3%	2,93	2,67	2,63
5. Škola učí žáky myslet kriticky, vnímat problémy ve svém okolí a nacházet inovativní řešení, nést rizika i plánovat a řídit projekty s cílem dosáhnout určitých cílů (např. projektové dny; při výuce jsou zařazeny úlohy s vícevariantním i neexistujícím řešením atp.)	57,1%	21,4%	2,64	2,62	2,57
6. Žáci se aktivně podílejí na činnostech fiktivních firem či akcích Junior Achievement nebo v obdobných dalších (např. Podnikavá škola), a/nebo se aktivně podílejí na přípravě a realizaci projektů školy	50,0%	21,4%	1,64	1,56	1,53

7. Škola organizuje konzultace, debaty a exkurze na podporu podnikavosti, iniciativy pro žáky i učitele	42,9%	7,1%	1,50	1,59	1,60
8. Škola rozvíjí finanční gramotnost žáků (učí je znát hodnotu peněz, pracovat s úsporami, spravovat záležitosti, znát rizika)	71,4%	7,1%	2,71	2,77	2,73
9. Ve škole existuje prostor pro pravidelné sdílení zkušeností (dílny nápadů apod.)	64,3%	7,1%	1,64	1,80	1,76
10. Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů žáků	57,1%	7,1%	3,07	2,84	2,77

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

Obrázek 98 – Graf – Další průměrné hodnocení



Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

Školy v ORP plánují zlepšení v této sféře hlavně v období let 2016-2018 a to především v těchto oblastech:

- č. 3 využívání poznatků v praxi a sdílení dobré praxe v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol (71,4%)
- č. 8 rozvoj finanční gramotnosti žáků (71,4%)
- č. 2 rozvoj znalostí učitelů v oblasti podpory kreativity její využití ve výchově (64,3%)
- č. 4 systematické učení prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podpoří fantazii a iniciativu dětí (64,3%)
- č. 9 prostor pro pravidelné sdílení zkušeností v rámci školy (64,3%)

I zbývající oblasti plánují školy vysokým podílem rozvíjet hlavně v prvním období, tedy v letech 2016-2018.

Srovnatelné nebo vyšší průměrné hodnocení aktuálního stavu v ORP ve srovnání se Středočeským krajem a ČR je v 7 oblastech z celkových deseti.

Nižší hodnocení v rámci ORP je ve třech oblastech:

- č. 7 škola organizuje konzultace, debaty a exkurze na podporu podnikavosti a iniciativy
- č. 8 škola rozvíjí finanční gramotnost
- č. 9 ve škole existuje prostor pro pravidelné sdílení zkušeností

Hodnocení většiny oblastí se přibližuje hodnocení 3, což je oblast realizovaná. Pouze 3 oblasti jsou v hodnocení pod číslem 2, tedy spíše méně rozvíjející se nebo nerealizovatelná oblast:

- č. 6 podíl žáků na činnostech fiktivních firem (1,64)
- č. 7 organizace exkurzí, debat a konzultací na podporu podnikavosti (1,50)
- č. 9 prostor pro pravidelné sdílení zkušeností

Překážky v oblasti podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě

Tabulka 174 – Překážky v oblasti kompetencí

Překážky v oblasti podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě	Podíl škol narážejících na danou překážku [1)]		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Malý zájem pedagogů o podporu podnikavosti, iniciativy a kreativity	28,6% (6.)	16,1% (8.)	16,8% (8.)
2. Malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami	64,3% (2.)	58,4% (2.)	54,7% (2.)
3. Malý zájem žáků o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k podnikavosti, iniciativě a kreativitě	35,7% (5.)	29,8% (6.)	32,5% (5.)
4. Management školy nepovažuje téma za prioritu	7,1% (9.)	6,0% (11.)	6,9% (10.)
5. Zřizovatel školy nepovažuje téma za prioritu	x (x)	7,0% (9.)	7,2% (9.)
6. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	28,6% (6.)	42,0% (4.)	41,0% (4.)

7. Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	50,0%	(3.)	48,8%	(3.)	49,9%	(3.)
8. Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	28,6%	(6.)	26,1%	(7.)	26,5%	(7.)
9. Nedostatečné kompetence pedagogických pracovníků k rozvoji podnikavosti, iniciativy a kreativity u žáků	42,9%	(4.)	31,3%	(5.)	32,0%	(6.)
10. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	78,6%	(1.)	79,2%	(1.)	75,8%	(1.)
11. Jiné	–	(x)	6,6%	(10.)	6,6%	(11.)
12. Žádné	7,1%	(9.)	2,9%	(12.)	3,9%	(12.)

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

Nejčastěji uváděné překážky:

- č. 10 nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku (ORP 78,6%, kraj 79,2%, ČR 75,8%)
- č. 2 malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami (ORP 64,3%, kraj 58,4%, ČR 54,7%)
- č. 7 nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik (ORp 50%, kraj 48,8%, ČR 49,9%)

Nejméně označované nebo vůbec neuváděné překážky:

- č. 5 zřizovatel nepovažuje téma za prioritu
- č. 4 management školy nepovažuje téma za prioritu

Nevýznamnější překážky

Tabulka 175 – Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory kompetencí

Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější [1)]					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Malý zájem pedagogů o podporu podnikavosti, iniciativy a kreativity	–	(x)	2,9%	(8.)	3,4%	(9.)
2. Malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami	–	(x)	10,9%	(2.)	9,2%	(3.)
3. Malý zájem žáků o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k podnikavosti, iniciativě a kreativitě	–	(x)	8,6%	(3.)	9,5%	(2.)

4. Management školy nepovažuje téma za prioritu	–	(x)	x	(x)	1,8%	(11.)
5. Zřizovatel školy nepovažuje téma za prioritu	x	(x)	x	(x)	0,3%	(12.)
6. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	x	(x)	6,8%	(5.)	6,3%	(6.)
7. Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	x	(x)	8,0%	(4.)	8,3%	(4.)
8. Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	–	(x)	x	(x)	2,1%	(10.)
9. Nedostatečné kompetence pedagogických pracovníků k rozvoji podnikavosti, iniciativy a kreativity u žáků	–	(x)	6,8%	(5.)	7,1%	(5.)
10. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	x	(1.)	46,5%	(1.)	44,8%	(1.)
11. Jiné	–	(x)	3,3%	(7.)	3,4%	(8.)
12. Žádné	x	(x)	2,9%	(8.)	3,9%	(7.)

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

V rámci ORP školy označily jako překážku pouze oblast č. 10 – nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku, ale v zanedbatelném množství. Naopak školy ve Středočeském kraji a v ČR hodnotou 46,5 a 44,8%.

PODPORA POLYTECHNICKÉHO VZDĚLÁVÁNÍ

Tabulka 176 – Polytechnické vzdělávání

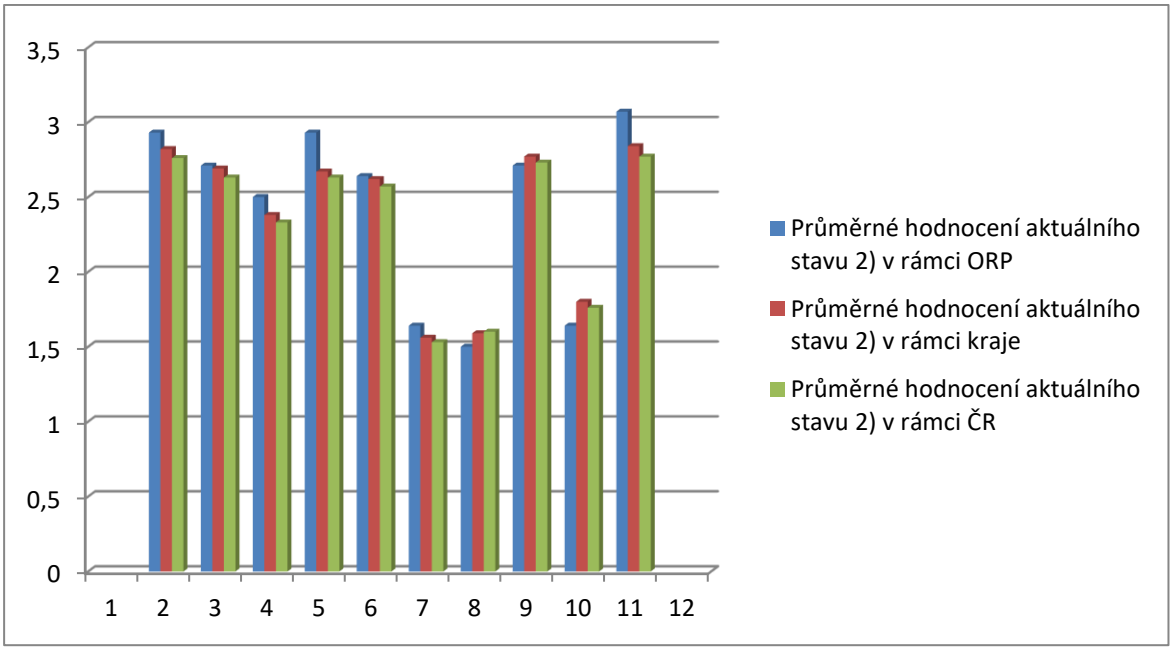
Polytechnické vzdělávání	Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících zlepšení [1)]		Průměrné hodnocení aktuálního stavu [2)]		
	2016–2018	2019–2020	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Technické vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV	64,3%	14,3%	2,86	2,75	2,80
2. Přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV	78,6%	0,0%	3,00	3,00	2,99
3. Příslušní učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	85,7%	7,1%	2,50	2,51	2,52
4. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol	71,4%	14,3%	2,00	2,21	2,17

5. Škola má zpracovány plány výuky polytechnických předmětů (matematiky, předmětů přírodovědného a technického směru, vzdělávací oblasti Člověk a svět práce), které jsou vzájemně obsahově i časově provázány	64,3%	14,3%	2,43	2,66	2,71
6. Škola podporuje zájem žáků o oblast polytechniky propojením znalostí s každodenním životem a budoucí profesí	64,3%	14,3%	2,71	2,62	2,63
7. Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru	57,1%	28,6%	2,00	2,25	2,29
8. Součástí výuky polytechnických předmětů jsou laboratorní cvičení, pokusy, různé projekty apod. podporující praktickou stránku polytechnického vzdělávání a rozvíjející manuální zručnost žáků	71,4%	14,3%	2,07	2,34	2,38
9. Škola spolupracuje se SŠ, VŠ, výzkumnými pracovišti technického zaměření	50,0%	14,3%	1,29	1,48	1,66
10. Na škole probíhá výuka vybraných témat polytechnických předmětů v cizích jazycích – metoda CLILL	28,6%	14,3%	1,21	1,15	1,13
11. Škola podporuje samostatnou práci žáků v oblasti polytechnického vzdělávání	71,4%	14,3%	2,07	2,23	2,24
12. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o polytechniku	64,3%	14,3%	1,71	1,92	1,91
13. Ve škole existují kroužky/pravidelné dílny/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání	57,1%	14,3%	1,64	1,92	1,89
14. Na škole se realizují mimovýukové akce pro žáky na podporu polytechnického vzdělávání a zvýšení motivace žáků (např. projektové dny, realizace exkurzí, diskuse s osobnostmi apod.)	64,3%	14,3%	2,07	2,22	2,25
15. Škola aktivně podporuje předškolní polytechnickou výchovu (např. spolupráce s MŠ)	42,9%	21,4%	1,57	1,84	1,85
16. Škola spolupracuje s místními firmami/podnikateli	50,0%	7,1%	1,21	1,66	1,66
17. Škola informuje o oblasti polytechnického vzdělávání rodiče (publicita akcí, kroužků, aktivit – projektové dny, dny otevřených dveří apod.)	50,0%	14,3%	1,86	2,21	2,21
18. Ve škole existuje podnětné prostředí / prostor s informacemi z oblasti polytechnického vzdělávání pro žáky i učitele (fyzické či virtuální místo s možností doporučovat, sdílet, ukládat či vystavovat informace, výrobky, výsledky projektů…)	50,0%	7,1%	1,57	2,05	2,08

19. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání (např. učebny pro výuku chemie, fyziky, přírodopisu ad.)	50,0%	7,1%	1,71	1,89	2,04
20. Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání	42,9%	21,4%	1,93	2,39	2,43

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

Obrázek 99 – Graf – Pol. vzdělávání



Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

Školy v ORP plánují zlepšení polytechnického vzdělávání především v období let 2016-2018 ve všech uvedených oblastech.

Procentuálně nejvyšší podíl základních škol uvedl tyto oblasti:

- č. 3 učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výuce (85,7%)
- č. 2 přírodovědné a environmentální vzdělávání je ve škole realizováno v souladu s RVP ZV (78,6%)
- č. 4 učitelé využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi mezi sebou a s učiteli z jiných škol (71,4%)
- č. 8 součástí výuky polytechnických předmětů jsou laboratorní cvičení, pokusy, projekty (71,4%)
- č. 11 škola podporuje samostatnou práci žáků (71,4%)

Podíl základních škol plánujících zlepšení ve zbývajících oblastech je také značně vysoký a pohybuje se kromě tří nad hranicí 50%.

Průměrné hodnocení aktuálního stavu polytechnického vzdělávání je v rámci ORP srovnatelné ve čtyřech oblastech ze 20.

PŘEKÁŽKY V OBLASTI PODPORY PV

Tabulka 177 – Překážky v oblasti PV

Překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání	Podíl škol narážejících na danou překážku [1)]					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatečné/neodpovídající prostory	78,6%	(2.)	69,3%	(3.)	62,7%	(2.)
2. Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.	78,6%	(2.)	69,5%	(2.)	60,4%	(4.)
3. Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti polytechnického vzdělávání	28,6%	(7.)	16,9%	(8.)	16,3%	(8.)
4. Malý zájem o polytechnické vzdělávání ze strany žáků a rodičů	35,7%	(6.)	35,2%	(6.)	39,0%	(6.)
5. Pedagogičtí pracovníci školy neumí vzbudit zájem žáků v oblasti polytechniky	14,3%	(9.)	6,2%	(9.)	7,1%	(9.)
6. Pedagogičtí pracovníci nemají aktuální znalosti a dovednosti v polytechnické oblasti	28,6%	(7.)	19,5%	(7.)	19,2%	(7.)
7. Nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků	85,7%	(1.)	74,5%	(1.)	73,5%	(1.)
8. Učitelé polytechnických předmětů nejsou jazykově vybaveni pro výuku v CLILL	78,6%	(2.)	66,3%	(4.)	62,0%	(3.)
9. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechniky	57,1%	(5.)	54,5%	(5.)	47,7%	(5.)
10. Jiné	–	(x)	4,9%	(10.)	5,4%	(10.)
11. Žádné	–	(x)	2,3%	(11.)	1,9%	(11.)

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

Nejčastěji uváděné překážky byly shodně v rámci ORP, kraje i ČR následující:

- č. 7 nedostatek financí na úhradu volitelných předmětů a kroužků (ORP 85,7%, kraj 74,5%, ČR 73,5%)
- č. 1 nedostatečné / neodpovídající prostory (ORP 78,6%, kraj 69,3%,ČR 62,7%)

- č. 2 nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen (ORP 78,6%, kraj 69,5%, ČR 60,4%) č.8 učitelé polytechnických předmětů nejsou jazykově vybaveni (ORP 78,6%,kraj 66,3%,ČR 62%)

NEJVÝZNAMNĚJŠÍ PŘEKÁŽKY

Tabulka 178 – Nejvýznamnější překážky v PV

Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější [1)]		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Nedostatečné/neodpovídající prostory	28,6% (2.)	32,7% (1.)	29,5% (1.)
2. Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.	7,1% (4.)	20,0% (3.)	18,1% (3.)
3. Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti polytechnického vzdělávání	– (x)	0,4% (10.)	1,0% (10.)
4. Malý zájem o polytechnické vzdělávání ze strany žáků a rodičů	– (x)	7,4% (4.)	9,0% (4.)
5. Pedagogičtí pracovníci školy neumí vzbudit zájem žáků v oblasti polytechniky	– (x)	0,2% (11.)	0,9% (11.)
6. Pedagogičtí pracovníci nemají aktuální znalosti a dovednosti v polytechnické oblasti	7,1% (4.)	1,9% (9.)	2,3% (8.)
7. Nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků	35,7% (1.)	22,6% (2.)	25,4% (2.)
8. Učitelé polytechnických předmětů nejsou jazykově vybaveni pro výuku v CLILL	7,1% (4.)	2,5% (7.)	3,3% (6.)
9. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechniky	14,3% (3.)	7,2% (5.)	5,9% (5.)
10. Jiné	– (x)	2,7% (6.)	2,7% (7.)
11. Žádné	– (x)	2,3% (8.)	1,9% (9.)

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

V rámci ORP jsou uváděny na prvních třech místech tyto překážky:

- č. 7 nedostatek financí na úhradu volitelných předmětů a kroužků (3757%)
- č. 1 nedostatečné / neodpovídající prostory (28,6%)
- č. 9 absence pozice samostatného pracovníka pro rozvoj polytechniky (14,3%)

V rámci kraje a ČR je navíc uváděna na předních pozicích oblast č. 2 – nevhodné či žádné vybavení laboratoří. Ostatní oblasti nejsou v rámci ORP uváděny vůbec nebo je procento nízké.

Vyhodnocení dat v oblasti podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí

Tabulka 179 – Další klíčové kompetence

Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících zlepšení [1)]		Průměrné hodnocení aktuálního stavu [2)]		
	2016–2018	2019–2020	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání	57,1%	14,3%	3,07	3,07	3,05
2. Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)	57,1%	14,3%	3,00	2,85	2,81
3. Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují	64,3%	14,3%	2,93	3,02	3,00
4. Žáci jsou vedeni ke konstruktivním debatám	64,3%	14,3%	2,71	2,78	2,70
5. Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a žáků	42,9%	21,4%	3,14	2,98	2,98
6. Škola u žáků rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení	57,1%	7,1%	3,14	2,80	2,75
7. Škola motivuje žáky k celoživotnímu učení	57,1%	7,1%	3,14	2,79	2,75
8. Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc	57,1%	7,1%	3,14	2,97	2,93
9. Škola učí používat jistě a bezpečně informační, komunikační a další technologie	71,4%	7,1%	2,93	2,95	2,92
10. Škola rozvíjí schopnosti žáků učit se, zorganizovat si učení, využívat k tomu různé metody a možnosti podle vlastních potřeb (učit se samostatně, v rámci skupin apod.)	71,4%	7,1%	3,00	2,77	2,77
11. Výuka podporuje zapojení žáků do společenského a pracovního života	64,3%	7,1%	3,00	2,82	2,80
12. Škola připravuje žáky na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti, rozvíjí občanské kompetence (např. formou žákovské samosprávy apod.)	71,4%	14,3%	2,93	2,69	2,61

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

V letech 2016-2018 se školy v nejvyšší míře 71,4 zaměří na tyto 3 oblasti:

- Učit žáky používat jistě a bezpečně informační, komunikační a další technologie.
- Rozvíjet schopnosti žáků učit se, zorganizovat si učení, využívat k tomu různé metody a možnosti podle vlastních potřeb (učit se samostatně, v rámci skupin apod.)
- Připravit žáky na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti, rozvíjet občanské kompetence (např. formou žákovské samosprávy apod.)

V rámci ORP Kralupy nad Vltavou je hodnocení současného stavu oblasti podpory sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí ve všech uvedených otázkách na vyšších hodnotách. Pouze v oblasti budování povědomí o etických hodnotách, formálním i neformálním jednoznačném nastavení a sdílení spravedlivých pravidel společenského chování a komunikace mají školy ve srovnání s výsledky škol kraje a celé české republice nižší aktuální hodnocení.

Výsledky hodnot šetření této oblasti škol ORP Kralupy nad Vltavou jsou ve většině otázek srovnatelné s výsledky kraje a celé ČR. Podpora rozvoje sociálních a občanských dovedností nevyžaduje mimořádnou pozornost a opatření.

PODPORA DIGITÁLNÍCH KOMPETENCÍ PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ

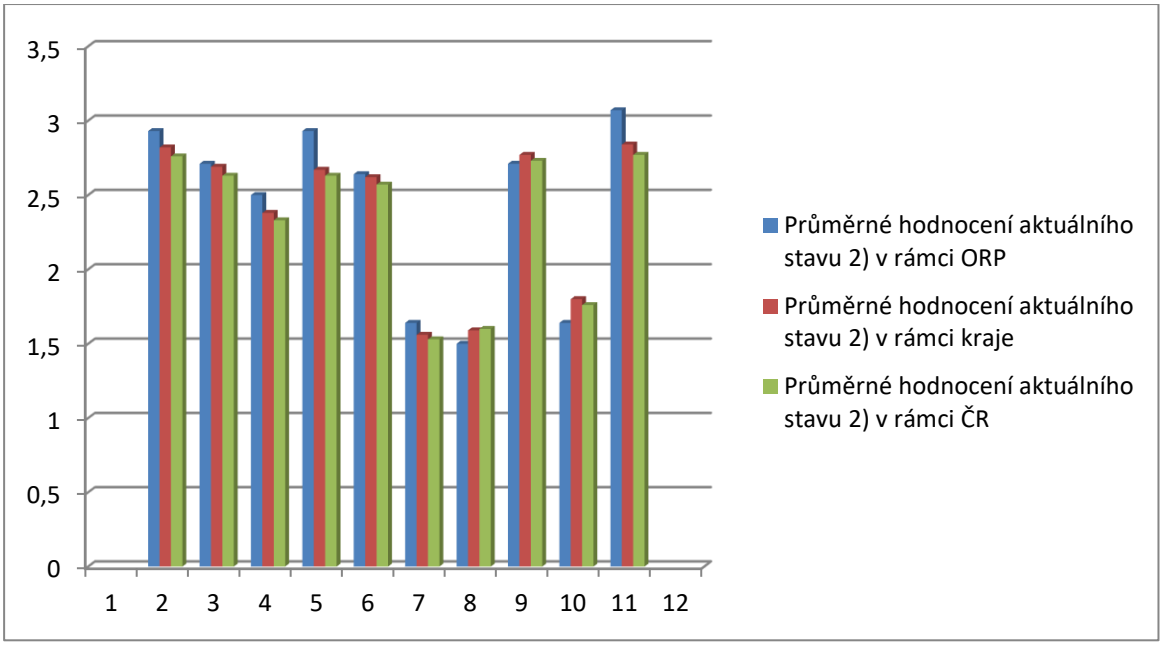
Tabulka 180 – Digitální kompetence

Digitální kompetence pedagogických pracovníků	Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících zlepšení [1)]		Průměrné hodnocení aktuálního stavu [2)]		
	2016–2018	2019–2020	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Pedagogové využívají ICT učebnu nebo školní stolní počítače při výuce (nejen informatiky)	71,4%	21,4%	2,79	2,99	2,98
2. Pedagogové využívají školní mobilní ICT vybavení ve výuce (notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)	85,7%	14,3%	2,14	2,49	2,48
3. Pedagogové využívají možností BYOD pro konkrétní projekty žáků (umožnění žákům používat ve výuce jejich vlastní technická zařízení typu ICT, tj. notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)	21,4%	50,0%	1,43	1,39	1,36

4. Pedagogové využívají mobilní ICT vybavení a digitální technologie při výuce v terénu, v projektové výuce apod.	57,1%	21,4%	1,71	1,81	1,78
5. Pedagogové využívají pro výuku volně dostupné, bezpečné, otevřené internetové zdroje	64,3%	14,3%	2,64	2,98	2,92
6. Pedagogové se orientují v rámci svého předmětu ve volně dostupných zdrojích na internetu	64,3%	14,3%	2,64	2,91	2,88
7. Pedagogové umí systematicky rozvíjet povědomí o internetové bezpečnosti a kritický pohled na internetový obsah k rozvoji znalostí a dovedností žáků	71,4%	14,3%	2,57	2,80	2,79

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

Obrázek 100 – Graf – Prům. hodn. aktuálního stavu



Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

Podíl základních škol v rámci ORP plánujících zlepšení je vyšší pro období let 2016-2018 a nejvyšší procento škol přidělilo prioritu následujícím oblastem:

- č. 2 pedagogové využívají školní mobilní ICT vybavení ve výuce (85,7%)
- č. 1 pedagogové využívají ICT učebnu nebo školní stolní počítače při výuce (71,4%)
- č. 7 pedagogové umí systematicky rozvíjet povědomí o internetové bezpečnosti (71,4%)

Vyšší procentuální podíl k rozvoji digitálních kompetencí v letech 2019-2020 byl pouze u oblasti č. 3 – pedagogové využívají možnosti BYOD pro konkrétní projekty žáků – 50% oproti 21,4% v letech 2016-2018.

Překážky v oblasti podpory DT

Tabulka 181 – Překážky v oblasti podpory DT

Překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků	Podíl škol narážejících na danou překážku [1)]		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání hardware	21,4% (6.)	34,6% (6.)	35,6% (6.)
2. Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání software a internetu	14,3% (8.)	24,9% (7.)	27,6% (7.)
3. Nevhodné / zastaralé ICT vybavení	71,4% (2.)	44,6% (3.)	41,6% (4.)
4. Neznalost metod implementace vlastní techniky žáků na stávající podmínky školy (různorodé operační systémy apod.)	42,9% (4.)	40,3% (5.)	43,4% (3.)
5. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí	21,4% (6.)	15,2% (8.)	15,2% (8.)
6. Nedostatek časových možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí	35,7% (5.)	49,8% (2.)	49,3% (2.)
7. Nedostatečné využívání mobilních ICT technologií ve výuce (notebooků, tabletů vč. možnosti využití vlastních technických zařízení žáků jako např. chytrých telefonů, tabletů apod.)	64,3% (3.)	40,5% (4.)	38,8% (5.)
8. Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)	92,9% (1.)	81,3% (1.)	80,4% (1.)
9. Jiné	– (x)	4,1% (9.)	5,5% (9.)
10. Žádné	– (x)	2,3% (10.)	2,3% (10.)

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

Základní školy v rámci ORP uvedly jako tři největší překážky tyto oblasti:

- č. 8 nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení včetně údržby stávající techniky (92,9%). Rovněž školy v kraji a v ČR staví tuto oblast na první příčku překážek.
- č. 3 nevhodné /zastaralé ICT vybavení (71,4%). Kraj a ČR se pohybují na 40%.
- č. 7 nedostatečné využívání mobilních ICT technologií ve výuce (64,3%) – školy v rámci kraje a ČR staví na vyšší příčku oblast č. 6 – nedostatek časových možností k DVPP

Nejvýznamnější překážky

Tabulka 182 – Nejvýznamnější překážky

Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější [1)]					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání hardware	7,1%	(3.)	2,7%	(7.)	2,8%	(7.)
2. Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání software a internetu	–	(x)	4,3%	(6.)	4,4%	(5.)
3. Nevhodné / zastaralé ICT vybavení	21,4%	(2.)	4,5%	(4.)	4,4%	(6.)
4. Neznalost metod implementace vlastní techniky žáků na stávající podmínky školy (různorodé operační systémy apod.)	7,1%	(3.)	5,1%	(3.)	5,5%	(3.)
5. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí	–	(x)	1,9%	(9.)	1,0%	(10.)
6. Nedostatek časových možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí	7,1%	(3.)	11,9%	(2.)	11,0%	(2.)
7. Nedostatečné využívání mobilních ICT technologií ve výuce (notebooků, tabletů vč. možnosti využití vlastních technických zařízení žáků jako např. chytrých telefonů, tabletů apod.)	7,1%	(3.)	4,5%	(4.)	4,7%	(4.)
8. Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)	50,0%	(1.)	61,1%	(1.)	61,4%	(1.)
9. Jiné	–	(x)	1,8%	(10.)	2,5%	(8.)
10. Žádné	–	(x)	2,3%	(8.)	2,3%	(9.)

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

Všechny školy v rámci ORP, kraje i ČR uvedly jako největší překážku oblast č. 8 a to nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (ORP 50%, kraj 61,1%, ČR 61,4%).

21,4% škol v ORP uvedlo jako druhou největší překážku oblast č. 3 – nevhodné nebo zastaralé ICT vybavení.

Ostatní oblasti se pohybují kolem 10%.

SHRNUTÍ

Ve všech analyzovaných oblastech se ukazuje jako největší problém nedostatek financí, nedostatečné nebo nevyhovující prostory, nedostatečné a zastaralé materiální a technické vybavení škol, nezájem ze strany rodičů a žáků a také absence pozice samostatného pracovníka pro danou oblast.

Tabulka 183 – Investice

Investice v letech 2010–2015	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
Celkový podíl škol, které v posledních 5 letech investovaly z EU do infrastruktury školy (stavba, rekonstrukce, modernizace budovy, učebny, místnosti, dvora atp.) [1)]	57,1%	54,5%	52,7%
Celkový podíl škol, které v posledních 5 letech investovaly z EU do vnitřního vybavení školy [2)]	85,7%	93,4%	90,0%

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

Seznam stávající infrastruktury a pořadí jednotlivých priorit rozvoje infrastruktury do roku 2018 a do roku 2020.

Tabulka 184 – Stavby, rekonstrukce

Stavby, rekonstrukce	Podíl ZŠ, které v posledních 5 letech investovaly z EU do příslušné stavby / rekonstrukce školy [1]			Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících stavět / rekonstruovat [2]		Podíl ZŠ v rámci ORP jejichž plán se bude týkat bezbariérovosti [3]
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR	2016 – 2018	2019– 2020	
1. Nová výstavba nebo přístavba budov	0,0%	10,3 %	5,7%	21,4 %	21,4%	14,3%
2. Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce	0,0%	4,7%	4,0%	7,1 %	21,4%	21,4%
3. Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budov; zateplení budov (projekty energeticky udržitelné školy apod.)	42,9 %	36,0 %	32,9 %	7,1 %	7,1%	0,0%
4. Stavební úpravy a rekonstrukce kmenových tříd	0,0%	13,4 %	10,4 %	35,7 %	28,6%	7,1%
5. Stavební úpravy a rekonstrukce knihovny, informačního centra školy	7,1%	4,7%	4,2%	21,4 %	14,3%	7,1%
6. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny cizích jazyků	7,1%	6,6%	6,1%	14,3 %	7,1%	7,1%
7. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny fyziky	0,0%	4,3%	6,2%	21,4 %	7,1%	7,1%
8. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny chemie	0,0%	4,1%	5,8%	21,4 %	7,1%	7,1%
9. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny přírodopisu	0,0%	2,9%	4,5%	21,4 %	7,1%	7,1%
10. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny informatiky	7,1%	12,8 %	12,8 %	28,6 %	21,4%	7,1%
11. Stavební úpravy a rekonstrukce tělocvičny	7,1%	7,6%	6,0%	14,3 %	21,4%	7,1%
12. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny uměleckých předmětů (např. hudebny apod.)	0,0%	2,3%	2,0%	14,3 %	14,3%	14,3%

13. Stavební úpravy a rekonstrukce dílny / cvičné kuchyňky	0,0%	9,1%	8,1%	28,6 %	14,3%	14,3%
14. Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny, družiny, klubu apod.	0,0%	7,8%	7,4%	35,7 %	28,6%	21,4%
15. Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, školní zahrady, dopravní hřiště, botanické zahrady, rybníky, učebny v přírodě, naučné stezky apod.	14,3 %	14,6 %	14,8 %	28,6 %	21,4%	14,3%

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

V letech 2010-2015 školy v rámci ORP investovaly z EU do infrastruktury škol o 4,4% více než v celé ČR, ale do vnitřního vybavení škol naopak investovaly o 4,3% méně. **Vnitřní vybavení školy bude vyžadovat zvýšené výdaje.**

V tabulce č. 184 **stavby, rekonstrukce budov** téměř polovina škol ORP (42,9%) uvádí realizaci rekonstrukce a modernizace budov. Většina škol plánuje v období 2016 - 2020 úpravy a rekonstrukce kmenových tříd, školních jídelen, družin a školních klubů. V popředí potřebnosti se objevují i stavební úpravy a rekonstrukce učeben informatiky a venkovního vybavení – hřiště, školní zahrady, venkovní třídy apod. Bezbariérové úpravy a rekonstrukce plánuje 21% škol. **Každá pátá škola plánuje bezbariérovost**.

Z tabulky č. 185 **vybavení škol** vyplývá, že školy v nejbližší době plánují především vybavení novými didaktickými pomůckami, speciálními a kompenzačními pomůckami pro žáky se SVP. Vybavení počítačových učeben a softwaru pro ICT techniku je nadále plánováno i v dalším období, i když byly do této oblasti investice vložené v minulém období.

Tabulka 185 – Vybavení škol

Vybavení	Podíl ZŠ, které v posledních 5 letech investovaly z EU do příslušného vybavení školy 1)			Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících pořízení vybavení 2)	
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR	2016 – 2018	2019– 2020
1. Vybavení kmenových tříd	28,6%	35,6%	34,2%	42,9%	35,7%
2. Vybavení polytechnických učeben (fyziky, chemie, přírodopisu, dílny, kuchyňky apod.)	28,6%	28,4%	29,9%	28,6%	28,6%
3. Vybavení jazykové učebny	7,1%	13,8%	17,3%	14,3%	21,4%
4. Vybavení knihovny	35,7%	35,2%	32,4%	21,4%	28,6%
5. Vybavení počítačové učebny (stolní počítače)	42,9%	60,5%	55,2%	42,9%	50,0%
6. Vybavení mobilní počítačové učebny (např. notebooky, tablety)	28,6%	43,8%	41,5%	28,6%	42,9%
7. Vybavení tělocvičny	7,1%	6,6%	6,5%	35,7%	35,7%
8. Vybavení umělecké učebny	0,0%	4,7%	3,5%	21,4%	28,6%
9. Vybavení dílny / cvičné kuchyňky	7,1%	21,8%	22,8%	35,7%	35,7%
10. Vybavení školní jídelny, družiny, klubu apod.	0,0%	6,8%	7,2%	35,7%	35,7%
11. Software pro ICT techniku	28,6%	58,0%	55,3%	50,0%	42,9%
12. Nové didaktické pomůcky	42,9%	46,5%	38,0%	57,1%	35,7%
13. Připojení k internetu ve třídách, na škole a ve školských zařízeních	21,4%	21,6%	24,8%	28,6%	28,6%
14. Interaktivní tabule	71,4%	69,1%	66,7%	35,7%	28,6%
15. Audiovizuální technika (televize, projektory apod.)	21,4%	51,4%	48,4%	21,4%	14,3%
16. Stroje či jiné vybavení nad 40 tis. Kč (vyjma strojů řízených počítačem)	0,0%	2,3%	2,0%	14,3%	14,3%
17. Vybavení bezbariérovým nábytkem, přístroji, elektronikou pro žáky se SVP	7,1%	3,9%	2,9%	28,6%	35,7%
18. Kompenzační/ speciální pomůcky pro žáky se SVP	21,4%	15,4%	12,3%	64,3%	50,0%
19. Vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy např. čtenářské koutky, prostor na sdílení zkušeností z výuky, na rozvoj jednotlivých gramotností apod.	14,3%	17,1%	13,1%	57,1%	42,9%

Zdroj: dotazníkové šetření MŠMT základních škol

4.6. Vzdělávání pedagogických pracovníků základních škol z vlastního dotazníkového šetření

Výsledky dotazníkového šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou. Data byla vyhodnocena tabelárně a zpracována do grafů.

Sekce - obecné dotazy, dotace pro rozvoj a spolupráci škol

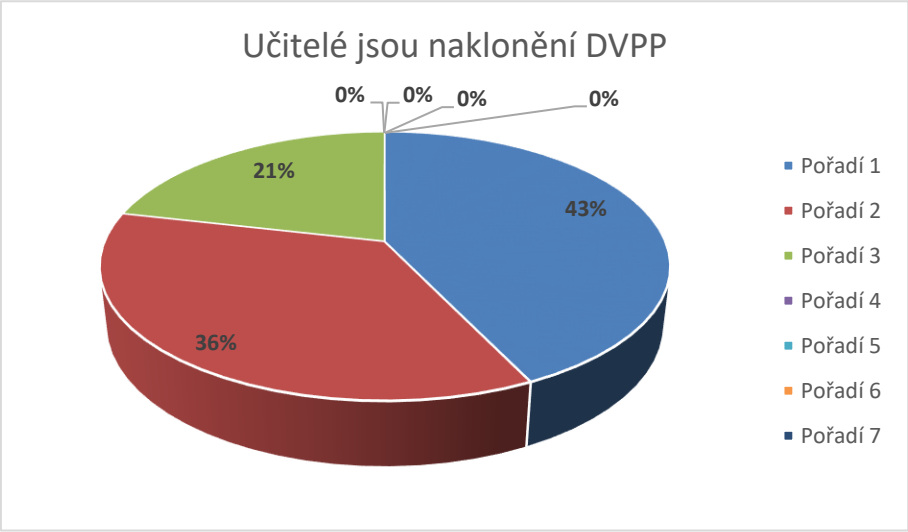
Tabulka 186 – Nakloněnost učitelů k DVPP

Učitelé jsou naklonění DVPP (běžně = 1, výjimečně či vůbec = 7)	
Pořadí 1	6
Pořadí 2	5
Pořadí 3	3
Pořadí 4	0
Pořadí 5	0
Pořadí 6	0
Pořadí 7	0

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

– Nakloněnost učitelů k DVPP

Obrázek 101 – Graf - DVPP



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 187 – Zájem o společné školení k dotačním možnostem

Máte zájem o společné školení k dotačním možnostem pro školy?	
Ano	13
Ne	1

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 102 – Graf - Školení

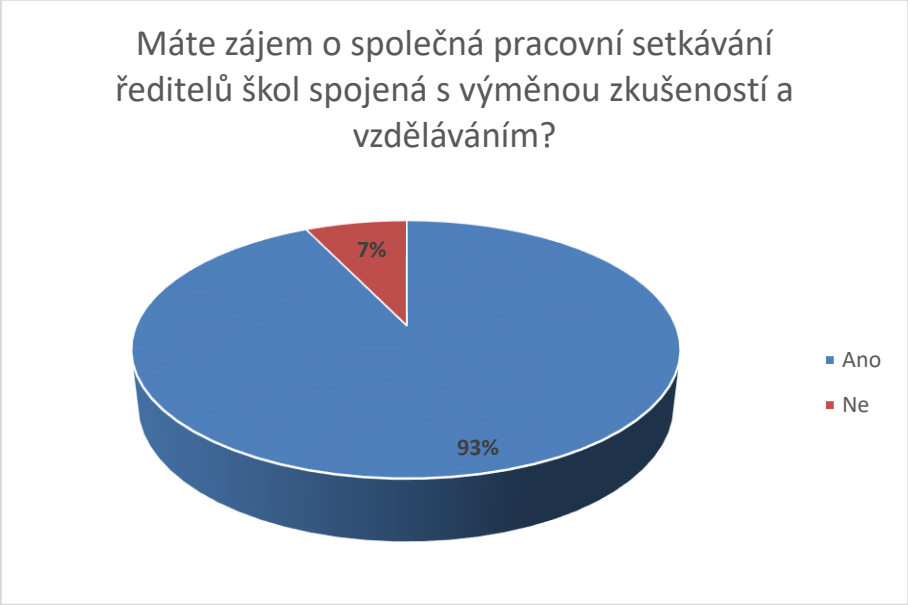
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 188 – Zájem o společné pracovní setkávání ředitelů škol

Máte zájem o společná pracovní setkávání ředitelů škol spojená s výměnou zkušeností a vzděláváním?	
Ano	13
Ne	1

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 103 – Graf - Zájem o společné pracovní setkávání ředitelů škol



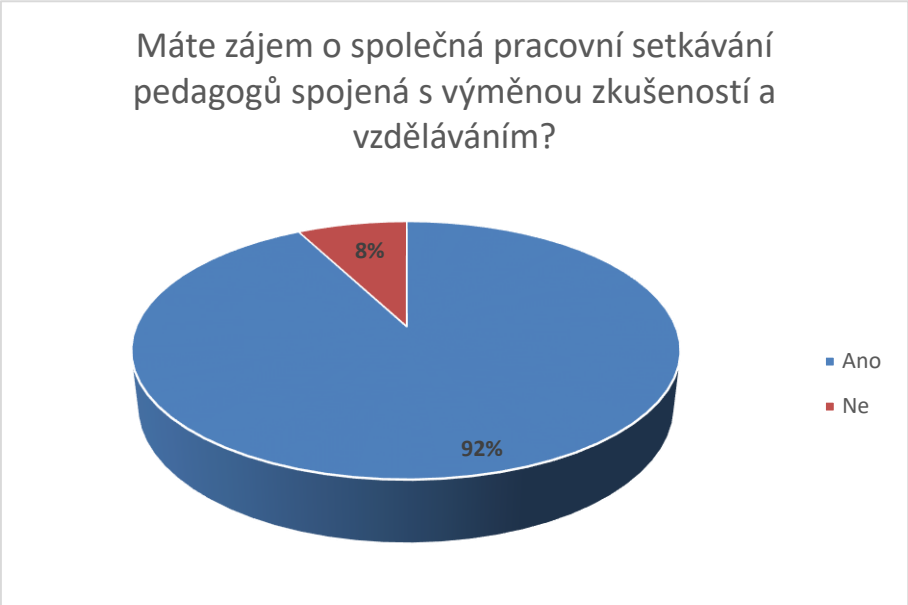
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 189 – Zájem o společné pracovní setkávání pedagogů škol

Máte zájem o společná pracovní setkávání pedagogů spojená s výměnou zkušeností a vzděláváním?	
Ano	12
Ne	1

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 104 – Graf - Zájem o společné pracovní setkávání pedagogů škol



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Z provedené analýzy dat můžeme konstatovat následující zjištění:

Učitelé jsou běžně naklonění DVPP. Žádný z respondentů neodpověděl v rozsahu pořadí 4 - 7. Byl projeven velký zájem o společné školení k dotačním možnostem pro školy a rovněž o společná pracovní setkávání ředitelů škol spojená s výměnou zkušeností a vzděláváním. Totéž platí pro společná setkávání pedagogů.

Pro setkávání ředitelů škol a pedagogů se zde nabízí možnost řízených workshopů aktuálních problémových témat a taktéž vytvoření kooperačního portfolia pro výměnu zkušeností. Lze využít i e-learningového prostředí LMS systému pro diskuzní fóra k vybraným tématům.

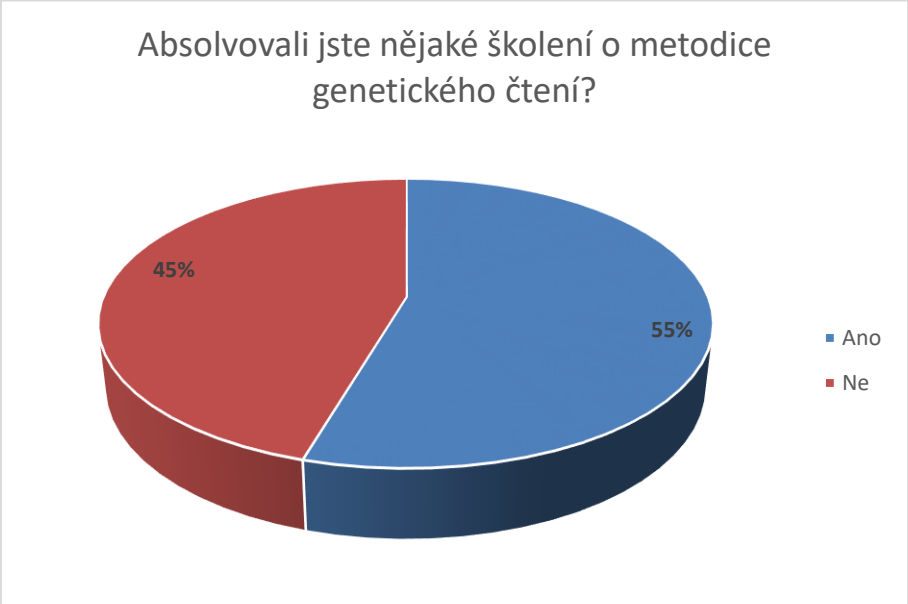
Sekce - čtenářská gramotnost

Tabulka 190 – Školení o metodice genetického čtení

Absolvovali jste nějaké školení o metodice genetického čtení?	
Ano	6
Ne	5

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 105 – Graf - Školení o metodice genetického čtení



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 191 – Zájem o základní školení o metodice genetického čtení

Měli byste zájem o základní školení o genetickém čtení?	
Ano	4
Ne	9

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 106 – Graf - Zájem o základní školení o metodice genetického čtení

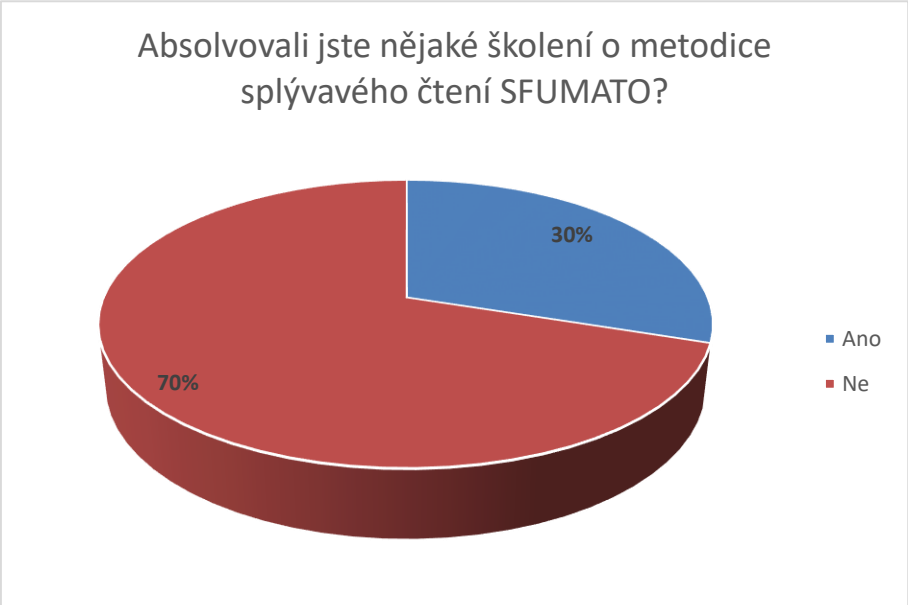
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření mateřských škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 192 – Školení o metodice SFUMATO

Absolvovali jste nějaké školení o metodice splývavého čtení SFUMATO?	
Ano	3
Ne	7

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření zákldaních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 107 – Graf - Školení o metodice SFUMATO



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 193 – Zájem o základní školení o splývavém čtení SFUMATO

Měli byste zájem o základní školení o splývavém čtení SFUMATO?	
Ano	7
Ne	5

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 108 – Graf - Zájem o základní školení o splývavém čtení SFUMATO

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Z další provedené analýzy dat můžeme konstatovat následující zjištění:

Respondenti ve většině případů nemají zájem o základní školení o genetickém čtení. Školení o metodice genetického čtení většina absolvovala. Respondenti neabsolvovali školení o metodice splývavého čtení SFUMATO a mají zájem o základní školení.

Sekce - matematická gramotnost

Tabulka 194 – Zájem o vzdělávání v metodě prof. Hejného

Měli byste zájem o vzdělávání v metodě prof. Hejného?	
Ano	8
Ne	4

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 109 – Graf - Zájem o vzdělávání v metodě prof. Hejného

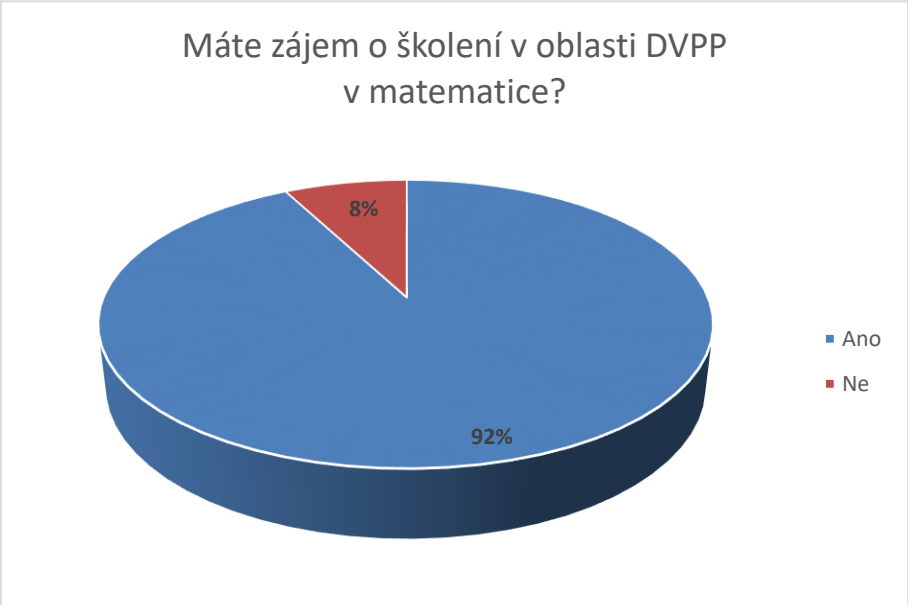
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 195 – Zájem o školení v oblasti DVPP v matematice

Máte zájem o školení v oblasti DVPP v matematice?	
Ano	12
Ne	1

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 110 – Graf - Zájem o školení v oblasti DVPP v matematice



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Z další provedené analýzy dat můžeme konstatovat následující zjištění:

Respondenti projevili velký zájem o školení v oblasti DVPP v matematice a to převážně v metodě prof. Hejného, o nové zajímavé formy a metody práce, alternativní metody, podporu tvůrčího a logického myšlení, matematické hry, finanční gramotnost, algebra, geogebra, hodnocení v matematice, specifické vzdělávací potřeby v souvislosti s různými poruchami (dyskalkulie), inkluze. Preferují půldenní školení nebo e-learning - metodický seminář včetně ukázkových hodin.

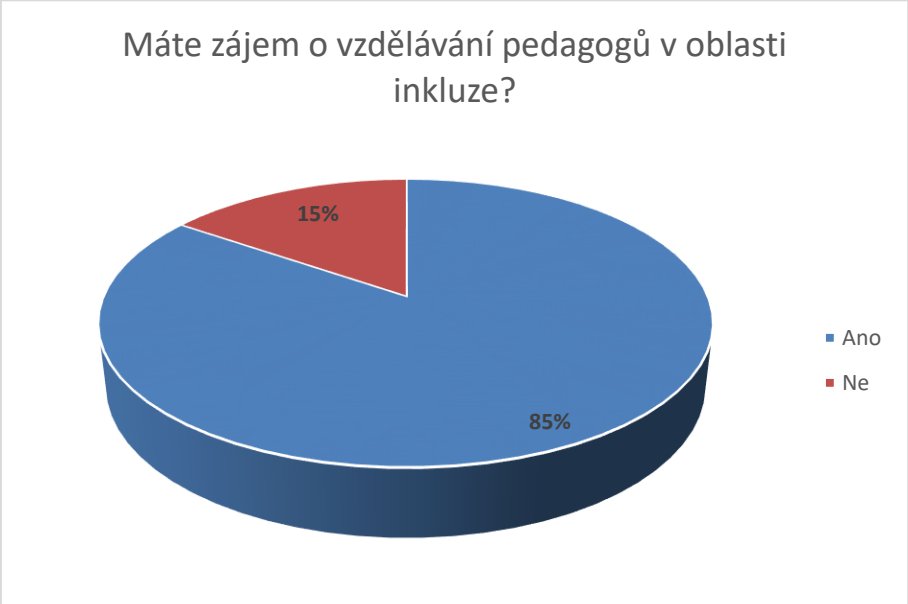
Sekce – inkluze a ICT gramotnost

Tabulka 196 – Zájem o vzdělávání pedagogů v oblasti inkluze

Máte zájem o vzdělávání pedagogů v oblasti inkluze?	
Ano	11
V jakém rozsahu?	
Půldenní	6
Celodenní	5
Víkendové	4
Konkrétní témata	
Spolupráce asistenta a pedagoga	6
Speciální pedagogické metody výuky	9
Práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP)	11
Ne	2

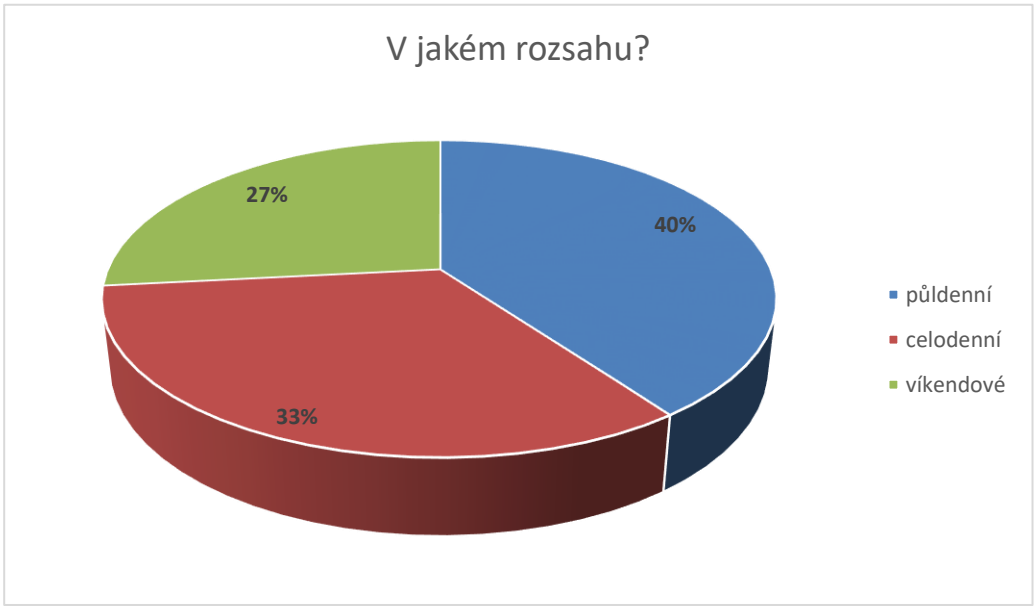
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 111 – Graf - Zájem o vzdělávání pedagogů v oblasti inkluze



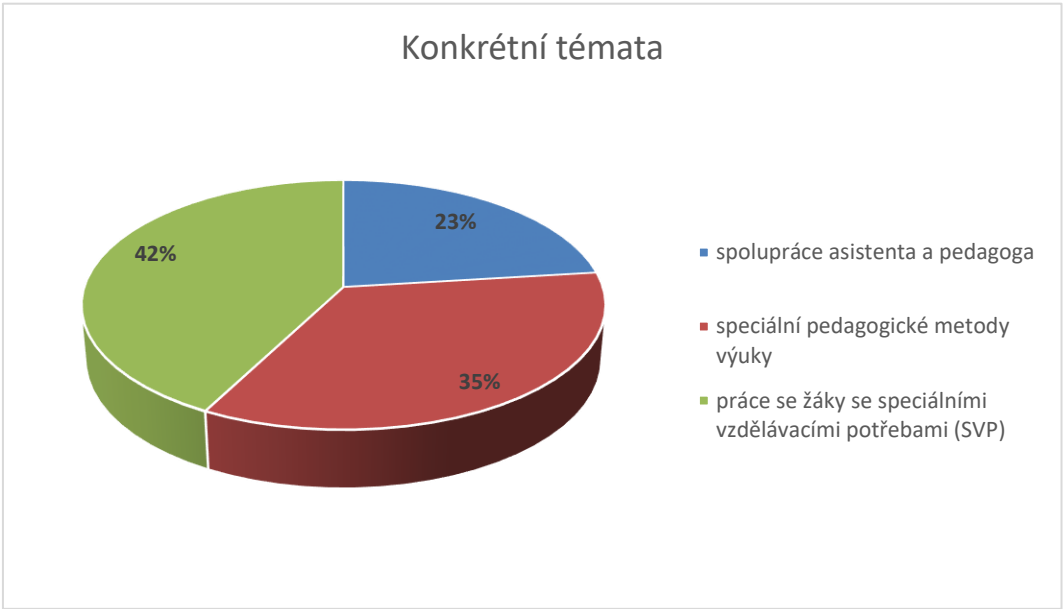
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 112 – Graf - Zájem o vzdělávání pedagogů v určitém rozsahu



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 113 – Graf - Zájem o vzdělávání pedagogů – konkrétní témata



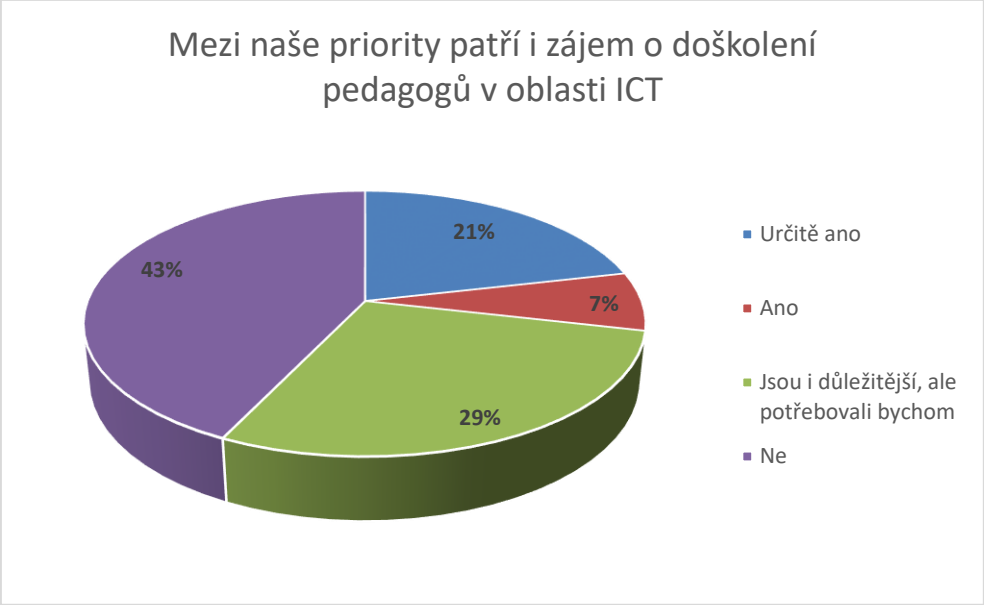
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 197 – Priority doškolení pedagogů v oblasti ICT

Mezi naše priority patří i zájem o doškolení pedagogů v oblasti ICT	
Určitě ano	3
Ano	1
Jsou i důležitější, ale potřebovali bychom	4
Ne	6

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 114 – Graf - Priority doškolení pedagogů v oblasti ICT



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření základních škol v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Z další provedené analýzy dat můžeme konstatovat následující zjištění:

Byl projeven značný zájem o vzdělávání v oblasti inkluze v rozsahu půldenním až celodenním se zaměřením na témata práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) a na speciální pedagogické metody výuky. Respondenti nepovažují v současnosti prioritu doškolení pedagogů v oblasti IT za nezbytnou, ale potřebovali by proškolení v oblastech cloudových prostředí, dotykových zařízení, interaktivních aplikací a v administrativě.

Závěr vyplývající z výše uvedených analýz

Respondenti mají zájem o (tučně vyznačena vyšší priorita):

1. **Školení k dotačním možnostem.**
2. **Pracovní setkávání ředitelů a pedagogů - workshop prezenčně nebo distančně prostřednictvím LMS systému a diskuzních fór.**
3. Školení o metodice splývavého čtení SFUMATO.
4. Školení v metodě prof. Hejného.
5. **Školení v oblasti DVPP v matematice. Metodický seminář včetně ukázkových hodin. Nové zajímavé formy a metody práce, alternativní metody.**
6. **Školení v oblasti inkluze.**
7. Školení v oblasti moderních technologií - dotyková zařízení a cloudové služby.

4.7. Výsledky vlastního dotazníkového šetření ZUŠ

Výsledky vlastního dotazníkového šetření základní umělecké školy v SO ORP Kralupy nad Vltavou. Z provedené analýzy dat můžeme konstatovat následující zjištění.

Sekce - obecné dotazy, dotace pro rozvoj a spolupráci škol

Škola je neúplně bezbariérová:

- bezbariérový vstup do budovy v Riegrově ulici 181/5,
- bezbariérový vstup do odloučeného pracoviště v ZŠ Třebízského je možný pouze za použití "schodolezu"

Kapacita školy není dostačující je potřeba zvýšit počet učeben. Výjimečně je poskytováno vzdělávání pro žáky i z nespádových oblastí.

Průměrný počet žáků ve třídě:

- v 1. ročníku – 185

- na prvním stupni – 650
- na druhém stupni – 79

Škole chybí vlastní koncertní sál a učebna hudební nauky. V současnosti má škola 10 notebooků, jeden dataprojektor, ale nemá IA tabuli. Potřebují deset notebooků navíc a IA tabuli.

Učitelé spíše znají a využívají různé výukové strategie. Částečně využívají funkčně ve výuce prostředky ICT. Částečně jsou nakloněni DVPP a částečně jsou iniciativní i nad rámec svých povinností.

Škola nečerpala na svůj rozvoj dotace z EU/Středočeského kraje/nadací apod. Informace o dotacích získávají zejména z internetu. Nedisponují odborníkem pro vyhledávání výzev na dotace a pro zpracovávání projektů a žádostí o dotace. Byl projeven zájem o společné školení k dotačním možnostem pro školy a zájem o společná pracovní setkávání ředitelů škol spojenou s výměnou zkušeností a vzděláváním.

ZUŠ spolupracuje na výměnných akcích s Musikschule v německém Hönigsdorfu, spolupracuje s okolními ZUŠ a ZŠ a spolupráci chtějí rozvíjet např. pořádáním výměnných kulturních akcí.

Používají průběžně individuální konzultace ke komunikaci s rodiči a zákonnými zástupci. Také komunikují prostřednictvím telefonu a emailu nebo prostřednictvím ŽK. Nemají školní družinu a ani školní klub. Jsou částečně vybaveni na mimoškolní aktivity. Mají výtvarný ateliér, učebny pro hru na hudební nástroje a hudebnu.

ZUŠ doporučuje se v regionu zaměřit na investice do rozvoje kapacit základních škol, do rozvoje kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků.

Sekce – čtenářská gramotnost

Nebyl projeven zájem o školení o metodice Genetického čtení. Nikdo neabsolvoval školení na toto téma a neplánuje se používat tuto metodiku v praxi.

Sekce – IT gramotnost - vybavenost IT technikou

Škola má k dispozici deset počítačů používaných jen učiteli. Mají připojení k internetu prostřednictvím poskytovatele T-mobile. Pokrytí je po celé škole bezdrátové (Wifi). Přístup k internetu mají pouze učitelé. Mezi priority školy patří určitě zájem o doškolení pedagogů v oblasti IT.

Sekce – IT gramotnost – vybavenost pro podání žádostí dotace

Počítače jsou vybaveny operačním systémem Windows 10. K práci je využíván běžně scanner a tyto SW produkty: MS Office (Word, Excel), Adobe Acrobat Reader, Internet Explorer, Mozilla Firefox, Google Chrome. Datová schránka je zřízena a běžně se používá. Elektronický podpis vydaný nemají.

4.8. Výsledky vlastního dotazníkového šetření - neformální a zájmové vzdělávání

Výsledky vlastního dotazníkového šetření volnočasových a zájmových organizací v SO ORP Kralupy nad Vltavou. Data byla vyhodnocena tabelárně a zpracována do grafů.

Sekce - dotazy týkající se pouze aktivit v oblasti výchovy a vzdělávání dětí do 15-ti let

Respondenti uvádějí zaměření činnosti své organizace na:

- **Sdružení Chvatěruby z.s**. - pořádání kulturních a sportovních akcí pro děti, mimoškolní vzdělávání, společenské a neformální setkávání rodičů a dětí, vlastivědný kroužek.
- **Centrum D8 o.p.s.** - vzdělávací a volnočasové aktivity: dětská skupina pro děti od 1,5 roku do 6 let, dlouhodobé kurzy pro děti i dospělé, vzdělávací aktivity a tréninkové aktivity pro rodiče s dětmi, jednorázové aktivity - lampionový průvod, mikulášská nadílka, přednášky v oboru výchova - pedagogika - psychologie, semináře na téma osobního rozvoje, psychoterapie pro dospělé, vzdělávání pěstounů a uzavírání dohod o výkonu pěstounské péče. Příměstské tábory.
- **Dům dětí a mládeže Kralupy nad Vltavou** - volnočasové a zájmové aktivity.
- **Farní Charita Kralupy nad Vltavou -** sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětma.
- **Lesní mateřská škola Kulíšek,** provozovatel: Turistický klub Havran z.s. - Lesní mateřská škola (LMŠ) je alternativou ke klasickému předškolnímu vzdělávání. Lesní MŠ kladou důraz na pobyt dětí v přírodě a vzdělávání mimo učebny, přímo v prostředí přírody, nejčastěji lesa. Odpočinek dětí probíhá v zázemí, které má nejrůznější podoby, nejčastěji jsou to jurty, chatky či maringotky. Děti z LMŠ však netráví celý rok jen v lese. Nedílnou součástí náplně školního roku

jsou i návštěvy divadel, muzeí atp. Vzdělávání v LMŠ probíhá stejně jako u „klasických" školek v souladu s dokumentem MŠMT, tzv. Rámcovým vzdělávacím programem.

- **Rodinné centrum Havránek, z.s. -** aktivity pro rodiny - děti s rodiči, děti samotné a rodiče.

Věková profilace u dotazovaných volnočasových a zájmových organizací je různorodá:

- **Sdružení Chvatěruby z.s**.: 3 – 15 let
- **Centrum D8 o.p.s.**: 2 měsíce – 100 let
- **Dům dětí a mládeže Kralupy nad Vltavou**: 1 – 80 let
- **Farní Charita Kralupy nad Vltavou:** 3 - 26
- **Lesní mateřská škola Kulíšek,** provozovatel: Turistický klub Havran z.s: 3 – 7 let
- **Rodinné centrum Havránek, z.s.:** 0 – 15 let.

Organizace uvádějí konkrétní aktivity, které nabízejí, jak často a s jakou návštěvností:

- **Sdružení Chvatěruby z.s.** - divadelní představení pro děti 3 -5 x ročně, jednorázové akce 2 - 6x ročně pro 10 – 100 dětí, poznávací výlety 3 - 5x ročně
- **Centrum D8 o.p.s. Pro děti** - kojenecké cvičení 3x týdně - 20 dětí + 20 dospělých, tanečky 1x týdně – 10 dětí, jógohrátky 1x týdně - 7 dětí, pohybové hry (cvičení rodičů s dětmi) 1x týdně - 9 dětí + 9 rodičů, hudební kurzy YAMAHA 2x týdně - 20 dětí + 20 dospělých. Pro dospělé - jóga 3x týdně - 30 dospělých, taichi 2x týdně - 13 dospělých, orientální tance 1x týdně - 4 dospělí, cvičení pro těhotné 1x týdně - 5 dospělých. Příměstské tábory o letních prázdninách - 7 turnusů. Soukromá školka, která transformuje na dětskou skupinu od května 2016 cca 12 dětí. Psychoterapie pro dospělé cca 3x týdně. Přednášky a semináře 1x týdně
- **Dům dětí a mládeže Kralupy nad Vltavou -** nabízíme 58 zájmových útvarů, akce sportovní, kulturní, olympiády, soutěže, spontánní činnosti, tábory, soustředění
- **Farní Charita Kralupy nad Vltavou -** dopolední školičku pro děti předškolního věku cca 15 dětí, odpolední klub a doučování cca 15 dětí, kroužky pro děti vaření, kroužek keramiky, kroužek tanečků 1x týdně cca 15 dětí
- **Lesní mateřská škola Kulíšek, provozovatel: Turistický klub Havran z.s:** 5 x týdně.

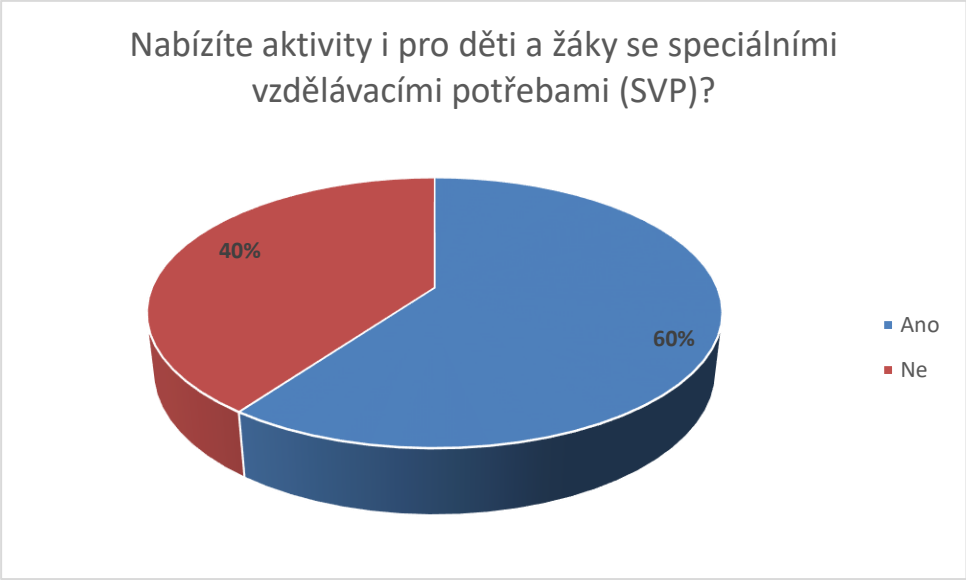
- **Rodinné centrum Havránek, z.s. -** kurz pro maminky s miminky, 1x týdně, 8 dětí, kurz pro děti 1 - 2 roky, 1x týdně, 4 děti, barevné dopoledne (komponovaný program) pro děti 2 - 4 roky, 1x týdně, 10 dětí, kurz angličtiny pro žáky 2. stupně ZŠ, 2x týdně, 9 dětí, svépomocná skupina s volnou hernou, 1x týdně, 6 dětí, 3 kurzy pro předškolní děti zaměřené na rozvoj grafomotoriky a školních dovedností, 1x týdně, 18 dětí, 3 hudební kurzy (4 - 18 měsíců, 18 - 36 měsíců, 4 - 6 let), 1x týdně, 16 dětí (ve spolupráci s externí lektorkou).

Tabulka 198 – Aktivity i pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami

Nabízíte aktivity i pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP)?	
Ano	3
Ne	2

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření volnočasových a zájmových organizací v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 115 – Graf - Aktivity i pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření volnočasových a zájmových organizací v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 199 – Pedagogická průprava

Mají Vaši zaměstnanci či dobrovolníci pedagogickou průpravu?	
Ano	5
Ne	0

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření volnočasových a zájmových organizací v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 200 – Zájem o školení vašich zaměstnanců či dobrovolníků

Máte zájem o školení vašich zaměstnanců či dobrovolníků?	
Ano	5
Ne	0

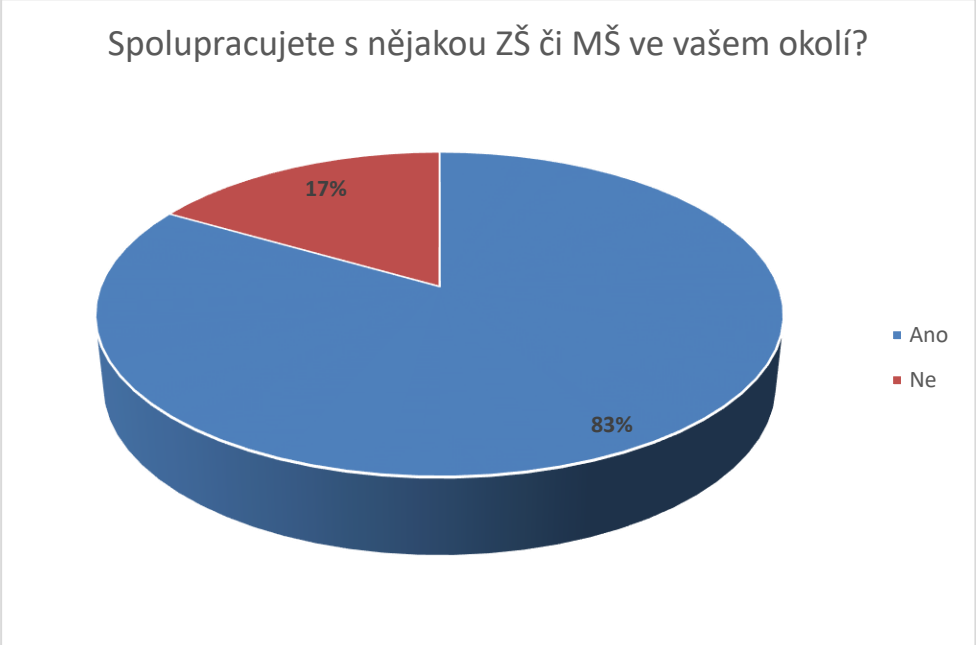
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření volnočasových a zájmových organizací v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 201 – Spolupráce s nějakou ZŠ či MŠ v okolí

Spolupracujete s nějakou ZŠ či MŠ ve vašem okolí?	
Ano	5
Ne	1

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření volnočasových a zájmových organizací v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 116 – Graf - Spolupráce s nějakou ZŠ či MŠ v okolí



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření volnočasových a zájmových organizací v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 202 – Spolupráce s nějakou jinou organizací v okolí

Spolupracujete s nějakou jinou organizací ve vašem okolí?	
Ano	6
Ne	0

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření volnočasových a zájmových organizací v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Organizace převážně nabízejí aktivity i pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP). Jedna organizace uvedla, že tyto aktivity nabízí pro děti a žáky s autismem. Farní Charita má tři děti s vývojovou disfunkcí a nespecifickým autismem.

Zaměstnanci či dobrovolníci ve volnočasových a zájmových organizacích uvádějí, že mají pedagogickou průpravu např.: speciální pedagog, psycholog, učitel, pracovník v sociálních službách, profesionální chůva, profesní kvalifikace „Chůva pro děti do zahájení školní docházky“. Uvádějí také, že mají odborné vzdělání ke své práci, středoškolské pedagogické zaměření a VŠ vzdělání.

Dále zaměstnanci či dobrovolníci ve volnočasových a zájmových organizacích uvádějí, že mají zájem o školení v těchto oblastech - management, fundraising, pedagogika, speciální pedagogika, legislativa,

financování, řízení, kurzy typu „Respektovat a být respektován“, školení a semináře hudebních, výtvarných a pohybových technik (jak a jaké aktivity s dětmi provozovat, novinky v daných oblastech). Bylo také uvedeno, že zaměstnanci jsou průběžně proškolováni dle potřeb. Např. školení pedagogického minima u externistů.

Respondenti většinou spolupracují s nějakou mateřskou a základní školou v jejich okolí například při vylepování letáčků, informování dětí při soutěžích, akcích a spolupráci při pronájmu prostor. Dále pořádají soutěže, výstavy, školy v přírodě, příměstské tábory, akademie, majáles, přednášky, výchovné koncerty, městské slavnosti a oslavy.

Respondenti spolupracují i s jinými organizacemi v okolí např.: se zvláštní školou, kulturním domem Vltava, městskou policií, sportovními oddíly i se zájmovými útvary, s obecními úřady obcí Zlončice, Kozomín, Chvatěruby, Kulturní středisko, všechny organizace ve městě, zámek Veltrusy, ASPV Veltrusy - spolupráce na pořádání akcí pro děti, zajištění dětských koutků na akcích jiných organizací, jednorázové akce.

Jeden respondent projevil zájem o větší propojení spolupráce mezi ZŠ, MŠ a sektorem neformálního vzdělávání. Protože právě propojenost může více pomoci dětem v začlenění a zvládnutí vzdělávacího programu.

Shrnutí

1. Každá volnočasová a zájmová organizace uvádí konkrétně své činnosti zaměření pro děti a dospělé, konkrétně uvádí také aktivity, které nabízejí, jak často a s jakou návštěvností.
2. Organizace převážně nabízejí aktivity i pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Jedna organizace uvedla, že tyto aktivity nabízí pro děti a žáky s autismem. Farní Charita má tři děti s vývojovou disfunkcí a nespecifickým autismem.
3. Věková profilace u dotazovaných volnočasových a zájmových organizací je různorodá v rozmezí od 1 do 80 - ti let.
4. Zaměstnanci či dobrovolníci ve volnočasových a zájmových organizacích uvádějí, že mají pedagogickou průpravu a odborné vzdělání ke své práci. Také projevili zájem o školení a jeho konkrétní oblast zaměření.
5. Respondenti většinou spolupracují s nějakou mateřskou a základní školou i s jinými organizacemi v jejich okolí hlavně na jednorázových akcích.

4.9. Výsledky vlastního dotazníkového šetření - knihovny

Výsledky vlastního dotazníkového šetření knihoven v SO ORP Kralupy nad Vltavou. Data byla vyhodnocena tabelárně a zpracována do grafů.

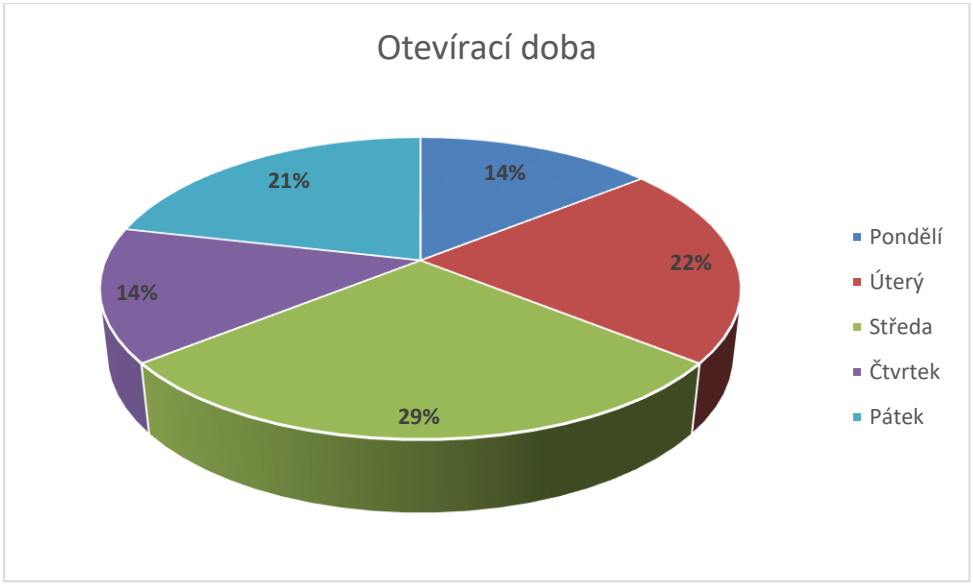
Sekce - obecné dotazy

Tabulka 203 – Otevírací doba

Otevírací doba	
Pondělí	2
Úterý	3
Středa	4
Čtvrtek	2
Pátek	3

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření knihoven v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 117 – Graf - Otevírací doba



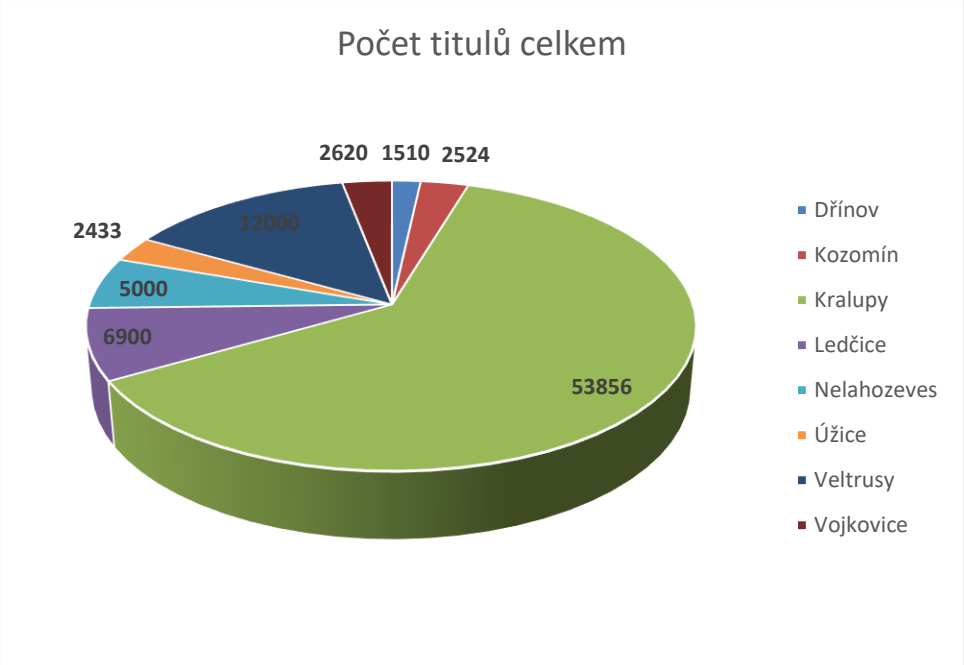
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření knihoven v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 204 – Počet titulů celkem

Počet titulů celkem	
Dřínov	1510
Kozomín	2524
Kralupy	53856
Ledčice	6900
Nelahozeves	5000
Úžice	2433
Veltrusy	12000
Vojkovice	2620
Průměr	**10855**
Max	**53856**
Min	**1510**

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření knihoven v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 118 – Graf - Počet titulů celkem



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření knihoven v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 205 – Oddělení pro dětské čtenáře

Máte oddělení pro dětské čtenáře?	
Ano	5
Ne	2

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření knihoven v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 119 – Graf - Oddělení pro dětské čtenáře

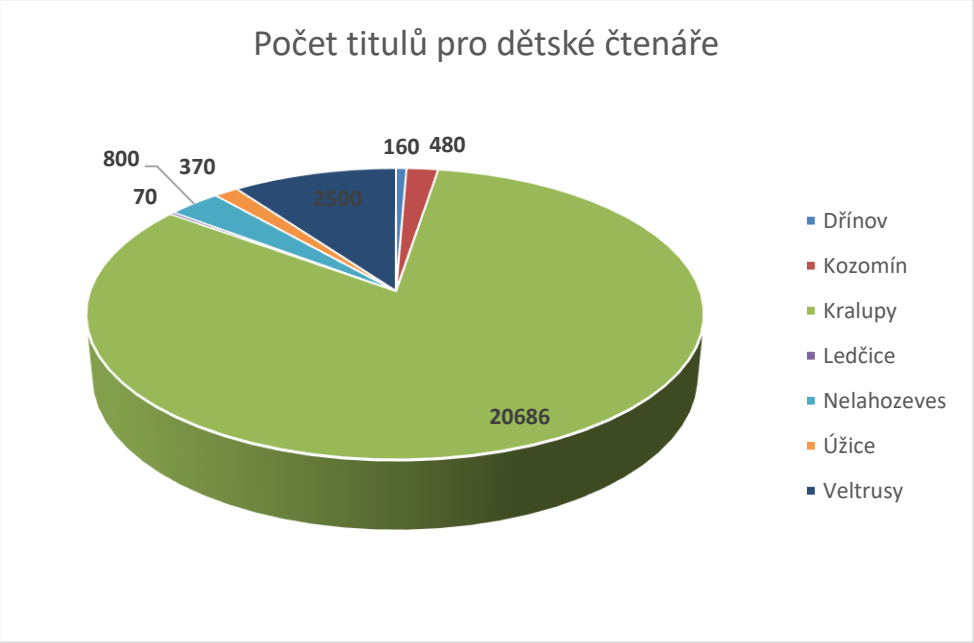
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření knihoven v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 206 – Počet titulů pro dětské čtenáře

Počet titulů pro dětské čtenáře	
Dřínov	160
Kozomín	480
Kralupy	20686
Ledčice	70
Nelahozeves	800
Úžice	370
Veltrusy	2500
Vojkovice	nepočítají zvlášť
Průměr	**3581**
Max	**20686**
Min	**70**

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření knihoven v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 120 – Graf - Počet titulů pro dětské čtenáře



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření knihoven v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 207 – Počet dětských čtenářů do 15-ti let

Počet dětských čtenářů do 15-ti let	
Dřínov	6
Kozomín	29
Kralupy	720
Ledčice	40
Nelahozeves	18
Úžice	19
Veltrusy	35
Vojkovice	15
Průměr	**110**
Min	**6**
Max	**720**

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření knihoven v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 121 – Graf - Počet dětských čtenářů do 15-ti let

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření knihoven v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Otevírací doba knihoven je v odpoledních hodinách a to převážně v úterý a ve středu od 16 – 18 hod., částečně i v pátek v průměru od 13:30 – 16:30 hod. Nejdříve se některé knihovny otevírají ve 13 hod. a nejdéle jsou otevřeny do 19hod. Pouze Kralupy se otevírají už od 8hod.

Knihovny mají v průměru 10856 titulů k dispozici pro čtenáře. Z toho minimálně však 1510 titulů a maximálně 53856 titulů.

Knihovny převážně mají oddělení pro dětské čtenáře a počet titulů je v průměru 3581. Z toho minimálně 40 titulů a maximálně 20686 titulů. Počet dětských čtenářů do 15-ti let je v průměru 110. Z toho minimálně 6 čtenářů a maximálně 720 dětských čtenářů do 15-ti let.

Knihovny disponují různými službami či akcemi pro dětské čtenáře. Například - noc s Andersenem, besedy se zajímavými lidmi, besedy o knížkách, čtení s babičkami, posezení s oblíbenými knížkami, seznámení se s provozem a fondem knihovny, prohlížení knížek, pořádání soutěží ve čtení vybraných pohádek a ve znalostech, doporučení při výběru beletrie, rady při výběru naučné literatury k zadaným tématům a prezentace knih. Lekce bibliograficko-informační výuky a exkurze pro MŠ a ZŠ z Kralup a okolí, literární a výtvarné soutěže, Den pro dětskou knihu, Už jsem čtenář - Knížka pro prvňáčka, půjčování audioknih, deskových her a tematických kufříků. 37,5% ze všech dotazovaných knihoven neposkytuje žádné služby či akce pro dětské čtenáře.

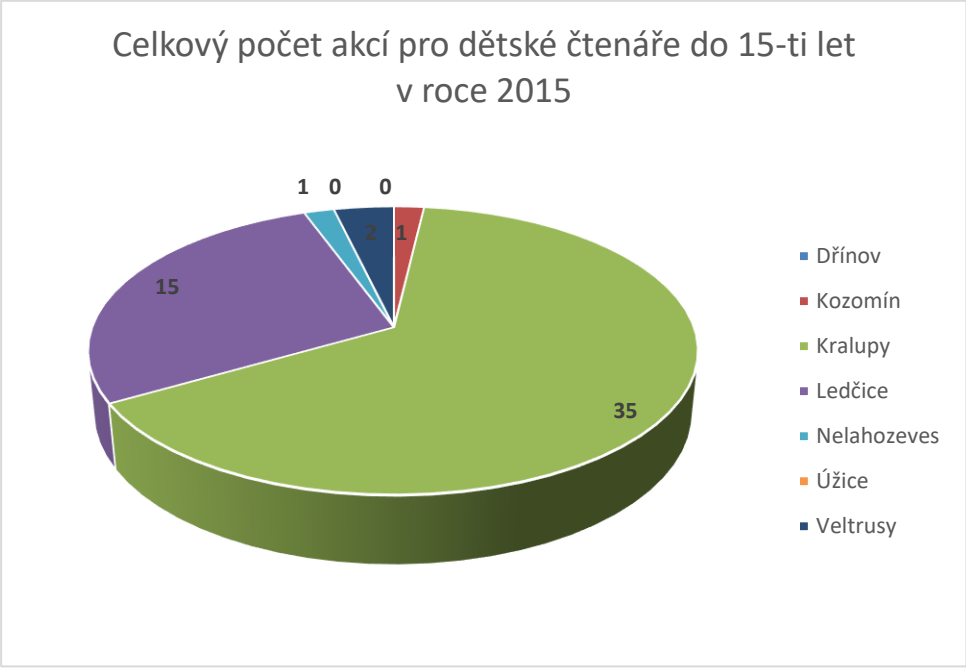
Sekce - obecné dotazy pokračování

Tabulka 208 – Celkový počet akcí pro dětské čtenáře do 15-ti let v roce 2015

Celkový počet akcí pro dětské čtenáře do 15-ti let v roce 2015	
Dřínov	0
Kozomín	1
Kralupy	35
Ledčice	15
Nelahozeves	1
Úžice	0
Veltrusy	2
Vojkovice	neuvedeno
Průměr	8

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření knihoven v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 122 – Graf - Celkový počet akcí pro dětské čtenáře do 15-ti let v roce 2015



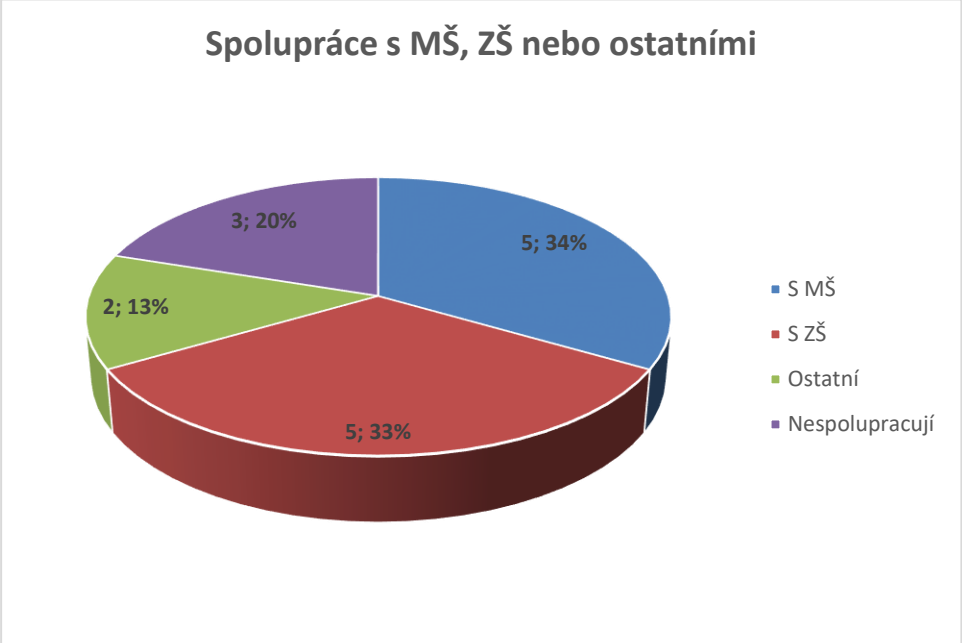
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření knihoven v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 209 – Spolupráce s MŠ, ZŠ nebo s ostatními

Spolupráce	
S MŠ	5
S ZŠ	5
Ostatní	2
Nespolupracují	3

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření knihoven v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 123 – Graf - Spolupráce s MŠ, ZŠ nebo s ostatními



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření knihoven v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 210 – Čtenářský klub

Organizujete v rámci své činnosti čtenářský klub?	
Ano	1
Ne	6

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření knihoven v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 124 – Graf - Čtenářský klub

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření knihoven v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Tabulka 211 – Knihovny - dotace

Získala knihovna dotace na čtenářské aktivity pro děti do 15-ti let?	
Ano	1
Ne	7

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření knihoven v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Obrázek 125 – Graf - Knihovny - dotace

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření knihoven v SO ORP Kralupy nad Vltavou

Z vlastního dotazníkového šetření bylo dále zjištěno, že většina knihoven pořádala v roce 2015 v průměru pouze jednu akci pro dětské čtenáře do 15-ti let. Pouze dvě knihovny z celkového počtu respondentů pořádaly za rok 2015 více akcí. Konkrétně Kralupy 35 akcí a Ledčice 15 akcí.

Více než polovina knihoven spolupracuje s mateřskými a základními školami a orientují se například na besedy o knížkách, návštěvy Galerie v Lidicích - povídání se sochami, návštěva pietního území, návštěvy dětí v knihovně, seznámení s knihovnou, společné čtení. Návštěvy žáků ZŠ, MŠ, zapůjčování literatury zaměstnancům veltruského zámku - naučná literatura, literatura k využití pro akce zámku. Prezentace knih k projektu Čtení pomáhá, spolupráce se ZŠ v této oblasti. Spolupráce při akci Noc s Andersenem a s městským muzeem. Seznámení se s provozem a fondem knihovny pro ZŠ a MŠ. 33% respondentů nespolupracuje s mateřskými a základními školami ani s jinými organizacemi.

Z velké části knihovny organizují v rámci své činnosti čtenářský klub a v převážné většině nezískaly dotace na čtenářské aktivity pro děti do 15-ti let. Pouze jedna knihovna obdržela dotaci z projektu „Obec přátelská rodině“ na nákup knih.

Shrnutí:

1. Otevírací doba knihoven je kromě Kralup v odpoledních hodinách a to převážně v úterý a ve středu v průměru od 16 – 18 hod.
2. Pro čtenáře mají knihovny k dispozici v průměru 10855 titulů a pro dětské čtenáře v průměru 3581 titulů.
3. Knihovny většinou mají oddělení pro dětské čtenáře, disponují různými službami či akcemi pro ně, ale 37,5% ze všech dotazovaných knihoven neposkytuje žádné služby či akce pro tuto věkovou skupinu.
4. Většina knihoven pořádala v roce 2015 v průměru pouze jednu akci pro dětské čtenáře do 15-ti let. Pouze dvě knihovny z celkového počtu respondentů pořádaly za rok 2015 více akcí.
5. Více než polovina knihoven spolupracuje s mateřskými a základními školami, 33% respondentů s nimi nespolupracuje a nespolupracuje ani s jinými organizacemi.
6. V převážné většině (86%) knihovny organizují v rámci své činnosti čtenářský klub a většinou (88%) nezískaly dotace na čtenářské aktivity pro děti do 15-ti let.

4.10. Dotazníkové šetření pro rodiče

Rozvoj vzdělávání

Na přelomu roku 2016/2017 byl zadán rodičům dětí a žáků dotazník, který zjišťoval jejich názory na vzdělávání a jeho momentální průběh v ORP Kralupy nad Vltavou. Výzkumného šetření se zúčastnilo 253 respondentů z 2 mateřských, 8 základních a 1 střední školy. Vzhledem k tomu, že základní školy jsou spádové, tak odpověď na otázku odkud pocházeli respondenti vyspecifikovali podrobnější mapu MAS. K sídlům škol v Kralupech, Veltrusech, Nelahozevsi, Chvatěrubech, Postřižíně a Dolanech přibylo 19 okolních obcí.

Informace, informace, informace

Alfou a omegou každého procesu a vzdělávacího obzvlášť jsou informace. Jejich získávání, předávání a práce s nimi. To je i jeden z hlavních úkolů školy. Naučit děti vyhledávat informace, třídit je na podstatné a nepodstatné a s těmi důležitými dále pracovat.

Jak to však zařídit, když jen 3% respondentů z řad zákonných zástupců si samo aktivně vyhledává informace na vývěskách a nástěnkách ve školách. A 97% rodičů si vybralo, jako nejlepší možnost předávání informací, jejich zasílání pomocí e-mailu.

Přesto na otázku, zda jsou informace, které školy zveřejňují na svých webových stránkách aktuální a dostačují, odpovědělo 83% respondentů ano.

V námětech na inovaci webových stránek škol se nejčastěji objevoval požadavek na častější aktualizace stránek, které by měly především obsahovat rozvrhy tříd, domácí úkoly, aktuální denní plány činností a informace všeho druhu.

Protože informace je možné předávat I jinými formami, ptali se zadavatelé dotazníku i na další možné podoby setkávání školy a rodiny. 60% respondentů by mělo zájem o individuální formu konzultací s pedagogem. 31% by se rádo setkávalo neformálně v rámci jedné třídy školy. A 23% by přivítalo skupinové konzultace, např. podle jednotlivých předmětů.

Více než polovina (59%) respondentů projevilo zájem o setkávání s odborným programem, kterým by byla přednáška z oblasti logopedie, poruch učení, poruch chování, kriminality a závislostí anebo nových trendů ve výuce i domácí přípravě dětí, žáků a studentů.

Prostory a vybavení škol

Třetím z činitelů působících v procesu vzdělávání je, kromě vlastní potencionality jedince a erudovaného pedagoga, prostředí, které prvním dvěma pomáhá v záměrném a cíleném působení. 81% respondentů není spokojeno se současným stavem prostor pro výuku a jejich vybavením. Pokud se respondenti měli vyjádřit na téma, co jim v současném materiálně-technickém vybavení škol nevyhovuje, byl to zejména nedostatek učeben, tělocvičen, hřišť a sportovišť, zastaralé nebo nevyhovující vybavení tříd, jejich přílišná naplněnost, někdy i neestetický a omšelý vzhled, nedostatečný počet a kvalita sociálních zařízení, nedostatečná kapacita školních družin a jídelen a mnohdy i zastaralý nábytek a didaktické pomůcky. Není proto překvapením, že odpovědi respondentů

na otázku co je nutné ve škole změnit a zlepšit, kopírovaly odpovědi na předchozí otázku a sice, co je ve školách nevyhovující.

Mimoškolní aktivity

Kapacita a náplň práce školních družin a klubů, které doplňují vzdělávání a pečují o děti, mimo něj byly další z oblastí dotazníkového šetření. Málo míst v družinách nebo nevyhovující rozsah jejich fungování s náměty na doplnění jejich práce z oblasti zájmových kroužků všeho druhu, ale zejména pohybového charakteru, doplňování učiva až po návštěvy divadel, kin, výuku počítačů, rybářství, etikety, a v neposlední řadě i nabídku logických a volných her, byly hlavními připomínkami respondentů.

Z dotazníku vyplynulo, že jen 10% respondentů má požadavky na individuální upravování provozní doby a režimu podle každého jednotlivého rodiče. Ale vzhledem k tomu, že je většinou řeší pomocí stížností, bylo by dobré, aby je školy identifikovaly a podchytily a zabránily tak zbytečným a neopodstatněným kontrolám.

Umělecké vzdělávání

Oblast uměleckého vzdělávání je samostatnou kapitolou a to jednak proto, že se ho, podle výsledků dotazníkového šetření, zúčastňuje cca ¼ populace a jednak proto, že je tak specifická, že jí většina respondentů patrně nerozumí nebo nepokládá za životně důležitou. Tato premisa vychází z výsledků šetření, které prokázalo, že 46% účastníků se domnívá, že nabídka uměleckého vzdělávání v ORP Kralupy nad Vltavou je dostačující a 45% respondentů neví, zda tomu tak je. Téměř všichni respondenti, tedy 90% jsou spokojeni s nabídkou oborů v základním uměleckém vzdělávání.

Volnočasové aktivity

Pokud se jedná o zájmové aktivity, které v ORP Kralupy nad Vltavou nabízí různé organizace, největší oblibě se těší (63%) sportovní kroužky. To koresponduje s požadavkem zákonných zástupců na větší sportovní aktivity v družinách a školních klubech. 62% respondentů upřednostňuje, především vzhledem k dopravní dostupnosti, zájmové kroužky ve školách. 21% účastníků šetření využívá zájmové útvary v ostatních zařízeních neziskového charakteru. 10% zájmové útvary v Domově dětí a mládeže a

jen 16% žádné. Většina těchto aktivit je v místě bydliště, ale i přesto 72% dotázaných dováží dítě do zájmových aktivit vozem. Jen 28% žáků dochází pěšky nebo využívá veřejnou dopravu.

S množstvím a kvalitou nabízených volnočasových aktivit jsou respondenti spokojeni a podle čeho si je vybírají? Nejdůležitějším kritériem je obsah zvolené aktivity, její časová dostupnost, dostupnost místa jejího konání. Na čtvrtém místě uváděli respondenti cenu, dále personální zajištění a posledním kritériem byla materiální náročnost.

S nabídkou jednorázových vzdělávacích akcí jsou respondenti spokojeni a ve většině (77%) nemají zájem zapojit se do přípravy nebo realizace takových akcí.

Závěr

Požadavky respondentů na individuální poskytování informací pomocí elektronických (SMS nebo e-mailových) zpráv jsou vzhledem k počtu zákonných zástupců a kapacitě pedagogů nereálné a navíc jsou v rozporu z filozofií škol, které mají děti, žáky a studenty učit si informace vyhledávat a ne je dostávat předpřipravené až na stůl. Navíc tak, jako nelze zákonně ošetřit každé lidské jednání, není ani možné vyhovět všem požadavkům zákonných zástupců.

Respondenti mají potřebu, aby s nimi školy spolupracovaly při výchově dětí i jinou formou než prostým vzděláváním. Ale narážejí na možnosti škol, které proto nejsou vybaveny ani prostory ani odborníky. To, co v současné době nabízejí, nabízejí ze svých vlastních kapacit, které nejsou neomezené.

Edukativní prostředí, podstatný činitel vzdělávacího procesu už dávno narazilo na své prostorové, materiální a ekonomické limity a jeví se tedy, ve většině případů, jako nevyhovující.

Do rámce mimoškolních aktivit pořádaných školami by se podle respondentů mělo vejít úplně vše, co je možné a dostupné tak, aby dítě, žák nebo student přicházel ze školky nebo školy vzdělán, zájmově zaktivizován, vysportován a umělecky nasměrován.

Základní umělecké vzdělávání je, jak ukázaly výsledky ankety, v ORP Kralupy nad Vltavou na výborné úrovni.

Volnočasové aktivity se jeví jako vhodné, pokud nezabírají mnoho času a konají se nejlépe ve školách nebo v jejich blízkém okolí. Pokud by bylo potřeba pomoci s jejich přípravou a realizací, tak by to byla pro většinu respondentů překážka.

Respondenti požadují **i n d i v i d u a l i z a c i** i ve volnočasových a zájmových aktivitách. Vzhledem k stávajícím prostorovým, stavebně-technickým, materiálním, personálním (těch speciálně) a ekonomickým podmínkám to ale není v silách a možnostech většiny (především školních) organizací.

Kompletní výsledky jsou přiloženy v příloze.

4.11. Dotazníkové šetření pro žáky

Rozvoj vzdělávání podle žáků

Na přelomu roku 2016/2017 byl zadán žákům dotazník, který zjišťoval jejich názory na vzdělávání a jeho momentální průběh v ORP Kralupy nad Vltavou. Výzkumného šetření se zúčastnilo 1 357 respondentů, ale jen 999 jej dokončilo. Dotazník vyplnilo 53, 8% chlapců a 46, 2% dívek. Nejméně respondentů bylo ve věkové kategorii 6-8 let - 10, 8% a nejvíce v kategorii 9-11 let - 36, 9%.

Respondenti byli z plně organizovaných základních škol v Kralupech a Veltrusech. A dále ze základních škol, které mají pouze 1. stupeň, a sice z Nelahozevsi, Chvatěrub, Hostína, Ledčic, Úžic a Dolan.

Škola jako moje místo k životu

Možná to tak nevypadá, ale děti sami chodí do školy rády. Alespoň 85, 5% z těch, kteří se shora uvedeného dotazníkového šetření zúčastnilo a odpovědělo na hlavní a nejdůležitější otázku kladně. Jen pro 14, 5% není škola hrou a místem pro život. Jiná věc je, co se dětem ve škole líbí. 46,7% respondentů má nejraději sportoviště a 41,9% se líbí škola jako taková, tzn., že hodnotili její vzhled. Na pomyslném třetím místě, s 33,2% se umístili vyučující. Kolonka jiné, která dávala možnost vyjmenovat ostatní oblíbené činnosti nebo věci, pak obsahovala kamarády, zábavu v době přestávek, školní jídelnu a počítače!

Na druhém pólu, tedy nejméně oblíbených věcí nebo činností, se pro, 56% respondentů, umístilo nevyhovující sociální zařízení, ačkoliv to, na většině kralupských škol prošlo nedávno rekonstrukcí. 29,2% respondentů uvedlo jako nevyhovující šatny a 20,2% uvedlo vzhled tříd. Z dalších uvedených negativ vnímaných respondenty a uváděných obvykle v kolonce „jiné“ stojí za zmínku nespokojenost s úrovní vaření ve školních jídelnách.

Přesto hlavním smyslem školy zůstává vzdělávání, a autory dotazníků proto zajímalo, které vzdělávací oblasti patří mezi nejoblíbenější. Na prvním místě se umístila tělesná výchova - 60,5%, na druhém matematika a její aplikace - 37,9%, a pomyslnou bronzovou pozici obsadily hned dvě různé vzdělávací oblasti a sice získalo umění a kultura, konkrétně výtvarná výchova - 36,9% společně s jazykovou komunikací v podobě cizího, anglického jazyku - 36,0%.

Mezi nejméně oblíbené vzdělávací oblasti patří jednoznačně český jazyk s 46,8%, dále matematika s 41,7%, anglický jazyk s 31,1% a fyzika s 26,2% .

Demokracie = škola, škola = demokracie

Základy demokraticky fungující společnosti by měl žák získat ve škole a to třeba formou žákovského parlamentu. 72% respondentů o tom ví a potvrdilo, že taková samospráva v jejich škole funguje. A stejný počet žáků, tedy 72% odpovědělo, že mají možnost vyjádřit svůj názor na školu a její fungování a to především formou projednání s třídním učitelem (38,8%), prostřednictvím zmiňovaného žákovského parlamentu (38,2%), anebo s pomocí rodičů – 37,6%.

Co s načatým dnem

Základní školy nabízejí i mimoškolní aktivity. 57,4% respondentů uvedlo, že o takovýchto volnočasových akcích ví, ale jsou, podle jejich názoru, organizovány jen zřídka. 25,3% respondentů uvedlo, že je to minimálně 1x za měsíc a 17,4% uvedlo, že o takovýchto aktivitách neví. Mezi oblíbené akce pořádané školou mimo vyučování patří především akce sportovní (53,3%), zábavné (35,0%) a kulturní (21,9%). 20,6% žáků se nezúčastní žádných akcí a jen 16,4 % má zájem o akce vzdělávací.

Pokud měli žáci navrhnout, které akce by se jim nejvíce zamlouvali, uváděli v první řadě ty sportovního charakteru, především fotbal, florbal a plavání. Často se objevovaly výlety a výjezdy do zahraničí nebo školy v přírodě. Mnoho respondentů také odpovídalo, že neví nebo by nic neměnili. Ostatní nápady spadaly spíše do aktivit rodiny a jsou školou nerealizovatelné.

Nejen školou živ je žák…

K velkým výhodám českého školství patří jeho nerozlučné spojení s výchovou ke správným stravovacím návykům pomocí školního stravování. Na druhou stranu je oblast školního stravování velmi snadno kritizovatelnou složkou, která se nemůže zavděčit chuťovým pohárkům všech strávníků. 40, 3% respondentů uvedlo, že na školní obědy chodí, ale chtělo by to změnu. 20, 5% uvedlo, že na obědy chodí, ale nechutná jim, a poměrně překvapivých 20, 1% naopak uvedlo, že na obědy chodí a nic by neměnili. Na otázku co by se mělo ve školním stravování změnit, neodpovědělo 439 z 999 respondentů. Nejvíce respondentů uvedlo, že by se měla změnit kvalita jídla (58, 9%) a jídelníček (56, 6%).

…a jak tráví volný čas

Nejvíce respondentů uvedlo, že nejvíce tráví volný čas díváním na televizi nebo sledováním videí na youtube (50, 6%) nebo setkáváním s přáteli (50, 1%). Třetí místo zaujímají se 47, 1% hry na PC, tabletech a mobilech. Nejméně respondentů uvedlo, že se ve volném čase učí nebo si čte.

Závěr

Děti chodí do školy poměrně rády. Nejvíce se jim líbí taková škola, které je vybavená sportovištěm. Její celkový vzhled tak moc neřeší. Kantoři jsou až na pomyslném bronzovém místě, ale stále na stupních vítězů.

Velmi zajímavou zpětnou vazbu poskytlo dotazníkové šetření ohledně odpovědi na otázku, co se žákům ve škole nelíbí. Paradoxně je to sociální zařízení, kterému ale školy a zřizovatelé v poslední době věnovaly maximální pozornost a ve většině případů je zrekonstruovaly. A právě tyto prostory bývají nejčastějším terčem vandalismu ze strany žáků.

S oblibou takové školy, která je dobře vybavena sportovním zázemím, koresponduje nejoblíbenější vzdělávací činnost, kterou je, podle výsledků ankety – tělesná výchova. S určitou nervozitou, která se momentálně vyskytuje u plánované maturity z matematiky, jsou výsledky dotazníku v rozporu. Podle žáku základních škol je matematika a její aplikace druhou neoblíbenější vzdělávací oblastí. Ani světa a

jeho případných jazykových bariér se děti neobávají, když uvádí na třetím místě oblíbenosti výuku angličtiny. Zato nad metodami a formami výuky mateřského jazyka by se měly školy patrně více zamýšlet, aby neoblíbenost češtiny nedosahovala téměř 50%!

Občanská společnost je ve škole budována a rozvíjena a děti mají důvěru v pedagogy, protože se neobávají sdělit jim svůj názor a řešit jejich prostřednictvím případné potíže.

Ve volnočasové nabídce škol opět zvítězily ty sportovního charakteru, takže ani o fyzickou zdatnost dnešní mládeže se nemusíme obávat.

Pro školní stravování, které musí dodržovat předepsané spotřební koše, normy a respektovat požadavky na zdravou, pestrou a finančně přijatelnou službu, je těžké konkurovat rychloobčerstvovnám a nabídkám trhu.

Masmediální kultura, která pohlcuje celou společnost, se nemůže vyhnout ani dětem…!

Kompletní výsledky jsou přiloženy v příloze.

5. Specifická část analýzy

5.1. Témata MAP v řešeném území

Cílem místního akčního plánování je podpora rozvoje potenciálu a osobnosti každého dítěte a žáka ve věku do 15 let. Hlavní důraz je kladen na podporu dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem.

Mezi hlavní témata patří:

- Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita
- Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání
- Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem.

V rámci plánování konkrétní nabídky aktivit školního i mimoškolního vzdělávání pro rozvoj osobnosti, kompetencí, zájmu a nadání každého dítěte a žáka budou zapracována i další témata:

- Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků
- Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání
- Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků
- Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka
- Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků
- Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků

5.2. Analýza dotčených skupin

V analýze cílových skupin jsou zahrnuty základní subjekty/osoby dotčené předškolním a základním vzděláváním. Zjednodušeně lze říci, že základním zájmem všech dotčených skupin je kvalitní a dostupné vzdělávání a dostatek finančních prostředků na provoz a rozvoj škol. Na vrcholu pyramidy stojí stát, který přerozděluje prostředky v rámci rozpočtového určení daní. Obce musí ze zákona zajistit předškolní a základní vzdělávání pro své obyvatele, a to buď prostřednictvím vlastních zařízení, nebo dohodou s jinou obcí.

Tabulka 212 – Analýza dotčených skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	zkvalitňování výuky, rozšiřování nabídky, zajištění kontinuálního provozu	vyhledávání služeb mimo region, migrace	osobní	zkvalitnění a rozšíření nabídky

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	zvyšování kapacity	vyhledávání služeb mimo region, migrace	elektronická	vybudování chybějících kapacit
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	zatraktivnění programu a výuky a nabídka mimoškolních aktivit	ztráta zájmu	osobní	kvalifikovaný personál a vybavení
Pedagogové a další zaměstnanci	stabilizace a rozvoj školských zařízení	odchody k jiným zaměstnavatelům a syndrom vyhoření	osobní	zvyšování mezd, zvyšování kvalifikace, motivace
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	zvýšení podpory ze strany kraje a státu	nedostatek zdrojů v rozpočtu	konference a osobní jednání	navýšení RUD
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	poskytnutí podpory ze strany kraje a státu	nedostatek zdrojů v rozpočtu	konference a osobní jednání	navýšení RUD
Zřizovatelé	navýšení finančních prostředků na udržení a rozvoj zřizovaných školských zařízení	neschopnost udržet existenci školských zařízení, zhoršení kvality výuky a programu	konference a osobní jednání	navýšení RUD
Subjekty poskytující služby pro ZŠ a MŠ	zvyšování poptávky	nezájem o službu	osobní, elektronická	rozšíření nabídky služeb
Zařízení mimoškolního vzdělávání	zvýšení zájmu o službu	dostatečná kapacita školských zařízení	osobní, elektronická	poskytování nadstandardních služeb
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO …)	kvalitní spolupráce a efektivní komunikace	nezájem ze strany zřizovatelů, nedostatečná komunikace	osobní, elektronická	spolupráce a finanční spoluúčast

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Obce SO ORP	poskytování a rozvíjení školských zařízení	neschopnost podílení se finančně, materiálně a technicky na chodu školského zařízení	konference a osobní jednání	navýšení RUD
Kraj	zvýšení iniciativy obcí a dalších zřizovatelů a zabezpečení kapacity	absence motivačních nástrojů	osobní, semináře, konference	navýšení kapitoly státního rozpočtu
Dohlížecí orgány státní správy	dodržování legislativy	časté změny v legislativě	školení	metodická pomoc

Zdroj: vlastní šetření

5.3. Analýza rizik

Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Rizika jsou rozdělena do pěti oblastí – finanční rizika (souvisí se způsobem financování), organizační rizika (např. síť sociálních služeb, demografie), právní rizika (legislativa), technická rizika (např. stav budov, vybavení), věcné (souvisejí věcně s řešeným tématem – např. se týkají kvality poskytovaných služeb).

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie.

Z analýzy rizik vyplývá, že nejvýznamnější finanční riziko je spjato s financováním investic a vybavení. Další významná rizika jsou technická rizika – nevyhovující stav budov či zastaralé a nevyhovující vybavení. Z organizačních rizik je to zejména příliš mnoho zájemců o poskytované služby a z věcných rizik nízká kvalita poskytovaných služeb.

Tabulka 213 – Analýza rizik

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	P	D	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	2	5	**10**	Navýšení příspěvků od zřizovatele, vnitřní úspory	Zřizovatel

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	P	D	V = P*D		
Nedostatek financí na investice a vybavení	4	4	**16**	Dotační management	Zřizovatel
Nedostatek financí na platy	2	4	**8**	Pečlivé plánování rozpočtu	Zřizovatel
Organizační riziko					
Nedostatečná síť poskytovaných služeb	3	3	**9**	Komunitní plánování	Obce a organizace daného území,
Nedostatečné personální zajištění	2	5	**10**	Efektivní nábor	Školy, organizace
Nepříznivý demografický vývoj	2	4	**8**	Sledování vývoje populace, vypracování studií	Obce daného území
Nezájem o poskytovanou službu	2	5	**10**	Zvýšení informovanosti, výměna zkušeností	Obce daného území, zřizovatel
Příliš mnoho zájemců o poskytovanou službu	3	4	**12**	Sledování vývoje populace, vypracování studií, příprava společných strategií	Obce daného území
Dopravní nedostupnost školských zařízení	2	4	**8**	Zlepšení dopravní obslužnosti	Obce, kraj
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	3	4	**12**	Tvorba rezerv	Zřizovatel

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	P	D	V = P*D		
Změna systému financování a úhrad	2	3	**6**	Kvalitní analýzy před zavedením nových reforem, které budou projednány se všemi dotčenými stranami	Zřizovatel
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	1	3	**3**	Aktivní ovlivňování	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov	3	4	**12**	Postupné investice do rekonstrukcí	Zřizovatel
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	4	**12**	Postupné investice do obměny vybavení	Zřizovatel
Věcné riziko					
Špatné řízení	2	3	**6**	Důraz na kvalitu při výběrovém řízení a na zvyšování kvalifikace	Zřizovatel
Nízká kvalita poskytovaných služeb	3	4	**12**	Nastavení kontrolních mechanismů, motivace a důraz na zvyšování kvalifikace	Školy, organizace

Zdroj: vlastní šetření

6. Východiska pro strategickou část

6.1. Vymezení prioritních oblastí rozvoje v řešeném území

Na základě provedených analýz (dotazníkové šetření MŠMT, vlastní dotazníkové šetření, sběr dat) a diskuzí v území byly stanoveny následující prioritní oblasti:

- Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita
- Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání
- Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem
- Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání
- Rozvoj infrastruktury základních a mateřských škol

6.2. SWOT

1. Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost- inkluze – kvalita

Tabulka 214 – Předškolní vzdělávání

Silné stránky	Slabé stránky
Ochota pedagogů se vzdělávat	Chybějící pomůcky a vybavení
Kvalitní úroveň výchovy a vzdělávání	Nedostatečná bezbariérovost
Zkušenosti s integrací dětí	Velký počet dětí ve třídách
Příležitosti	Hrozby
Společné vzdělávání v ORP	Nedostatek kvalifikovaných pracovníků
Individualizace vzdělávání, spolupráce s rodiči	Nenaplnění demografické prognózy
Dotační tituly, budou-li vhodně nastaveny	Nedostatek financí

Zdroj: vlastní šetření

2. Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání

Tabulka 215 – Čtenářská a mat. gram.

Silné stránky	Slabé stránky
Zájem pedagogů o vzdělávání v nových metodách	Nejednotnost koncepce
Nabídka matematických soutěží	Dopady na finanční gramotnost

Široká nabídka metodických materiálů a pomůcek	Duševní lenost
Příležitosti	Hrozby
Různorodost výukových metod	Nedostatečné personální zajištění
Dotační tituly, budou-li vhodně nastaveny	Nezájem o matematiku a čtení
Zvýšení zájmu o technické obory	Nízká úroveň v čtenářské a matematické gramotnosti

Zdroj: vlastní šetření

3. Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

Tabulka 216 – Inkluzivní vzdělávání

Silné stránky	Slabé stránky
Ochota pedagogů se vzdělávat	Chybějící pomůcky a vybavení
Ochota vedení škol zapojit se do projektů	Nepřipravenost dětí a rodičů
Vysoké procento dětí se SVP (speciální vzdělávací potřeby)	Nepřipravený systém zavedení do praxe
Příležitosti	Hrozby
Rozvoj spolupráce (škol, s rodiči..)	Nedostatek finančních prostředků
Dotační tituly, budou-li vhodně nastaveny	Nedostatek pracovníků
Podpora v MAP	Nízká kapacita ŠPZ (školních poradenských zařízení)

Zdroj: vlastní šetření

4. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání

Tabulka 217 – Rozvoj kompetencí

Silné stránky	Slabé stránky
Nabídka navazujícího vzdělávání	Nezájem žáků
Uplatnění v praxi	Nedostatečné vybavení
Spolupráce ZŠ a SOU	Nízká manuální zručnost

Příležitosti	Hrozby
Rozvoj profesního růstu	Nedostatek finančních prostředků
Dotační tituly, budou-li vhodně nastaveny	Nedostatečné personální zajištění
Profilace školy	Malá společenská prestiž

Zdroj: vlastní šetření

5. Rozvoj infrastruktury základních a mateřských škol

Tabulka 218 – Rozvoj infrastruktury

Silné stránky	Slabé stránky
Odhodlání ředitelů	Nedostatečná kapacita škol a družin
Kvalitní pracovníci ve školách	Nedostatečný počet odborných učeben
Chuť pedagogů podílet se na projektech	Bezbariérovost
Příležitosti	Hrozby
Sdílení dobré praxe	Nedostatek finančních prostředků
Dotační tituly, budou-li vhodně nastaveny	Dotační tituly zcela neodpovídají aktuálním potřebám
Modernizace systému školy	Příprava projektové dokumentace – složitost, časová a personální náročnost

Zdroj: vlastní šetření

7. Strategická část - Strategický rámec MAP do r. 2023

7.1. Vize

Společnými aktivitami aktérů vzdělávání v ORP Kralupy nad Vltavou k funkční předškolní výchově a základnímu školství vychovávající sebevědomé jedince s uplatněním v každodenním životě.

Potenciál rozvoje vzdělávání na území správního obvodu ORP Kralupy nad Vltavou je především v zájmu a odhodlání statutárních zástupců škol a pedagogů zapojit se do rozvojových projektů, v množství kvalitních pracovníků ve školách i v potřebách pedagogů dále se vzdělávat v nových metodách. Klíčovým prvkem rozvoje vzdělávání v ORP Kralupy nad Vltavou je rozvoj moderního zázemí škol, podpora zapojování dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do kolektivů běžných tříd, posilování manuální zručnosti i matematických znalostí žáků, nalezení optimálního řešení v přístupu k dětem dle jejich věku. Společné vzdělávání a výměna zkušeností všech aktérů vzdělávání, vzájemné informování a koordinace projektů, osvěta mezi rodiči a pochopení široké veřejnosti povede k rozvoji a zkvalitnění výchovy a vzdělávání na území správního obvodu ORP Kralupy nad Vltavou.

7.2. Popis priorit a cílů

Tabulka 219 – Priority a cíle

Priorita 1	Zvyšování kvality předškolního vzdělávání
Cíl 1.1	**Vybavení MŠ pomůckami a technikou**
Popis cíle	Zcela materiálně nepřipravené jsou MŠ na přijímání dětí od 2 let, dále chybí technické vybavení – tablety, dataprojektory, sklokeramické tabule a také další pomůcky pro přímou pedagogickou činnost i doplňkové aktivity zejména v oblasti matematické pregramotnosti, polytechnického vzdělávání a podnikavosti, iniciativy a kreativity.
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	*Povinné opatření 1 – průřezově, silně* ***Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost - inkluze – kvalita*** *Povinné opatření 3 – průřezově, středně silně*

	Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem *Doporučené opatření 1- specificky, středně silně* ***Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání***
Indikátory	Počet podpořených osob, počet vybavených tříd
Priorita 1	Zvyšování kvality předškolního vzdělávání
Cíl 1.2	**Podpora spolupráce rodiny a školy**
Popis cíle	Rozvíjet formy komunikace a spoluúčasti rodičů na činnosti školy, zapojování do společných aktivit, možnost podílet se na plánování aktivit školy.
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	*Povinné opatření 1 – průřezově, silně* ***Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost - inkluze – kvalita*** *Povinné opatření 3 – průřezově, silně* ***Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem*** *Doporučené opatření 1- specificky, středně silně* ***Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání***
Indikátory	Počet uskutečněných setkání, počet zúčastněných osob
Priorita 2	Další vzdělávání pedagogických pracovníků
Cíl 2.1	**Pořádání seminářů v oblasti vzdělávání dětí a žáků se SVP**
Popis cíle	Pedagogičtí pracovníci základních a mateřských škol budou podporováni ve svém profesním a odborném růstu účastí na odborných seminářích, workshopech a dalších vzdělávacích akcích zaměřených zejména na děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	*Povinné opatření 1 – průřezově, silně* ***Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost - inkluze – kvalita*** *Povinné opatření 3 – průřezově, silně* ***Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem***
Indikátory	Počet uskutečněných akcí, počet proškolených osob
Priorita 2	Další vzdělávání pedagogických pracovníků
Cíl 2.2	**Uspořádání seminářů ve vybraných oblastech vzdělávání**
Popis cíle	Pedagogičtí pracovníci budou podporováni ve svém profesním a odborném růstu účastí na odborných seminářích, workshopech a dalších vzdělávacích akcích zaměřených na rozvoj kompetencí v následujících oblastech: čtenářská a matematická gramotnost, polytechnické vzdělávání, cizí jazyky, moderní technologie.
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	*Povinné opatření 1 – průřezově, silně* ***Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost - inkluze – kvalita*** *Povinné opatření 2 – specificky, silně* ***Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání*** *Doporučené opatření 1 – specificky, silně* ***Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání*** *Volitelné opatření 1 – specificky, silně* ***Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků*** *Volitelné opatření 2 – specificky , silně* ***Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka***
Indikátory	Počet uskutečněných akcí, počet proškolených osob
Priorita 3	Podpora dětí a žáků zejména se SVP

Cíl 3.1	**Podpora spolupráce rodiny a školy**
Popis cíle	Setkávání pomohou rodičům při volbě vhodných výchovných metod, v identifikaci možných problémů a případné volbě prostředků nápravy, v rozhodování o odkladu školní docházky, v seznámení se s možnostmi při volbě základní školy.
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	*Povinné opatření 1 - průřezově, silně* ***Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost - inkluze – kvalita*** *Povinné opatření 3 - průřezově, silně* ***Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem***
Indikátory	Počet uskutečněných setkání, počet zúčastněných osob
Priorita 3	Podpora dětí a žáků se SVP
Cíl 3.2	**Podpora sociální inkluze**
Popis cíle	V MŠ a ZŠ budou realizovány stavební úpravy budov, učeben a venkovních prostor, pořízení vybavení, kompenzačních pomůcek a kompenzačního vybavení pro děti a žáky se SVP, a dále poskytování personální podpory a další speciální péče nezbytné pro zajištění rovného přístupu ke vzdělávání.
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	*Povinné opatření 1 - průřezově, silně* ***Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost - inkluze – kvalita*** *Povinné opatření 3 - průřezově, silně* ***Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem***
Indikátory	Počet zrealizovaných projektů, počet škol zapojených do čerpání z IROP

Priorita 4	Rozvoj vybraných oblastí vzdělávání žáků
Cíl 4.1	**Vybudování odborných učeben**
Popis cíle	Výstavba či modernizace odborných učeben či dílen včetně vybavení na ZŠ za účelem zajištění adekvátních prostor pro výuku a rozvoj žáků v oblasti vědy, technických, řemeslných a uměleckých oborů. Zvýšení kvality vzdělávání v těchto oblastech povede ke zlepšení budoucího uplatnění na trhu práce.
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	*Povinné opatření 2 - specificky, silně* ***Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání*** *Povinné opatření 3 – specificky, středně silně* ***Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem*** *Doporučené opatření 1 – specificky, silně* ***Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání*** *Volitelné opatření 1 – specificky, silně* ***Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků*** *Volitelné opatření 2 – specificky , silně* ***Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka***
Indikátory	Počet vybudovaných odborných učeben
Priorita 4	Rozvoj vybraných oblastí vzdělávání dětí a žáků
Cíl 4.2	**Podpora zájmových a neformálních aktivit**
Popis cíle	Podpora rozvoje školních aktivit vedoucích k rozvoji čtenářských dovedností, logického a strategického myšlení dětí či manuální zručnosti. Zapojeni mohou být i žáci nadaní či žáci ohrožení školním neúspěchem.

Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	*Povinné opatření 2 - specificky, silně* ***Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání*** *Povinné opatření 3 – specificky, středně silně* ***Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem*** *Doporučené opatření 1 – specificky, silně* ***Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání*** *Volitelné opatření 1 – specificky, silně* ***Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků*** *Volitelné opatření 2 – specificky , silně* ***Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka***
Indikátory	Počet aktivit, počet podpořených osob
Priorita 5	Rozvoj infrastruktury
Cíl 5.1	**Podpora infrastruktury pro předškolní vzdělávání**
Popis cíle	Podpora staveb, stavebních úprav, pořízení vybavení za účelem zajištění dostatečné kapacity kvalitních a cenově dostupných zařízení péče o děti, a tím umožnění lepšího zapojení rodičů s dětmi předškolního věku na trh práce.
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	*Povinné opatření 1 – průřezově, silně* ***Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost - inkluze – kvalita***
Indikátory	Počet realizovaných projektů, počet podpořených osob, počet škol zapojených do čerpání z IROP

Priorita 5	Rozvoj infrastruktury
Cíl 5.2	**Podpora infrastruktury pro základní vzdělávání a ZUŠ**
Popis cíle	Podpora staveb, stavebních úprav, pořízení vybavení za účelem zajištění dostatečné kapacity základních škol.
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	Není vazba na povinná a doporučená opatření Jedná se o identifikovanou potřebu v území – viz. investiční priority
Indikátory	Počet realizovaných projektů, počet škol zapojených do čerpání z IROP
Priorita 5	Rozvoj infrastruktury
Cíl 5.3	**Podpora úprav v okolí školních budov**
Popis cíle	Revitalizace a výsadba zeleně v okolí budov a na budovách (zelené zdi a střechy, zahrady) a dále úpravy venkovních prostor (hrací prvky,..)
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	*Povinné opatření 1 – průřezově, silně* ***Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost - inkluze – kvalita*** *Doporučené opatření 1 – specificky, středně silně* ***Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání***
Indikátory	Počet realizovaných projektů

Zdroj: vlastní šetření

8. Akční plán

Akční plán.docx

9. Implementační část

9.1. Implementační plán

Pracovní orgány

Realizační tým se skládá z administrativního týmu a odborného týmu.

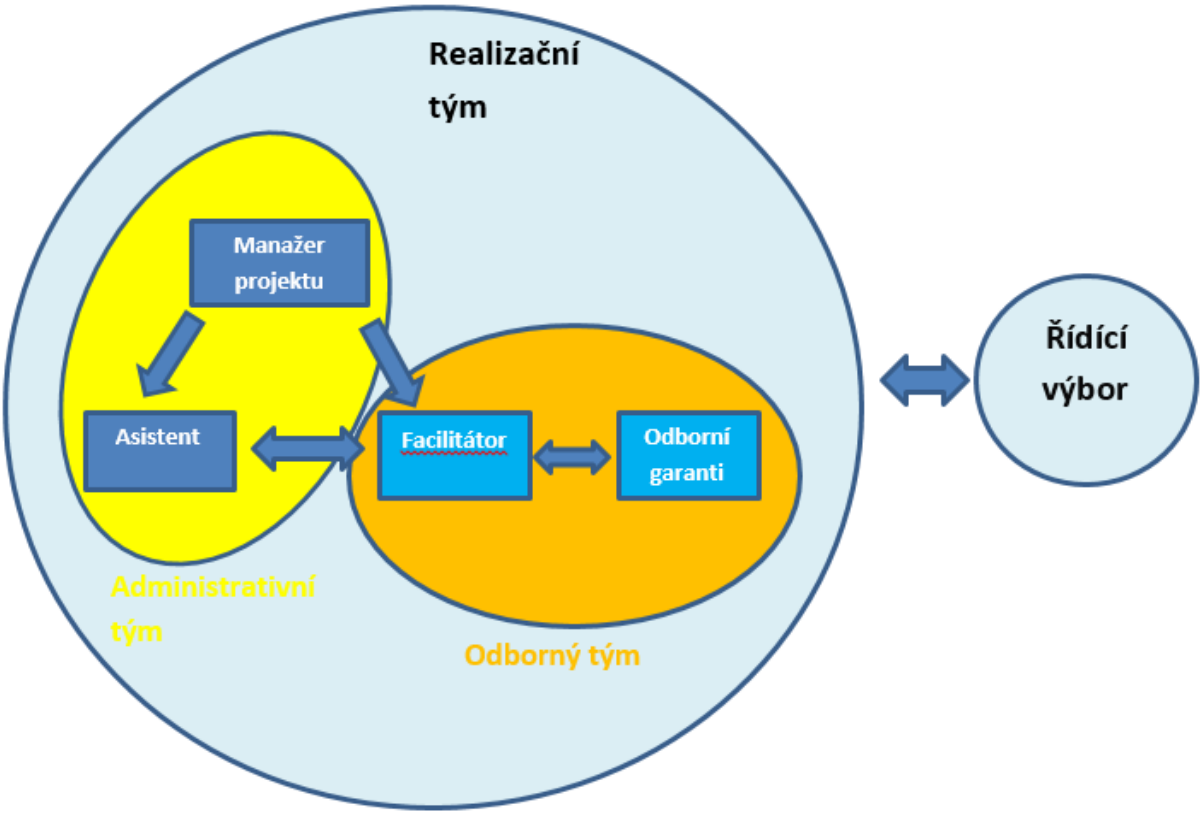
Administrativní tým má odpovědnost za realizaci projektu v souladu s podmínkami dotačního titulu, za koordinaci projektových aktivit, organizační a provozní stránku projektu, dosažení plánovaných cílů projektu včetně naplnění plánovaných hodnot indikátorů a zajišťování efektivní komunikace na všech úrovních realizace projektu (směrem k poskytovateli podpory, vedení organizace příjemce a jednotlivým pracovníkům projektu). Zároveň zabezpečuje činnost všech částí organizační struktury MAP a jejich vzájemnou kooperaci.

Odborný tým odpovídá za věcné plnění aktivit projektu, tvorbu výsledků a výstupů projektu a aktivní práci s cílovou skupinou. Skládá se z facilitátora a 5 odborných garantů: garant pro školství, garant pro MŠ, garant pro ZŠ, garant pro inkluzi a garant pro vzdělávání

Řídící výbor je základní organizační jednotkou tvorby Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání pro území správního obvodu ORP Kralupy nad Vltavou. Složení Řídícího výboru je takové, aby byla zajištěna reprezentativnost z pohledu vzdělávání v daném území:

- zástupce realizátora projektu MAP
- zástupce kraje
- zástupci zřizovatelů škol – školy bez rozdílu zřizovatele, tj. včetně soukromých
- vedení škol, výborní učitelé
- zástupci organizací neformálního a zájmového vzdělávání
- zástupce základní umělecké školy
- zástupce KAP
- zástupce rodičů
- zástupce Agentury pro sociální začleňování
- zástupce ITI
- zástupce MAS působící na území MAP

Obrázek 126 – Diagram - Diagram organizační struktury projektu MAP



Zdroj: vlastní šetření

Odpovědné osoby

Realizační tým

Realizační tým je složen z administrativního a odborného týmu. Každý člen týmu má prostřednictvím pracovní náplně k pracovní smlouvě jasně definovanou roli, kompetence a povinnosti. Zároveň jsou definovány kontrolní mechanismy a vykazování odvedené práce. Komunikace týmu probíhá především elektronickou formou, maily, chaty a prací se sdílenými dokumenty. Osobní schůzky se konají při přípravě jednotlivých etap projektu, při přípravě vyhodnocení a prezentace výstupů těchto etap. Realizační tým vede hlavní manažer projektu. Realizační tým zajišťuje činnost Řídícího výboru.

Administrativní tým

Administrativní tým je zodpovědný za koordinaci projektových aktivit, organizační a provozní stránku projektu, dosažení plánovaných cílů projektu včetně naplnění plánovaných hodnot indikátorů a

zajištění efektivní komunikace na všech úrovních realizace projektu. Jako podpůrný systém bude využíván reporting, který bude sloužit ke kontrole dodržování naplánovaných aktivit, k vyhodnocování dosažených výstupů a k přijímání opatření k odstranění odchylek od projektového záměru, jak z věcného, tak časového a finančního hlediska.

A - Manažer projektu

Je zodpovědný za celkové řízení projektu a hlavní kontaktní osobou pro komunikaci s ŘO OP VVV. Pozici hlavního manažera projektu vykonává Ing. Iva Cucová, MBA. Od absolutoria podnikohospodářské fakultu VŠE zastávala manažerské funkce v poradenské společnosti, v České spořitelně, a v nakladatelství Economia. Od roku 2006 se angažuje v místní samosprávě, vykonává funkci předsedkyně svazku obcí a je ředitelkou společnosti žadatele.

Popis činností:

- Uzavírání pracovně právních vztahů za žadatele se členy týmu
- Kontrola činnosti jednotlivých členů týmů
- Schvalování reportingu
- Svolávání porad
- Schvalování podkladů pro výplaty
- Komunikace s ŘO OP VVV
- Schvalování žádostí o platbu
- Zajištění průběžných a závěrečných monitorovacích zpráv

B - Asistent týmu

Je zodpovědný za věcnou správnost administrativy projektu. Pozici asistenta vykonává Kateřina Nováková, absolventka Soukromé vyšší obchodní akademie v Ostravě, která po absolutoriu v roce 1996 zastávala 10 let asistentské pozice u českých i francouzských firem v ČR.

Popis činnosti:

- Zajištění elektronické komunikace se členy realizačního týmu
- Zajištění elektronické komunikace s cílovou skupinou
- Příprava a organizační zajištění porad
- Příprava a organizační zajištění jednání Řídícího výboru
- Příprava a organizační zajištění workshopů a seminářů
- Korespondence, spisová služby, archivace, publicita
- Příprava podkladů pro monitorovací zprávy

Odborný tým

Odborný tým je složený z facilitátora a odborných garantů.

Facilitátor je osobou, která je v centru procesu tvorby MAP, zajišťuje v oblastech MAP přenos informací mezi odborným týmem, administrativním týmem a Řídícím výborem a je hlavní kontaktní osobou projektu. Dále zajišťuje potřebné podkladové materiály a předkládá je Řídícímu výboru MAP pro jeho návrhy a diskuzi s partnery v území, monitoruje průběh realizace MAP a řídí proces evaluace. Dále spolupracuje při relevantních aktivitách procesu MAP s odbornými garanty.

Odborný tým je zodpovědný zejména za věcné plnění aktivit projektu, tvorbu výsledků a výstupů projektu, aktivní práci s cílovou skupinou.

Facilitátor	Bc. Iva Sieberová
Garant pro školství	Mgr. Eva Ivanová
Garant pro vzdělávání	Ing. Petr Svoboda, Ph.D.
Garant pro MŠ	Mgr. Pavla Kicková
Garant pro ZŠ	Mgr. Jiřina Hereinová
Garant pro inkluzi	Mgr. Bohuslava Glasslová

Popis činností:

- Informovat partnery
- Působit aktivně na společných nebo individuálních jednáních
- Sbírat připomínky, postoje a stanoviska k projednávaným záležitostem
- Zapojovat zástupce partnerství do řídícího výboru MAP
- Vyhodnocovat dotazníkové šetření pro školy
- Zjišťovat potřeby ve školách
- Vymezovat problémové oblasti
- Zpracovávat analýzy, strategie, návrhy opatření
- Informovat partnery
- Shromažďovat připomínky partnerů
- Konzultovat připomínky s partnery
- Vypořádávat připomínky
- Připravit ve spolupráci s agenturou semináře, workshopy

Četnost setkávání Administrativního týmu + Facilitátora – min. 1 x za 7 – 14 dní

Četnost setkávání Odborného týmu + Facilitátor – min. 1x za 2 měsíc

Řídící výbor

Předseda Řídícího výboru

Předseda Řídícího výboru předsedá jednání Řídícího výboru, řídí průběh zasedání, které je veřejné a předkládá návrhy k diskusi a k hlasování.

Členové Řídícího výboru

Členové Řídícího výboru se pravidelně aktivně zúčastňují jeho jednání, spolupracují na aktivitách projektu a navrhují řešení identifikovaných problémů.

Členové ŘV projednávají a usnáší se na všech podstatných návrzích a dokumentech, které vznikají v rámci projektu MAP. Vznáší připomínky k těmto dokumentům a schvalují jejich finální verze:

a) SWOT analýza

b) Strategický rámec MAP do roku 2023 (vize a návrh priorit, včetně kapitoly popisující soulad investičních priorit se strategickým rámcem MAP)

c) Akční plán MAP

d) MAP

Členové ŘV projednávají, aktualizují a schvalují vždy jedenkrát za šest měsíců (či dle potřeby i častěji) kapitolu týkající se souladu investičních potřeb se Strategickým rámcem MAP do roku 2023.

Členové ŘV schvalují neinvestiční opatření, aktivity škol a aktivity spolupráce a dále dokumenty Statut, Jednací řád ŘV a Implementační plán MAP.

Četnost setkávání Řídícího výboru min. 1 x za 6 měsíců.

Personální obsazení Řídícího výboru

- MAS Nad Prahou
  Bc. Iva Sieberová, iva.sieberova@hotmail.com, 608 847 675
- Středočeský kraj
  Bc. Lucie Szilagyiová, DiS,szilagyiova@kr-s.cz
- Zřizovatelé škol
  Petr Holeček, Petr.holecek@mestokralupy.cz, 777 798 184
  Martina Nováková, martina.novakova@vialibertatis.cz
  Jiřina Michovská, jirina.michovska@ledcice.cz, 603 878 949

- Školy bez rozdílu zřizovatele
  PaedDr. Dagmar Kuzníková, skola@trebizskeho.cz
  Bc. Jitka Jírová, msklapalka@tiscali.cz
  Mgr. Světlana Racková, skola.veltrusy@seznam.cz
  Mgr. Jana Nováková, novakjana1@seznam.cz
  Mgr. Julie Svobodová, zskpy28rijna@centrum.cz
  Alena Klimentová, ms.dolany@centrum.cz

- Neformální a zájmové vzdělávání (mimo družin)
  Šárka Jakušová, DiS., jakusova@nasefarnost.cz, 606 613 018
  Mgr. Kateřina Viktorová – 702 176 622, viktorova@ddmkralupy.cz (od 10. 1. 2017)
  Marie Blažková, ddmkralupy@seznam.cz, 315 722 430 (do 9. 1. 2017)

- Základní umělecké školy
  Luboš Harazin - předseda ŘV, reditel@zuskralupy.cz, tel.: 603 14 39 49

- Krajský akční plán (dále jen KAP),
  Bc. Lucie Szilagyiová, DiS, szilagyiova@kr-s.cz

- Rodiče
  Barbora Kovářová, centrum@nasefarnost.cz, 606 613 018
  Ing. Olga Reigertová, olga.riegertova@seznam.cz
  PhDr. Majerová, pavla@psycholog-majerova.cz

- Agentura pro sociální začleňování
  Mgr. Hana Krejsová, krejsova.hana@vlada.cz, 724 826 037 (od 10. 1. 2017)
  Mgr. Veronika Simonová, simonova.veronika@vlada.cz, 725 535 544 (do 9. 1. 2017)

- Integrované územní investice (dále jen ITI)
  Mgr. Kristina Kleinwächterová, kleinwachterova@ipr.praha.eu, 236 004 631 (od 10. 1. 2017)
  Ing. Lenka Kriegischová, kriegischova@ipr.praha.eu (do 9. 1. 2017)

- MAS působící na území MAP
  Jaroslava Saifrtová, jaroslava.saifrtova@centrum.cz, 606 605 202

Všechny zapojené subjekty

Všechny tyto subjekty budou průběžně informovány.

Tabulka 220 – Zapojené subjekty (školy)

Název školy	Souhlas se zapojením	Změna v průběhu projektu
Mateřská škola Kralupy nad Vltavou, Dr. E. Beneše	ANO	
Mateřská škola Kralupy nad Vltavou, Gen. Klapálka	ANO	
Základní škola Kralupy nad Vltavou, Komenského nám. 198, okres Mělník, příspěvková organizace	ANO	

Základní škola Kralupy nad Vltavou, 28. října 182, okres Mělník, příspěvková organizace	ANO	
Základní škola Kralupy nad Vltavou, Gen. Klapálka 1029, okres Mělník, příspěvková organizace	ANO	
Základní škola Václava Havla v Kralupech nad Vltavou, příspěvková organizace	ANO	
Základní škola a Mateřská škola Kralupy nad Vltavou, Třebízského 523, okres Mělník, příspěvková organizace	ANO	
Základní škola praktická Kralupy nad Vltavou, Jodlova 111, okres Mělník, příspěvková organizace	ANO	
Mateřská škola Veltrusy, okres Mělník	ANO	
Základní škola Veltrusy, okres Mělník	ANO	
Mateřská škola U Obory	školka mimo provoz	
Základní škola a Mateřská škola VIA LIBERTATIS, z.ú.	ANO	
Mateřská škola SLUNÍČKO Dolany	ANO	
Základní škola Dolany	ANO	
Základní škola a Mateřská škola Hostín u Vojkovic, okres Mělník	NE	
Základní škola a Mateřská škola Chvatěruby, okres Mělník	NE	ANO (31. 3. 2016)
Základní škola a mateřská škola Ledčice, okres Mělník	ANO	
Mateřská škola Nelahozeves, okres Mělník	ANO	
Základní škola Nelahozeves, okres Mělník	ANO	
Mateřská škola Nová Ves, okres Mělník	ANO	
Mateřská škola Olovnice, okres Kladno	ANO	
Mateřská škola Postřižín, příspěvková organizace	NE	
Základní škola a mateřská škola Úžice, příspěvková organizace	NE	
Mateřská škola Vojkovice, okres Mělník	NE	
Mateřská škola Zlosyň, příspěvková organizace	NE	

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka 221 – Zapojené subjekty (organizace)

Název organizace	Zájem o aktivní spolupráci	Zájem o pravidelné informování
Farní charita Kralupy nad Vltavou	x	x
Centrum D8 o.p.s.	x	x
AZ Školka	x	x

Dům dětí a Mládeže	x	x
Rodinné centrum Havránek	x	x
Lesní školka Kulíšek	x	x
Sdružení Chvatěruby z.s.	x	x
Mannaz - Terapautická školička s.r.o.	x	x
Městská knihovna Kralupy nad Vltavou	x	x
Playground English		
Centrum volného času Palouček		
Přátelé přírody - Upírci, z. s. - působí jen v Libčicích n. Vlt.		
POSTŘIŽÍŇÁČEK Centrum volného času, Postřižíňáček, o.s.		
Kroužek mladých ochránců přírody pod názvem Veverky, při Mysliveckém sdružení Ledčice - Jeviněves		
Klub dětí a mládeže Ledčice		
Edukační centrum Schola naturalis		
Knihovna Dřínov		
Knihovna Hostín		
Knihovna Chvatěruby		
Obecní knihovna Kozomín		
Knihovna Ledčice		
Knihovna Nelahozeves		
Knihovna Nová Ves		
Knihovna Postřižín		
Knihovna Újezdec		
Knihovna Úžice		
Knihovna Veltrusy		
Knihovna Vojkovice		
Knihovna Všestudy		
Knihovna Zlončice		

Zdroj: vlastní šetření

9.2. Komunikační plán

Komunikační mechanismy při zapojení veřejnosti

A. Zajištění přístupu k informacím

- Zveřejněním informací o projektu, pozvánek na akce a výstupů projektu na webových stránkách MAS Nad Prahou v sekci Projekty – Místní akční plány rozvoje vzdělávání – ORP Kralupy nad Vltavou.
- Publikací článků v tisku (např. Městský zpravodaj, Učitelské noviny atd.) či jiných mediích.

Komunikační mechanismy při zapojení partnerů

A. Zajištění přístupu k informacím

- Zveřejněním informací o projektu, pozvánek na akce a výstupů projektu na webových stránkách MAS Nad Prahou v sekci Projekty – Místní akční plány rozvoje vzdělávání – ORP Kralupy nad Vltavou.
- Publikací článků v tisku (např. Městský zpravodaj, Učitelské noviny atd.)

B. Aktivní informování

- Všechny subjekty uvedené výše budou aktivně informovány o pořádaných akcích v rámci projektu a o výstupech projektu. Aktivní informování bude prováděno prostřednictvím e-mailové komunikace, kdy budou zasílány pozvánky na chystané akce a také výstupy projektu s možností připomínkování.

C. Spoluúčast při plánování

- Všichni partneři mohou vznášet připomínky k dokumentům uveřejněným na webových stránkách projektu.
- Všichni partneři se mohou účastnit jako hosté jednání Řídícího výboru MAP.
- Všichni partneři mají možnost stát se členy Řídícího výboru.

Komunikační mechanismy uvnitř vytvořené organizační struktury i při prezentaci MAP veřejnosti navenek, způsoby a termíny přijímání podnětů a připomínek a vypořádání připomínek

Základní organizační jednotkou je **realizační tým**, který připravuje podklady pro jednání Řídícího výboru.

Administrativní tým + facilitátor se setkávají 1x za 7 – 14 dní, aby operativně řešil vzniklé aktuality. Z jednání je vyhotoven zápis.

Facilitátor komunikuje s odbornými garanty zejména prostřednictvím elektronické komunikace či setkání, která probíhají minimálně 1x za 2 měsíce. Z jednání je vyhotoven zápis. Připomínky jsou zasílány a vypořádávány průběžně.

Řídící výbor je svoláván min. 2x ročně, dle potřeby častěji. Podklady a program zasílá koordinátorka projektu nejméně 7 kalendářních dní před jednáním. K podkladům mohou členové Řídícího výboru vznášet připomínky písemně před jednáním a dále v průběhu jednání. Z jednání je vyhotoven asistentkou projektu zápis, který ověřují určení ověřovatelé. Zápis je zveřejněn do 10 kalendářních dnů ode dne jednání. Zároveň jsou zveřejněny dokumenty se zapracovanými připomínkami.

Způsob informování

Komunikační kanály jsou následující:

- Webové stránky
- E-mailová komunikace
- Setkání ředitelů, setkání ředitelů a zřizovatelů, setkání pedagogů, semináře
- Jednání realizačního týmu
- Jednání Řídícího výboru

10. Přílohy

10.1. Dotazník pro rodiče - MAP rozvoje vzdělávání v ORP Kralupy nad Vltavou

Dotaznik_pro_rodice.docx

10.2. Anketa pro žáky - ORP Kralupy nad Vltavou

Anketa_pro_zaky.docx

10.3. Seznam tabulek

Tabulka 1 – Základní informace o strategií v rámci České republiky a v rámci SO ORP Kralupy nad Vltavou 5
Tabulka 2 – Stručné informace o obcích 7
Tabulka 3 – Demografický vývoj 13
Tabulka 4 – Počet obyvatel a dětí a mladistvých k 30. 4. 2016 14
Tabulka 5 - Obce správního obvodu a počet dětí do 15 let k 31. 03. 2016 15
Tabulka 6 – Seznam MŠ, ZŠ a dalších zařízení vzdělávání a výchovy 16
Tabulka 7 - Stručná charakteristika kultura a spor 17
Tabulka 8 - Stručná charakteristika kultura a sport ve spádové oblasti 18
Tabulka 9 - Stručná charakteristika školství v území ORP Kralupy nad Vltavou 19
Tabulka 10 - Stručná charakteristika školství v území ORP Kralupy nad Vltavou dle velikosti obce 19
Tabulka 11 – Přehled zařízení v jednotlivých obcích 20
Tabulka 12 – strategické dokumenty 21
Tabulka 13 - Počty MŠ v ORP Kralupy nad Vltavou 28
Tabulka 14 - Dětské skupiny v ORP Kralupy nad Vltavou 29
Tabulka 15 – Podpůrná opatření 29
Tabulka 16 - Vývoj počtu dětí v MŠ 31
Tabulka 17 - Vývoj počtu dětí v dětských skupinách 32
Tabulka 18 - Další národnosti dětí v MŠ 33

Tabulka 19 - Vývoj počtu pracovníků v MŠ 34
Tabulka 20 -- Příspěvek na provoz MŠ v ORP Kralupy nad Vltavou 35
Tabulka 21 - Příjmy z doplňkové činnosti v MŠ v ORP Kralupy nad Vltavou 35
Tabulka 22 - Výdaje – investice MŠ v ORP 36
Tabulka 23 - Dostupnost a vývoj školních jídelen v MŠ ORP Kralupy 37
Tabulka 24 - Součásti MŠ v ORP Kralupy související se sportovními a pohybovými aktivitami 38
Tabulka 25 - Počty ZŠ a tříd v ORP Kralupy nad Vltavou 39
Tabulka 26 - Počty malotřídních ZŠ v ORP Kralupy nad Vltavou 41
Tabulka 27 - Počty základních škol úplných v ORP Kralupy nad Vltavou 42
Tabulka 28 - Počty tříd v základní škole speciální 45
Tabulka 29 – Dvořákovo gymnázium 45
Tabulka 30 - Kapacita ZŠ v ORP Kralupy nad Vltavou 46
Tabulka 31 - Národnostní slupiny v ZŠ v ORP Kralupy nad Vltavou 48
Tabulka 32 - Počty pracovníků ZŠ v ORP Kralupy nad Vltavou 48
Tabulka 33 - Kategorie pedagogických pracovníků v ZŠ v ORP Kralupy nad Vltavou 51
Tabulka 34 - Počty absolventův ZŠ v ORP Kralupy, kteří úspěšně ukončili ZŠ a získali základní vzdělání 53
Tabulka 35 - Počty žáků ZŠ v ORP Kralupy, kteří ukončili školní docházku v 7. nebo 8. ročníku 53
Tabulka 36 - Počty žáků ZŠ v ORP Kralupy, kteří přešli na víceletá gymnázia po 5. nebo po 7. ročníku 54
Tabulka 37 - Příjmy ZŠ v ORP Kralupy 54
Tabulka 38 - Příjmy ZŠ v ORP Kralupy z doplňkové činnosti 55
Tabulka 39 - Výdaje – investice ZŠ v ORP Kralupy 55
Tabulka 40 - Součásti ZŠ v ORP Kralupy 56
Tabulka 41 - Dostupnost, kapacita a potřeba rozvoje školních jídelen v ZŠ v ORP Kralupy 57
Tabulka 42 - Přehled školních družin a klubů v ZŠ v ORP Kralupy 58
Tabulka 43 - Tělocvičny a hřiště pro výuku tělesné výchovy v ZŠ v ORP Kralupy 59
Tabulka 44 - Hřiště s herními prvky v ZŠ v ORP Kralupy 59
Tabulka 45 – Vývoj počtu pracovníků 64
Tabulka 46 – Vývoj počtu žáků 64
Tabulka 47 – Organizace, působnost 67
Tabulka 48 – Volnočasové aktivity 68
Tabulka 49 – Počty zaměstnanců 69
Tabulka 50 - Knihovny v ORP 74
Tabulka 51 – ZŠ Gen. Klapálka 76
Tabulka 52 – ZŠ Komenského 76
Tabulka 53 – ZŠ Třebízského 77

Tabulka 54 – ZŠ 28. října ... 77
Tabulka 55 – ZŠ Václava Havla ... 77
Tabulka 56 – ZŠ Jodlova ... 78
Tabulka 57 – ZŠ Dolany ... 78
Tabulka 58 – ZŠ Hostín ... 78
Tabulka 59 – ZŠ Chvatěruby ... 79
Tabulka 60 – ZŠ Ledčice ... 79
Tabulka 61 – ZŠ Nelahozeves ... 79
Tabulka 62 – ZŠ Úžice ... 80
Tabulka 63 – ZŠ Veltrusy ... 80
Tabulka 64 – ZÚŠ Kralupy ... 80
Tabulka 65 – MŠ Kralupy ... 82
Tabulka 66 – MŠ okolních obcí ... 82
Tabulka 67 – Sociální služby ... 90
Tabulka 68 - Počty absolventů ZŠ přijatých na gymnázia, SOŠ a SOU ... 94
Tabulka 69 - Přehled středních škol v ORP Kralupy ... 95
Tabulka 70 - Absolventi evidovaní na Úřadu práce v ORP Kralupy během posledních tří let ... 95
Tabulka 71 - Absolventi na Úřadu práce dosud evidovaní ... 96
Tabulka 72 - MŠ, pedagogové, třídy, děti ... 97
Tabulka 73 - Bezbariérovost, pedagogové, cizí jazyky ... 97
Tabulka 74 - Vybavenost tříd ... 98
Tabulka 75 - ICT, aktivity, dotace, komunikace ... 99
Tabulka 76 - Předškolní vzdělávání – dostupnost - kvalita ... 101
Tabulka 77 - Aktuální potřeby MŠ ... 102
Tabulka 78 - Čtenářská a matematická pregramotnost. Současný stav ORP Kralupy ... 102
Tabulka 79 - Předškolní vzdělávání – dostupnost – kvalita. Současný stav ORP Kralupy ... 103
Tabulka 80 - Digitální kompetence pedagogů. Současný stav ORP Kralupy. ... 104
Tabulka 81 - Čtenářská gramotnost ... 105
Tabulka 82 - Matematická gramotnost ... 107
Tabulka 83 - Děti s potřebami podpůrných opatření ... 108
Tabulka 84 - PIK – aktuální potřeby ... 110
Tabulka 85 - PIK – současný stav ... 111
Tabulka 86 - Polytechnické vzdělávání – aktuální potřeby ... 113
Tabulka 87 - Polytechnické vzdělávání – současný stav ... 114
Tabulka 88 - Sociální a občanské dovednosti – současný stav ... 115

Tabulka 89 - Sociální a občanské dovednosti – plánovaná zlepšení 115
Tabulka 90 - Digitální kompetence pedagogů – aktuální potřeby 117
Tabulka 91 - Digitální kompetence pedagogů – současný stav 117
Tabulka 92 - Nakloněnost pedagogů k DVPP 120
Tabulka 93 - Zájem pedagogů o školení k dotačním možnostem 121
Tabulka 94 - Zájem pedagogů o společná setkávání ředitelů škol 121
Tabulka 95 - Zájem pedagogů o společná pracovní setkávání 122
Tabulka 96 - Rozsah vzdělávání pro pedagogy 124
Tabulka 97 - Priority doškolení pedagogů v oblasti ICT 124
Tabulka 98 – Identifikace respondentů 126
Tabulka 99 - Bezbariérovost 127
Tabulka 100 – Specifická profilace 127
Tabulka 101 – Kapacita školy 128
Tabulka 102 – Vzdělávání žáků 129
Tabulka 103 – Návštěva školy 130
Tabulka 104 – Počty žáků ve třídě 130
Tabulka 105 – Učitelé 130
Tabulka 106 – Výuka cizích jazyků 131
Tabulka 107 – Odborné učebny 132
Tabulka 108 – Vybavenost tříd 133
Tabulka 109 – Čerpání dotací 134
Tabulka 110 – Odborník pro výzvy 135
Tabulka 111 – školení k dotačním možnostem 136
Tabulka 112 – Spolupráce škol 136
Tabulka 113 – Formy komunikace 138
Tabulka 114 – Oblasti ve školství 139
Tabulka 115 – Zájmové útvary 140
Tabulka 116 – Mimoškolní aktivity 141
Tabulka 117 – Školní družina 142
Tabulka 118 – Školní klub 144
Tabulka 119 - Aplikace 146
Tabulka 120 - Metody 146
Tabulka 121 - Školení 147
Tabulka 122 – Další školení 148
Tabulka 123 – Metoda Sfumato 148

Tabulka 124 – Školení na Sfumato 149
Tabulka 125 – Využití metody Sfumato 149
Tabulka 126 – Zájem o Sfumato 150
Tabulka 127 – Využití Sfumato v praxi 151
Tabulka 128 – Čtenářský klub 151
Tabulka 129 – Školní knihovna 152
Tabulka 130 – Elektronická podoba 153
Tabulka 131 – Informace o metodě prof. Hejného 153
Tabulka 132 – Výuka podle prof. Hejného 153
Tabulka 133 – Zájem o vzdělávání 154
Tabulka 134 – Zájem o školení v matematice 154
Tabulka 135 – Připojení k internetu 156
Tabulka 136 – Pokrytí internetem 1 156
Tabulka 137 – Pokrytí internetem 2 156
Tabulka 138 – Přístup k internetu 157
Tabulka 139 – doškolení pedagogů 158
Tabulka 140 – Operační systém 158
Tabulka 141 – Datová schránka 159
Tabulka 142 – Používání scanneru 159
Tabulka 143 – Elektronický podpis 160
Tabulka 144 – Zájem o doškolení pedagogů 161
Tabulka 145 – Žáci ve škole 161
Tabulka 146 – PLPP 163
Tabulka 147 – Zpracování PLPP 163
Tabulka 148 – Asistenti pedagoga 164
Tabulka 149 – Zajištění AP 165
Tabulka 150 – Poradenské pracoviště 166
Tabulka 151 – ŠPZ 167
Tabulka 152 – Setkání s poradenskými pracovníky 168
Tabulka 153 – Návštěva poradenského pracovníka 168
Tabulka 154 – Návštěva por. prac. ve škole 170
Tabulka 155 – Spolupráce školy se ŠPZ 170
Tabulka 156 – Vzdělávání v oblasti inkluze 171
Tabulka 157 – Oblasti 174
Tabulka 158 – Hlavní oblasti podporované z OP 175

Tabulka 159 – Hlavní podporované oblasti 175
Tabulka 160 – Další podporované oblasti z OP 177
Tabulka 161 – Inkluzivní / společné vzdělávání 178
Tabulka 162 – Překážky v oblasti vzdělávání 180
Tabulka 163 – Nejvýznamnější překážky 181
Tabulka 164 – Čtenářská gramotnost 182
Tabulka 165 – Překážky v oblasti rozvoje ČG 185
Tabulka 166 – Nejvýznamnější překážky 187
Tabulka 167 – Matematická gramotnost 189
Tabulka 168 – Překážky v oblasti rozvoje mat. gram. 192
Tabulka 169 – Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje MG 194
Tabulka 170 – Jazyková gramotnost 195
Tabulka 171 – Překážky v oblasti rozvoje jazyk. gram. 198
Tabulka 172 – Nejvýznamnější přek. v oblasti rozvoje jaz. gram. 200
Tabulka 173 – Podnikavost, iniciativa a kreativita 202
Tabulka 174 – Překážky v oblasti kompetencí 204
Tabulka 175 – Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory kompetencí 205
Tabulka 176 – Polytechnické vzdělávání 206
Tabulka 177 – Překážky v oblasti PV 209
Tabulka 178 – Nejvýznamnější překážky v PV 210
Tabulka 179 – Další klíčové kompetence 211
Tabulka 180 – Digitální kompetence 212
Tabulka 181 – Překážky v oblasti podpory DT 214
Tabulka 182 – Nejvýznamnější překážky 215
Tabulka 183 – Investice 216
Tabulka 184 – Stavby, rekonstrukce 217
Tabulka 185 – Vybavení škol 219
Tabulka 186 – Nakloněnost učitelů k DVPP 220
Tabulka 187 – Zájem o společné školení k dotačním možnostem 221
Tabulka 188 – Zájem o společné pracovní setkávání ředitelů škol 221
Tabulka 189 – Zájem o společné pracovní setkávání pedagogů škol 222
Tabulka 190 – Školení o metodice genetického čtení 223
Tabulka 191 – Zájem o základní školení o metodice genetického čtení 224
Tabulka 192 – Školení o metodice SFUMATO 225
Tabulka 193 – Zájem o základní školení o splývavém čtení SFUMATO 226

Tabulka 194 – Zájem o vzdělávání v metodě prof. Hejného 227
Tabulka 195 – Zájem o školení v oblasti DVPP v matematice 228
Tabulka 196 – Zájem o vzdělávání pedagogů v oblasti inkluze 230
Tabulka 197 – Priority doškolení pedagogů v oblasti ICT 232
Tabulka 198 – Aktivity i pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami 237
Tabulka 199 – Pedagogická průprava 238
Tabulka 200 – Zájem o školení vašich zaměstnanců či dobrovolníků 238
Tabulka 201 – Spolupráce s nějakou ZŠ či MŠ v okolí 238
Tabulka 202 – Spolupráce s nějakou jinou organizací v okolí 239
Tabulka 203 – Otevírací doba 241
Tabulka 204 – Počet titulů celkem 242
Tabulka 205 – Oddělení pro dětské čtenáře 243
Tabulka 206 – Počet titulů pro dětské čtenáře 243
Tabulka 207 – Počet dětských čtenářů do 15-ti let 244
Tabulka 208 – Celkový počet akcí pro dětské čtenáře do 15-ti let v roce 2015 246
Tabulka 209 – Spolupráce s MŠ, ZŠ nebo s ostatními 247
Tabulka 210 – Čtenářský klub 247
Tabulka 211 – Knihovny - dotace 248
Tabulka 212 – Analýza dotčených skupin 258
Tabulka 213 – Analýza rizik 260
Tabulka 214 – Předškolní vzdělávání 263
Tabulka 215 – Čtenářská a mat. gram. 263
Tabulka 216 – Inkluzivní vzdělávání 264
Tabulka 217 – Rozvoj kompetencí 264
Tabulka 218 – Rozvoj infrastruktury 265
Tabulka 219 – Priority a cíle 266
Tabulka 220 – Zapojené subjekty (školy) 279
Tabulka 221 – Zapojené subjekty (organizace) 280

10.4. Seznam obrázků

Obrázek 1 – Mapa vyloučených lokalit v ORP Kralupy nad Vltavou 89
Obrázek 2 – Schéma - Odbor soc. věcí, školství a kultury 93
Obrázek 3 – Graf - bezbariérovost, pedagogové, cizí jazyky 98

Obrázek 4 – Graf - Vybavenost tříd 99
Obrázek 5 – Graf - ICT, aktivity, dotace, komunikace 100
Obrázek 6 – Graf - Předškolní vzdělávání – dostupnost - kvalita 101
Obrázek 7 – Graf - Čtenářská gramotnost – aktuální potřeby 105
Obrázek 8 – Graf - Matematická gramotnost – aktuální potřeby 107
Obrázek 9 – Graf - Děti s potřebami podpůrných opatření 109
Obrázek 10 – Graf - PIK – aktuální potřeby 111
Obrázek 11 – Graf - PIK – současný stav 112
Obrázek 12 – Graf - Polytechnické vzdělávání – aktuální potřeby 113
Obrázek 13 – Graf - Sociální a občanské dovednosti – plánovaná zlepšení 116
Obrázek 14 – Graf - Digitální kompetence pedagogů – aktuální potřeby 117
Obrázek 15 – Graf - Digitální kompetence pedagogů – současný stav 118
Obrázek 16 – Graf - Nakloněnost pedagogů k DVPP 120
Obrázek 17 – Graf - Zájem pedagogů o školení k dotačním možnostem 121
Obrázek 18 – Graf - Zájem pedagogů o společná setkávání ředitelů škol 122
Obrázek 19 – Graf - Zájem pedagogů o společná pracovní setkávání 123
Obrázek 20 – Graf - Rozsah vzdělávání pro pedagogy 124
Obrázek 21 – Graf - Priority doškolení pedagogů v oblasti ICT 125
Obrázek 22 – Graf – Identifikace respondentů 127
Obrázek 23 – Graf - Bezbariérovost 127
Obrázek 24 – Graf – Specifická profilace 128
Obrázek 25 – Graf – Kapacita školy 129
Obrázek 26 – Graf – Vzdělávání žáků 129
Obrázek 27 – Graf - Učitelé 131
Obrázek 28 – Graf – Výuka cizích jazyků 132
Obrázek 29 – Graf – Rodilý mluvčí 132
Obrázek 30 – Graf – Odborné učebny 133
Obrázek 31 – Graf – vybavenost tříd, počet 134
Obrázek 32 – Graf – Vybavenost tříd, potřebnost 134
Obrázek 33 – Graf – Dotace z EU 135
Obrázek 34 – Graf – Odborník pro výzvy 135
Obrázek 35 – Graf – školení k dotačním možnostem 136
Obrázek 36 – Graf – Spolupráce školy 137
Obrázek 37 – Graf – Zájem o rozvoj spolupráce 137
Obrázek 38 – Graf – Zájem o setkávání ředitelů 138

Obrázek 39 – Graf – Zájem o setkávání pedagogů 138
Obrázek 40 – Graf – Formy komunikace 139
Obrázek 41 – Graf – Oblasti zaměření 140
Obrázek 42 – Graf – Zájmové útvary 141
Obrázek 43 – Graf – Mimoškolní aktivity 141
Obrázek 44 – Graf - Vybavenost 142
Obrázek 45 – Graf – školní družina 143
Obrázek 46 – Graf – Oddělení ŠD 143
Obrázek 47 – Graf – Kapacita ŠD 144
Obrázek 48 – Graf – Školní klub 144
Obrázek 49 – Graf – Oddělení ŠK 145
Obrázek 50 – Graf - Aplikace 146
Obrázek 51 – Graf - Metody 147
Obrázek 52 – Graf - Školení 147
Obrázek 53 – Graf – Zájem o školení 148
Obrázek 54 – Graf – Metoda Sfumato 149
Obrázek 55 – Graf – školení na Sfumato 149
Obrázek 56 – Graf – Využití Sfumato 150
Obrázek 57 – Graf – Zájem o školení Sfumato 150
Obrázek 58 – Graf – Plánování využití Sfumato 151
Obrázek 59 – Graf – Čtenářský klub 152
Obrázek 60 – Graf – Školní knihovna 152
Obrázek 61 – Graf - Aplikace 153
Obrázek 62 – Graf – Výuka podle prof. Hejného 154
Obrázek 63 – Graf – Zájem o vzděl. v metodě prof. Hejného 154
Obrázek 64 – Graf – Zájem o školení v matematice 155
Obrázek 65 – Graf – Pokrytí internetem 1 156
Obrázek 66 – Graf – Pokrytí internetem 2 157
Obrázek 67 – Graf – Přístup k internetu 157
Obrázek 68 – Graf – Zájem o doškolení 158
Obrázek 69 – Graf – Operační systém 159
Obrázek 70 – Graf – Dat. schránka 159
Obrázek 71 – Graf – použití scanneru 160
Obrázek 72 – Graf – elektronický podpis 160
Obrázek 73 – Graf - Priority 161

Obrázek 74 – Graf – Žáci se zdrav. post. 162
Obrázek 75 – Graf – Žáci se zdrav. znevýhodněním 162
Obrázek 76 – Graf – Mimořádně nadaní 163
Obrázek 77 – Graf - PLPP 163
Obrázek 78 – Graf – Metodická podpora 164
Obrázek 79 – Graf – Asistent pedagoga 165
Obrázek 80 – Graf – Další asistenti pedagoga 165
Obrázek 81 – Graf – Problémy 166
Obrázek 82 – Graf – Poradenské pracoviště 166
Obrázek 83 – Graf - ŠPP 167
Obrázek 84 – Graf - ŠPZ 167
Obrázek 85 – Graf – Spolupráce se školami 168
Obrázek 86 – Graf - Pravidelná setkání 168
Obrázek 87 – Graf – Návštěva poradenského pracovníka 169
Obrázek 88 – Graf – Spisová dokumentace 169
Obrázek 89 – Graf - Konzultace 170
Obrázek 90 – Graf - IVP 171
Obrázek 91 – Graf – Vzdělávání pedagogů 171
Obrázek 92 – Graf - Rozsah 172
Obrázek 93 – Graf - Témata 172
Obrázek 94 – Graf – Hlavní oblasti 176
Obrázek 95 – Graf - Hodnocení 184
Obrázek 96 – Graf – Průměrné hodnocení 191
Obrázek 97 – Graf – Další průměrné hodnocení 197
Obrázek 98 – Graf – Další průměrné hodnocení 203
Obrázek 99 – Graf – Pol. vzdělávání 208
Obrázek 100 – Graf – Prům. hodn. aktuálního stavu 213
Obrázek 101 – Graf - DVPP 220
Obrázek 102 – Graf - Školení 221
Obrázek 103 – Graf - Zájem o společné pracovní setkávání ředitelů škol 222
Obrázek 104 – Graf - Zájem o společné pracovní setkávání pedagogů škol 223
Obrázek 105 – Graf - Školení o metodice genetického čtení 224
Obrázek 106 – Graf - Zájem o základní školení o metodice genetického čtení 225
Obrázek 107 – Graf - Školení o metodice SFUMATO 226
Obrázek 108 – Graf - Zájem o základní školení o splývavém čtení SFUMATO 227

Obrázek 109 – Graf - Zájem o vzdělávání v metodě prof. Hejného 228
Obrázek 110 – Graf - Zájem o školení v oblasti DVPP v matematice 229
Obrázek 111 – Graf - Zájem o vzdělávání pedagogů v oblasti inkluze 230
Obrázek 112 – Graf - Zájem o vzdělávání pedagogů v určitém rozsahu 231
Obrázek 113 – Graf - Zájem o vzdělávání pedagogů – konkrétní témata 231
Obrázek 114 – Graf - Priority doškolení pedagogů v oblasti ICT 232
Obrázek 115 – Graf - Aktivity i pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami 238
Obrázek 116 – Graf - Spolupráce s nějakou ZŠ či MŠ v okolí 239
Obrázek 117 – Graf - Otevírací doba 241
Obrázek 118 – Graf - Počet titulů celkem 242
Obrázek 119 – Graf - Oddělení pro dětské čtenáře 243
Obrázek 120 – Graf - Počet titulů pro dětské čtenáře 244
Obrázek 121 – Graf - Počet dětských čtenářů do 15-ti let 245
Obrázek 122 – Graf - Celkový počet akcí pro dětské čtenáře do 15-ti let v roce 2015 246
Obrázek 123 – Graf - Spolupráce s MŠ, ZŠ nebo s ostatními 247
Obrázek 124 – Graf - Čtenářský klub 248
Obrázek 125 – Graf - Knihovny - dotace 249
Obrázek 126 – Diagram - Diagram organizační struktury projektu MAP 275

10.5. Seznam použitých zkratek

AP – Asistent pedagoga

ČG – čtenářská gramotnost

ČP – čtenářská pregramotnost

ČŠI – Česká školní inspekce

DDM – dům dětí a mládeže

DT – digitální technologie

DVPP – další vzdělávání pedagogických pracovníků

ERDF – Evropský fond regionálního rozvoje

EU – Evropská unie

EV - Environmentální (ekologická) výchova

EVVO - Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

LMS systémy – systémy pro řízení učení

IROP – Integrovaný regionální operační program

IA – interaktivní tabule

IT – informační technologie

ICT technika – informační a komunikační technika

ITI – integrované území investic

IVP – individuální vzdělávací program

JG – jazyková gramotnost

KAP – krajský akční plán

LMŠ – lesní mateřská škola

MAP – místní akční plán

MAS – místní akční skupina

Metoda BYOD - metoda, kdy každý pracuje na svém zařízení, které si přinesl a nese za něj zodpovědnost.

Metoda CLIL – cizojazyčná výuka nejazykového předmětu

MF – ministerstvo financí

MG – matematická gramotnost

MMR – ministerstvo pro místní rozvoj

MŠ – mateřská škola

MŠMT – ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

NIV – neinvestiční výdaje

NZDM – nízkoprahové zařízení pro děti

OA – obchodní akademie

OP VVV – operační program výzkum, vývoj a vzdělávání

OP ŽP – operační program životní prostředí

ORP – obec s rozšířenou působností

Mezinárodní šetření PISA – (*Programme for International Student Assesment*)

PIK – podnikavost, iniciativa, kreativita

PG – předčtenářská nebo předmatematická gramotnost

PLPP – plán pedagogické podpory

PPP pedagogicko - psychologická poradna

PV – polytechnické vzdělávání

RVP – rámcový vzdělávací program

RVP PV - rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání

RVP ZV – rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání

ŘO OP VVV – řídící orgán operačního programu výzkum, vývoj a vzdělávání

ŘŠ – ředitel školy

ŘV – řídící výbor

SAS – sociálně aktivizační služba

SFUMATO – splývavé čtení

SO ORP – správní oblast obce s rozšířenou působností

SOŠ – střední odborná škola

SOU – střední odborné učiliště

SPC – speciálně pedagogické centrum

SPN – státní pedagogické nakladatelství

SVP – speciální vzdělávací potřeby

ŠD – školní družina

ŠJ – školní jídelna

ŠK – školní klub

ŠPP – školní poradenské pracoviště

ŠPZ – školní poradenské zařízení

ŠVP – školní vzdělávací program

SWOT - je zkratka z anglického originálu, kde S = Strengths (Silné stránky), W = Weaknesses (Slabé stránky), O = Opportunities (Příležitosti), T = Threats (Hrozby). SWOT je tedy zkratkou pro vnitřní silné a slabé stránky organizace a příležitosti a hrozby z vnějšího prostředí organizace

VOŠ – vyšší odborná škola

VŠ – vysoká škola

ZŠ – základní škola

ZUŠ – základní umělecká škola

ZUV – základní umělecké vzdělávání

ZV – Základní vzdělávání

z. s. – zapsaný spolek

ŽK – žákovská knížka